

2014/11/20
第23期



总结与凝练 借鉴与参考

研究生教育发展动态

哈尔滨工业大学研究生院

【目录】

◆ 国外动态

- 论罗杰斯的师生观

◆ 教育研究

- 主体间性视野下高校师生关系的异化与建构

- 导师与研究生之间的和谐关系研究

◆ 他山之石

- 电子科技大学教授谈指导博士生经验

- 西南师范大学教授谈对话教学的模式与策略

国外动态

论罗杰斯的师生观

卡尔·罗杰斯(Carl Ramson Rogers)是当代美国最著名的人本主义心理学家和教育改革家,他对教师与学生角色扮演重新定位,创立了“非指导性教学”论。

一、人性:善而能动

学生的先天本性可合理地假设为:恶而能动、中性而能动、善而能动、中性而被动或中性而相互作用五种。罗杰斯的教育教学思想中渗透着善而能动的人性观,认为人类的潜能和本性是善良的,积极的,向前运动的,理性的和现实的,人的形成与发展是人类先天潜能的展开或实现。他还认为,人在本质上是自立的,能动的,其行为受自己的意见和价值观的驱动和维持,不受外来因素的支配。人人“都有一种在有助于保持和增强机体的方式中发展他或她的一切能力的内在倾向。”

因此,教育的本质和根本任务是促进学生的自我实现和发展其潜能。

二、学生:自我实现者

罗杰斯认为自我发展、自我实现是人类最基本的需要,并且每个人都有自我指导能力,能权衡利益,做出个人的决定。

罗杰斯强调学生的绝对主体地位,认为学生具有先天的学习潜能,课堂教学应充分利用学生这种学习内驱力,激发学生自我实现的欲望。在课堂教学中,教什么、怎么教、教多少、如何评价教学效果等等,都应由学生的经验、意向、需要、兴趣等决定。

三、教师:方便学习的人

罗杰斯所提出的教师的“非指导”可以说是指导的特殊形式。它强调指导的间接性、非命令性,以区别于传统教学中的那种直接告诉、简单命令、详细指示式的指导。认为教师在学生学习过程中的作用是一个侍者或方便学习的人。

教师在教学过程中的主要职责表现为:帮助学生澄清自己想要学习什么;发现所学东西的个人意义;安排适宜的学习活动与材料;维持滋养学习过程的心理气氛。

教师必备的态度品质是:充分信任学生能够发展自己的潜能;以真诚的态度对待学生;自身表现表里如一;尊重和理解学生的个人经验、情感、意见和内心世界;

设身处地为学生着想。

四、情感：师生关系的基础

潜能的实现作为人类的本能需要，必然要求人性的“自由运行”，要求一种真实、信任、理解的人际关系，也就导致人类有“一种对亲密和真实的人际关系的渴求”，要使个人“能接近于被充分理解和充分接受的状态”。

课堂内，这种自由的心理气氛是指师生之间、学生之间的情感沟通与交流，即良好的人际关系。这种新的师生关系必须具备三个要素：一是真实或真诚或表里一致。它是指师生关系中的坦诚如实，不掩饰情感，不粉饰缺点，不装腔作势，要尽情地表露瞬间的感情和态度。二是尊重或接受认可。教师应充分认可学生的自身价值和个体独立，要善于倾听学生意见，重视其情感，欣赏其优点，宽容其缺点，维护其尊严与爱好，相信学生能自己做出选择和决定。三是理解。它是一种从对方的角度去理解其思想、情感以及对世界的态度，不作定性评价，只表示同情、理解和尊重，并传达给对方。

来源：《外国教育研究》杂志，2000年第27卷第6期

教育研究

主体间性视野下高校师生关系的异化与建构

主体间性是20世纪西方哲学中出现的一个观念，强调人与人的关系是主体与主体的关系，揭示了个体生命并非单独和孤立地存在，而是一种人与人之间相互依赖的共同存在，即共生性关系。主体间性从关系向度、而非对象向度开启了审视师生关系的新视角。

一、主体间性视野下师生关系的异化

在主体间性视野下，师生关系的本质是主体间的交往，主体间性生成于交往实践之中。交往是一种相互对话、相互沟通和相互理解的过程，它意味着交往双方的相互承认，权利和道德上的平等和交往机会上的均等。然而，目前的师生交往已经从“主—主”关系下降为“主—客”关系或“物—物”关系。表现在以下三个方面：

1. 在教学活动中

教师是知识的占有者和传授者，具有绝对的权威，而学生只是知识的接受者。

教学过程本应对话过程，却被简单化为知识的交接过程。话语权的不平等，极大地压抑了学生个性的发挥。教学的结果是学生占有了知识，而没有理解知识。

2. 在德育过程中

目前，教育者是真理的化身，是“布道”者，受教育者是被教育和规约的对象。在德育内容上“泛政治化”、“教条式”和“工具性”的特点十分明显，教育方式注重灌输，缺乏平等的讨论和互动，学生是处在“物”的地位上的被控制的对象。

然而，德育的过程应是“人与人之间的精神性关系”的建构过程。师生的对话是言语的知识信息的表达、倾听、领会和理解的过程，是交往者精神世界和情感的交流沟通以及思想和人格相互影响的过程。对话的实质是要在保持双方的平等、差异、自主和开放的基础上，发出自我的“真的声音”和“不同的声音”。

3. 在管理活动中

管理者和被管理者处在“主—客”对立的关系中，管理者是绝对的权威，学生基本上是“失语”的，只能服从。在传统的教育管理理念中，为提高效率，多数高校把教育活动置于由各种制度、规范和规定编织的制度网中，师生被高度角色化。

然而，无论是制度的建立还是执行，几乎都是在对象向度中运行的，忽视了教育管理其实是一个效率与伦理并存的活动。一方面，要实现教育管理的高效率，需要管理者消解话语的霸权，将其真正交给学生，实现二者间自由和平等的协商。另一方面，教育管理面对的是价值观处于发展中的大学生，其制度、措施和活动能否体现出民主、公正和合理的伦理价值取向，对于他们价值观的发展具有直接而深刻的影响。

二、主体间性视野下师生关系的建构

在主体间性视野下建构师生关系，就是要摈除被物化了的师生关系，还原“我与你”的本真师生关系，以阻止师生关系本体价值的缺失，使师生关系走向合理与和谐。这一方面有利于教学相长，在师生的合作互动中共生出新的知识价值。另一方面有利于促进学生的精神完满，只有师生彼此敞开自己的精神世界，才能共享知识、经验、智慧和人生价值。具体应该着重于以下两个方面的工作：

1. 价值层面上师生要确认并彰显师生关系的伦理性

从师生关系的伦理价值来说，其终极目的是要实现学生身心的和谐与健康发展。

其中“善”的伦理意蕴指教师对受教育者合理的共同利益的谋求，对教师责任与义务的自觉遵循，对受教育者人格的尊重和对其发展负有高度责任的认同；“平等”的伦理意蕴表现在师生的人格平等与教育资源和机会享用的均等上；“幸福”的伦理意蕴在于满足师生对幸福生活的追求。

教师要注重营造一个自由融洽的教育世界，师生之间充满着温情与呵护，分享彼此的理解，体验彼此的幸福，牵挂彼此的未来。教育不仅要成为知识共享的过程，更要成为教育者引导和激发受教育者共同体验生命价值与人生幸福的过程。

2. 教育实践中要消除造成师生关系隔膜与阻碍的因素

一方面，师生双方要共同努力，提高“对话”的有效性。教师要改革教育教学方法，使其人性化，要有意识地消解自己的话语霸权，真正交给学生，营造理想的沟通情境，倾听学生声音；学生要突破“听话就是好学生”的传统樊篱，发挥主体性，提高表达思想的主动性和表达技能。

另一方面，高校在制度的制定和执行中，要坚持“以人为本”和民主性，重视学生的建议和要求。由于教育评价指标在教育实践中具有导向的功能，需要改变以往奖惩性的评价，通过发展性的评价制度，来引导和推动师生关系的调整与发展。

来源：《教育探索》杂志，2009年第1期

导师与研究生之间的和谐关系研究

导师与研究生之间和谐的人际关系，简称“关系”。

一、影响“关系”的主要因素

“关系”是以教育与接受教育和自我教育、促进与发展为核心，以师生人际心理沟通为基础，以民主管理为调控手段，以超越代际（两代人之间的人际关系）的朋友式尊师爱生的伦理关系为外在标志的一个有机的关系体系。其主要影响因素有以下几点：

1. 研究生的培养特点。研究生教育目标定位于为国家和社会发展提供高端人才和高级智力支持，其教学过程是由导师组织、引导学生主动参与，使学生身心发展水平达到预定目标而进行的，含有施教与学习双边活动的社会实践过程。这就要求指导教师和研究生须充分发挥其“主导”作用和“能动”的主体作用，且双方有效地合作

互动,是一种双向的“互为主、客体”的师生关系。

2. 导师的指导风格与素质。导师的教学指导风格可促使学生积极展开思维活动,掌握知识,促进智力发展,获得愉快的情感体验,产生对导师的理解、尊敬和热爱,反过来又强化导师的爱生心理。导师通过自身的良好素养、人格魅力、治学态度与科研精神来影响研究生对科研的进取心,发展各项科研能力和习惯,培养良好的人品。

3. 师生的交流频率。研究生数量最近 6 年增加了 4.7 倍,致使研究生导师课时任务重,指导学生多,造成了师生之间交往的困难,简单地以“做课题、发工资”的经济形式代替了师生间的互动教学。

二、“关系”类型

当前高等教育日益充满着功利性及经济功能增强的情形。33.7%的研究生认为师生双方是纯学术研究关系,导师较少关注学生思想和日常生活领域;27.8%的人认为是老板与雇员型的关系;“平等朋友型”和“父母子女型”关系的选择比例分别为 17.7%和 9.2%。

三、“关系”的内涵

师生间无论是指导与被指导的关系,还是作为课题组成员之间的关系,都是不同的社会角色之间的关系。导学关系为最高核心层次,它制约着师生间的管理关系、人际关系、伦理关系等。其建立的基础有:(1)决定于教育活动质的规定性,即教学活动中构建的教育与接受教育和自我教育、促进与发展的关系;(2)具有一般人际关系的情感基础,又有崇高的目标指向、科学和学术交流方式;(3)师生在理解、民主、关爱和宽容的基础上进行管理与自我管理,组织与自我组织;(4)是一种超越代际的朋友式关系,是双方承认彼此“人”的价值,人格平等的情感关系。

四、构建和谐“导学”关系的基础和保障

1. 强化导师管理制度。一是优化导师业绩制度,改革和完善导师资格认证制度,拓宽导师聘请途径,将其培养的研究生质量作为最主要的业绩评定指标之一。二是推行导师问责制度,把师德纳入对教师的考核和评价体系,把监控研究生培养质量的责任落在导师身上。

2. 强化研究生管理制度。一是健全研究生培养激励机制,进一步明确研究生的

权益、义务，拓宽补助渠道、加大补助金额，激励其积极投身于科学研究和科技创新；二是健全师生互选制度，改变报考时即定导师的惯例，为师生互选提供机会，扩大选择空间、延长时间；三是建立研究生申诉制度，对导师指导不力或“滥用权力”的问题，通过申诉及时解决；导师对学生的反馈，同样也享有申辩的权利。

3. 完善师生对话制度。实现师生之间的最大契合，从根本上抛弃主客对立的教育和管理模式，用交互性理念建立良好的互动、沟通与交流的关系。

来源：《中国高教研究》杂志，2007年第9期

他山之石

电子科技大学教授谈指导博士生经验

一、一个好的博士生导师对待学生是人性化的、有针对性的，且对不同的学生用不同的方法培养，不能简单地把学生当作研究助理，要把学生当作培养对象，注重感情交流，要了解每一个学生的基础如何，问题在哪里。

博士生不是游离于课题之外的独立研究者，其研究应该和指导教师的学术研究相辅相成；他们也不是纯粹的研究助理，那样他们承担较多的项目工作，导致在学术研究上的训练有限，学生不满意，课题和项目都做不好。

对于博士生的角色定位，指导博士生，是培养一个专业研究人员，导师起“引领者”和“领导者”的作用，在确认研究课题和论文开题定义时给他们多一些帮助，导师把握研究方向；在具体的研究问题上要留一定空间，培养出一个经历完整研究过程的成熟研究者。

博士生导师的角色应该是：在选材阶段是质量控制员；在研究选题、研究设计阶段是指导专家；在论文写作阶段是教练和编辑；在答辩阶段是教练；毕业后是学术咨询专家和朋友。

二、培养的核心是指导学生成为一个合格的独立的研究工作者，他要有能力从问题定义开始，而不是我们什么都做好了让他们来帮帮忙、编编程。要帮助学生发现他们的优点，克服他们的缺点，帮助他们开发自己。

对于博士生论文的选题，工程性较强的课题主要由硕士生承担，博士生适合做基础理论性强的基金项目。他们两年研究基础加上指导教师的思路，可申请一个基

金项目。博士学位论文研究可以围绕这个项目展开，针对性、目的性较强，应用前景及研究意义明确；也能帮助博士生积累项目申请经验，为毕业后从事科研工作奠定基础；还能提供较充足的经费支持。

博士生学习期间应该出国参加一到三次国际会议，帮助了解研究前沿及国际学术界做研究工作的方式和风格，使其更理解“研究”的意义，导师应给予一定的资助与支持。

博士生开始工作时，对“研究”的内涵是不清楚的，容易遇到瓶颈，导师应多一些正面鼓励，和他们一起分析问题，对其进行方法论及研究问题本身的指导，帮助其克服困难。在论文写作上要对学生进行特别的指导和训练，当面讨论修改，帮助发现新的研究问题，拓展研究。

三、导师要把对学术研究的热爱和执著严谨的态度通过言传身教影响学生，使得治学 and 工作中严谨求实、勤勉奋进的精神得到传承。

发表文章数量和质量是博士生毕业的量化要求。淡化学生对发表论文的要求，避免其发表多篇“快餐”式的低水平论文，只有做好有价值的研究工作，才能发表高水平论文，满足毕业要求。

特别要注意强调学术规范，要告诉学生学术道德的底线，虚构数据或掺假是很严重的错误。学术问题包括自抄部分论文内容，课题组内互抄，多源抄袭，伪造数据，引文复制等。尤其是引文复制问题，即使标注了，也不能原封不动的使用多个句子。

来源：《学位与研究生教育》杂志，2014年第7期

西南师范大学教授谈对话教学的模式与策略

对话教学是以师生、生生交互对话为表征与载体的，师生共同参与寻求真知、启动、延伸睿智的，一种开放、自由探究、相互转向、相互回应的理性思维碰撞，是优秀教学的一种本质性标识。

一、对话教学的表征方式

1. “以教师为中心”的“问答”式对话教学

教师应考虑学生的认知所需，建构引导学生探求真知的问题，并在一定程度上

做到有的放矢。此方式中, 学生或许能积极参与思考, 但始终处于被动地位, 束缚、抑制了学生的思维发展。

2. “以学生为中心”的“愤悱”式对话教学

“愤悱”式对话教学强调为师者应适时适度启发, 不过多干预学生的学习思考过程; 学生则自主学习、独立思考, 历经自由探究的过程后解决疑惑、攻克难关、体验成功; 最终教师获得启迪, 教学相长。

3. “师生关系平等”的“交际”式对话教学

它以讨论为主要手段, 依存的环境是和谐、民主及宽松的氛围。教师设计、启动和把握主题, 向学生辐射扩散, 师生共同深入探讨。这可使学生发挥其主体性作用, 各抒己见, 畅所欲言, 智慧碰撞, 活跃思维, 借鉴思想。

4. “突出问题焦点”的“辩论”式对话教学

辩论式教学要求教师能客观公正地看待学生观点, 而学生间则能针对问题焦点深入探讨, 互相启迪。这一教学方式可使学生扩展思路, 培养其多角度全方位看待问题的习惯。

二、对话教学的运作轴心——问题焦点

对话教学以问题为起点, 以问题表征和问题探讨为指向, 由此达到学生知识的建构。对话教学中的问题必须具备两个条件: 其一, 问题本身能激活学生的内在动机, 即问题具有“挑战性”, 有相对的难度与深度; 其二, 问题的初始状态与目标状态间的缺失能够弥补, 且弥补内容是开放发散的, 使学生的认知结构出现量变或质变。

三、对话教学的理性模式与教学策略

1. 对话教学的理性模式

包含四个阶段: 一是内在动机激活阶段, 教师设计问题激活学生内在动机, 并利用教师期望和学生自我效能感强化动机; 二是问题表征理解阶段, 学生主动调用记忆储存的认知图式或经验参与表征理解; 三是对话表征阶段, 包含问答、启发、讨论或辩论, 对表征后的问题深入解析、探索, 以寻求答案; 四是师生双向评价反馈阶段, 检查遗漏与失误, 构建新的知识体系, 发现新问题。

2. 对话教学的教学策略

(1) **激活策略**。教师应了解学生的知识体系与动机需要,设计略高于学生接受阈限的问题,构建适宜的问题情境,使学生产生认知冲突或疑惑。

(2) **激励策略**。教师对学生的期望、鼓励和激发尤为重要,还要善于营造和谐、民主、平等的教学氛围。

(3) **匹配策略**。让学生在认知结构中提取与问题内容相匹配的要素,产生解决问题的意向;还应匹配教师的教学风格与学生的认知风格,匹配不同的问题情境、各异的教学对象及相应的教学方式。

(4) **指导策略**。教师的评价应确切适度,评价内容应承上启下,要指出学生的失误、偏差,继续调动学生的对话意识与信心;对淡化主题、偏离目标等状况予以指导和调控。

来源:《高等教育研究》杂志,2003年第24卷第2期

呈:校领导

发:各院院长、主管院长、教学秘书、研究生导师等

本期编校:康君、姜百川、英爽、张丽娟