

2012/06/20

第 4 期



总结与凝练 借鉴与参考

研究生教育发展动态

哈尔滨工业大学研究生院

【目录】

◆ 国外动态

- 美国：最早的教育博士课程终结
- 欧洲：多国教育财政遭遇“寒冬”
- 加拿大：商学院引领大学的全球化

◆ 教育研究

- 博士生创新能力的影响因素分析
- 交叉学科研究生培养的三种模式及其评析

◆ 他山之石

- 国外：研究生选拔方式对我国研究生复试的启示
- 清华大学：博士生培养基金管理规定
- 浙江大学：设立博士生激励津贴

国外动态

美国：最早的教育博士课程终结

近年来，教育界对于教育博士（Ed. D.）的价值产生许多争议，并且开始考虑如何改善以使其达到与哲学博士（Ph. D.）同样的地位。

哈佛大学宣布：取消教育博士课程，代之以哲学博士课程。学校将终止已有90年历史的、美国最早的教育博士课程。此举必将重燃关于教育博士的必要性和相关性的探讨。

哈佛的管理者认为，这一变革将加强教育学院同其它学校部门之间的联系。哈佛大学教育研究院教务长吉川（Hiro Yoshikawa）表示，这一举措的主要目的是通过更好地整合大学的智力资源，培养教育领域的领导者。同时他还强调，虽然人们越来越将教育博士视为一种实践型学位，但在哈佛大学它始终是研究型学位。

卡内基教育博士计划（Carnegie Project on the Education Doctorate）主任佩里（Jill Perry）表示，许多研究表明，虽然教育博士通常被定义为一个研究型学位，但教育博士和哲学博士之间围绕在学分和论文题目上的差异，最终导致教育博士的质量被认为并不如哲学博士，从而成为“注水博士”（Ph. D. Lite.）。佩里认为哈佛的举动验证了区分两种博士学位的必要性，并再次强调了各自的作用和目的。伍德·威尔逊全国联谊基金会（Woodrow Wilson National Fellowship Foundation）主席莱文（Arthur Levine）认为，提供类似于MBA程度的学位或许是解决关于教育博士争议的一种途径。

来源：美国《高等教育观察》杂志，2012年3月29日

欧洲：多国教育财政遭遇“寒冬”

随着欧洲债务危机愈演愈烈，2012年人们对欧洲经济持续低迷的预测也越来越多。“经济援助”、“二次衰退”和“紧缩性削减”等负面消息的不断传来，意味着欧洲高等教育面临着十分严峻的形势。

几乎所有的欧盟成员国都已表示，将削减高等教育经费。西班牙不仅将削减总额为4.85亿欧元的教育经费，还将削减对地方政府总计10亿欧元的援助，而地方政府恰恰是大学经费的主要来源。这会导致科研工作受到严重影响；同时，大学已充分意识到未来几年的财务状况堪忧，开始竭尽所能地节省开支。教师工资也受到了

影响。在欧洲，大部分学术人员相当于公务员，而公共部门又采取“冻薪”政策，这对于那些已被迫减薪的教师而言更是雪上加霜。

爱尔兰为了满足国际货币基金组织的救助条款，施行了大规模的财政支出缩减计划，导致2010年大学讲师减薪15%。同时，根据爱尔兰2011年12月份的财政预算，高等教育经费投入将减少2%，以节省2360万欧元的资金。其中，通过调整学费、降低研究生补助水平和减少学生生活补助可节省1260万欧元。

此外，意大利政府也在2011年12月份大幅削减了预算，这意味着2012年其高等教育的经费支出水平不大可能提高。

欧洲大学协会（European Universities Association, EUA）负责大学管理、自治和经费的埃斯特曼（Thomas Estermann）认为，**缩减政策带来的消极影响会在整个欧洲蔓延**。根据EUA最近（2011年6月份）的报告，只有芬兰、挪威和德国表示会加大高等教育经费的投资力度。

来源：英国《泰晤士高等教育》杂志，2012年2月9日

加拿大：商学院引领大学的全球化

密集的招聘行动、友好的移民政策、刚性的海外交流规定以及多语言教育项目使得加拿大商学院在全球化战略方面遥遥领先。在顶级商学院中，本科新生中的外国留学生比例为30%，研究生新生中这一比例为50%。然而，加拿大大学中的留学生整体比例仅为5%-10%。此外，商学院学生的出国学习机会很大。皇后大学（Queen's University）商学院中93%的本科生拥有一学期以上的海外交流经验，而加拿大大学中学生交流的整体比例仅为3%。

加拿大商学院注重相互间的合作。国际精英商学院协会（Association to Advance Collegiate Schools of Business, AACSB）首席运营官员丹·勒克莱尔（Dan LeClair）称，在一项“就是你，加拿大”的国际招生活动中，6所商学院联合行动，以打造加拿大在管理教育领域的国家品牌。

加拿大商学院不断推出新课程、新项目和海外交流计划，以应对无国界的毕业生就业市场需求。加拿大的移民政策允许学生毕业后仍可以工作三年。相对其他国家来说，这是非常宽松的举措，因此也大大支持了加拿大商学院国际化策略的实施。

加拿大历史最悠久的商学院——蒙特利尔高等商学院（HEC Montréal），开发

了多语言项目，这是该学院的竞争优势之一。自2005年推出法语/英语/西班牙语三语学位课程以来，大受欢迎，原本计划招收40人的项目每年都可吸引120名学生。该学院也开始思考硕士课程的改革，计划增加第二外语的训练，并提高法语和英语的能力要求。此外，海外交流项目也是蒙特利尔高等商学院的国际化战略之一。目前它与36个国家的109个机构建立了合作关系，学生可以赴海外交流学习，实地调研或参与公司实习；约50%的本科生拥有海外经历。

加拿大高等教育咨询公司教育集团（Academica Group）高级副主席肯·斯蒂尔（Ken Steele）称，“商学院将为加拿大大学带来全面革新。观察商学院遇到的挑战，学习其策略，有利于了解其他大学或院系的发展。”约克大学（York University）校长舒克里（Mamdouh Shoukri）盛赞商学院的国际化行动，他希望将该校的留学生比例从今年的8.7%提升到10%。他指出，机会总是层出不穷，“在商学院的带领下，一定还会有更多的项目。”

来源：美国《高等教育纪事报》杂志，2012年4月1日

教育研究

博士生创新能力的影响因素分析

——基于江苏省五所大学资深博导的访谈结果

博士生创新能力是多种教育因素共同作用的结果。通过对数十位博士生导师的调查表明：影响博士生创新能力的因素大体可归结为主观因素和客观因素两大方面，前者主要包括博士生导师的学术人格、学术能力与造诣、学术指导，博士生自身的学业基础、智力水平、心理素质、创新意识与思维等；后者则主要包括课程设置、淘汰机制、培养年限、资助制度、学术氛围等几个关键维度。

一、影响博士生创新能力的支配性变量：导师素质

作为人才培养体系的高端部分，博士生导师是博士生培养的核心主体。导师素质主要体现在学术人格、学术造诣、学术能力和学术指导四个方面。

众多研究表明：在博士生培养过程中，导师的思想境界、责任感以及务实、求真、拼搏等非学术性优良品质和人格魅力，对学生是一种自然地熏染和无言的激励。博士生导师的学术造诣主要指其知识修养、学术水平、学术成就与学科地位等。博

博士生导师的学术能力主要包括其承担科研项目状况和科研经费。美国学者Laura L. Paglis等指出博士生导师学术指导与博士生随后的学术生产力呈正相关关系,导师对学生的指导应是兴致勃勃地投入其中,而不应视其为例行公事。师生之间的交流通常会实质性地影响到博士生学术训练的实际效能。

二、博士生创新能力培养的内在基核:博士生的素养

博士生的素养具体体现在以下几个方面:

学业基础。作为博士生,对其知识方面的要求应该是“博大”和“精深”兼顾。之所以要求博士生的知识要“博大”,是因为知识的所有分支都是相互联系的,共同构成一个完整的知识整体。之所以要求博士生的知识要“精深”,是因为只有切实掌握高深的专业知识,才能敏锐地感知到可能产生的问题,才能提高创新的能力。

智商。对于创新性博士而言,仅有知识是不够的,知识只是创新的基础,而创新的关键在于智力的高度发展。

情商。良好的情感有益于与人交流和团队合作,形成多学科、多角度的思维碰撞,产生多学科交叉的创新成果。拥有良好的情商是博士生创新能力的必要条件。

创新思维。科学思维、创新思维是可以训练的,创新能力的发展离不开创新思维的应用。

三、博士生创新能力培养的外源变量:培养方式

培养方式包括以下几个方面:

课程学习。合理的课程配置应该是研究方法课、专业前沿课、讨论课、研讨课、跨学科选修课的有机结合,既要体现全面系统的专业知识,也要反映深入前沿的研究特性,更要凸显博士生个性化学习。

培养机制。一是淘汰机制。我国博士生的淘汰率明显低于美国。二是培养年限。博士生获得学位所需时间因学科、性别等原因而有差异。三是资助制度。目前我国绝大多数高校尚未建立完善的研究生资助体系,已有的资助政策目标不明确,资助效果不明显。

学术环境。现在国内的学术“硬”环境条件比较好,很多学科已经达到了世界先进水平,满足进行科学研究的条件,但“软”环境不是很健康,急功近利,虚夸浮躁的风气较严重。

来源:《学位与研究生教育》杂志,2012年第5期

交叉学科研究生培养的三种模式及其评析

在学科范式向跨学科范式转型的大背景下,研究生培养从学科模式向跨学科模式转变成为不可避免的选择。

一、交叉学科研究生培养的三种模式

1. 课程模式

课程模式是以课程为突破点进行交叉学科研究生培养的路径,它从拓展学习内容的路径出发,突破了单一的学科视野,突破了以学科知识逻辑进行课程编排的理念,创造了一种让不同院系、不同学科的人员共同参与到同一课程建设与实施中来的新的教学模式。当前,把课程的选修要求与专门的交叉课程结合起来的模式成为很多大学在推行交叉学科研究生培养上的课程模式选择。

2. 项目模式

项目模式是在学校或研究单位承接了相应项目或选定了一个交叉学科研究问题或领域的基础上,由学校或研究单位,或综合学校、企业、研究单位等多方面力量组建起交叉学科研究生培养的虚拟组织。此模式有学校主导类型、校-企业合作类型、政府-大学合作类型、政府-大学-企业合作类型、企业/研究机构独立类型。为了避免课程模式的临时性与拼盘性,真正实现学科的融合,以跨学科研究为基础,以问题为中心的项目模式成为交叉学科研究生培养的普遍选择。

3. 制度化模式

制度化模式是通过建立实体性的机构和规范的交叉学科人才培养制度来进行交叉学科研究生培养的一种模式。它的优点在于为交叉学科研究生培养带来学科身份认同,使之获得与传统研究生培养相同的合法地位,并进入规范的培养轨道,但其缺点也恰恰在于制度化所带来的制度约束。

二、借鉴

从当前交叉学科研究生培养存在的三种模式看,它们都是在原有学科制度的空间中寻求自己生存或突破的路径。

课程模式从学生的学习内容入手进行变革,从而达成交叉学科研究生培养的目的。它既是交叉学科研究生培养的必由路径,同时也应该成为交叉学科研究生培养模式改革的先声,对于一些尚不能开展项目模式和进行专门的跨学院/系研究生培养的大学来看,不失为一种可行模式。

项目模式的交叉学科研究生培养是一种新生的研究生人才培养模式与制度安排,它另辟研究生培养之蹊径,同时又通过整合资源、为我所用的方式实现了交叉学科研究生的培养,灵活可变又不触动原有的组织格局,因此,它适宜于那些传统院系文化氛围深厚的大学。同时,也适宜于那些能够较好地与政府/企业开展合作的大学,通过与政府、企业开展研究项目合作,借助外部力量开展交叉学科研究生的培养。

交叉学科研究生培养的**制度化模式**遵循原有的学科人才培养路径,把交叉学科研究生培养制度化,它能有效提升交叉学科研究生培养的地位与认同,也能改变原有学院设置的特点,一些能够围绕相关研究领域组织起来的大学可以尝试此种模式,同时,它也是交叉学科研究生培养的发展趋势。

来源:《学位与研究生教育》杂志,2011年第8期

他山之石

国外:研究生选拔方式对我国研究生复试的启示

为提高研究生选拔的有效性,现对国外研究生选拔方式的相关研究进行了检索、梳理和分析,希望能对提高我国研究生复试的科学性和有效性提供启示。

一、国外研究生选拔的主要特征

第一,注重本科成绩。大量研究表明,本科成绩对于研究生阶段的成绩具有良好的预测效度,而且其预测效度往往大于标准化研究生入学考试成绩。**第二,强化面试的作用。**面试是研究生选拔过程中对申请人的非认知因素进行评价的最常用方式。**第三,重视推荐信。**现在较多采用标准化推荐信,有助于促使推荐人对申请人相对一致的评价标准,同时采用 Likert 量表、相对百分位数量表等方式对申请人的重要特征进行定量评价,从而较好地解决了传统推荐信信度过低和评分主观的问题。

二、启示

第一,重视本科成绩在复试环节的应用。与单次研究生入学考试相比,本科成绩对考生学业能力乃至综合素质的反映可能更为稳定,注重本科成绩将有助于提高考生的整体素质。**第二,提高录取面试的结构化程度。**应基于研究生胜任特征设计面试内容和题目、采用行为锚定量表进行评分、对面试评委进行相应培训,提高面试的结构化程度,提高复试面试的科学性和有效性。**第三,引入标准化推荐信加强**

对考生非认知因素的考察。参考国外基于“个人潜力指数”的标准化推荐信，探索出符合我国研究生推荐信的具体内容和形式，加强对考生非认知因素的有效评估。

来源：《北京大学教育评论》杂志，2012年第1期

清华大学：博士生培养基金管理规定

清华大学设立了博士生培养基金，用于吸引、支持和鼓励优秀学生攻读博士学位；激励博士生努力学习，刻苦钻研，积极创新，在学习期间取得优异成绩和科研成果；并对在博士生培养工作中取得优异成绩的指导教师（组）给予奖励，以促进博士生培养质量的稳步提高和高水平博士生导师队伍的建设。培养基金分为以下四个：

1. 优秀博士学位论文奖励基金

对获得校级及以上优秀博士学位论文的作者及其指导教师给予奖励。

2. 博士生科研创新基金

鼓励和支持博士生开展原创性研究，探索学科前沿，选择高难度的基础理论问题或紧密结合重大工程实际的问题进行研究。入选教育部“博士研究生学术新人奖”的博士生，作为该基金资助对象的一部分，配套资助生活津贴，遴选与考核方式等实施统一管理。对入选学校科研创新基金的博士生，资助研究经费 2 万元（分 2 次拨付），资助生活津贴 2 万元（每月拨付 1000 元）；对入选教育部“学术新人奖”的博士生，教育部资助研究经费 3 万元，学校配套资助生活津贴 2 万元（每月拨付 1000 元）。经费使用：博士生科研创新基金（包括学术新人奖）资助的研究经费设立专门帐号，专款专用。经费主要资助博士生开展创新性研究工作、参加高水平国际国内学术交流、撰写高质量学术论文等。

3. 博士生出席国际会议基金

依据列入各学科《重要国际会议目录》中的会议水平类别、博士生在国际会议上发表论文的形式提供不同额度的资助。博士生可以申请出席列入本学科或其他学科的国际会议。按照国际会议水平和影响程度，将国际会议划分为顶尖级会议、A 类会议、B 类会议三个级别。资助办法：（1）出席顶尖级国际会议：被邀请做“口头报告”者，资助往返国际旅费、注册费及不超过 4 天的住宿费，并且不受申请次数的限制；被邀请做“论文张贴”者，资助往返国际旅费和注册费。（2）出席 A 类会议：被邀请做“口头报告”者，资助往返国际旅费和注册费；被邀请做“论文张贴”者，资助往返国际旅费。（3）出席 B 类会议：被邀请做“口头报告”者，资助往返国际旅

费；被邀请做“论文张贴”者，资助部分往返国际旅费。（4）特殊奖励：出席国际会议的博士生，如果获得大会设立的奖项（例如最佳论文奖等），在获得会议资助的同时，根据会议类型和奖项内容给予一定金额的奖励。

4. 博士生短期出国访学基金

本基金为博士生赴国外大学短期访学并开展研究工作提供资助。资助范围包括一次性往返国际旅费和在国外访学期间的生活费，资助期限为 3-6 个月。

来源：清华大学研究生院主页

浙江大学：设立博士生激励津贴

为深化研究生培养机制改革，完善博士研究生考核与激励机制，营造认真学习、潜心研究的氛围，引领优秀博士生创造高水平成果，浙江大学设立了博士生激励津贴，由学校和导师共同出资，其中学校承担 2/3，导师承担 1/3。学院（系）根据自愿原则确定是否参加博士生激励机制。非在职博士生在学制内除享受原有博士生岗位助学金外，可同时享受博士生激励津贴。具体标准为：一等津贴 1500 元/月，二等津贴 750 元/月，每年按 12 个月核发。通过中期综合考核的博士生，经个人申请，导师推荐，由院（系）考核委根据综合考核成绩排名和申请情况确定是否享受博士生激励津贴及其等级。享受一等激励津贴的博士生比例占学院（系）学制内非在职博士生的 10%，享受二等激励津贴的博士生比例占 20%。若导师认为博士生不能继续进行高质量研究，或该博士生因其他原因不适合继续资助，经院（系）考核委同意，可中止其享受博士生激励津贴。同时，学院（系）可根据实际情况进行年度再评估与调整。

学校设立优秀博士生学业资助基金，面向基础学科综合考核成绩优秀的博士生，用以补足导师科研经费配套不足部分的津贴，保障优秀博士生的生活待遇。从 2009 年秋季入学的博士生开始实施。

来源：浙大发研 [2010] 66号

呈：校领导

发：各院院长、主管院长、教学秘书等

本期编校：康君、英爽、苗茹花