



借鉴与参考

第 2024 (04) 期

研究生教育发展动态

【主题】

奋进在教育强国大路上

【导语】

教育是强国建设、民族复兴之基

【观点】

- 01 迈出教育强国建设的铿锵步伐
- 02 高等教育强国建设的逻辑向度
- 03 以教育事业系统性跃升和质变推动教育强国建设
- 04 以综合改革激发高等教育强国建设活力
- 05 研究生教育强国：概念内涵、核心要素和建设方略

导语

“

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计，全面贯彻党的教育方针，作出深入实施科教兴国战略、加快教育现代化的重大决策，确立到2035年建成教育强国的奋斗目标，推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化，教育强国建设迈出坚实步伐。习近平总书记围绕教育发表一系列重要论述，科学回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题，深刻回答了新时代新征程为什么要建设教育强国、建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国等一系列重大问题，为建设教育强国指明了前进方向、提供了根本遵循。

”

来源：“建设教育强国的强大思想武器和科学行动指南”，
《人民日报》，2024-09-25

迈出教育强国建设的铿锵步伐

钟曜平

“建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。”

加快建设教育强国，是一声号角、一次扬帆，更是一个新征程、一份新使命。一年的时间虽短，但广大教育人以时不我待的精神，做了大量扎实有效的工作，在奋进新征程的嘹亮号角下开创了教育强国建设的新局面。

——**锚定政治方向，以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。**《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》教材出版发行，实施“时代新人铸魂工程”、“大思政课”建设工程，启动教材建设和管理国家级培训，大中小学思想政治教育一体化建设深入推进，党的创新理论进教材、进课堂、进头脑，思政课的针对性、吸引力不断提升……一年来，坚定落实立德树人根本任务，思政课教师乐教善教、潜心育人的信心底气更足，思政课发展环境和整体生态发生全局性、根本性转变。教育系统深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，广大干部师生深刻领悟“两个确立”的决定性意义，做到“两个维护”的政治自觉、思想自觉、行动自觉进一步增强。

——**聚力高质量体系建设，人的全面发展得到更好保障。**实施新时代基础教育扩优提质行动计划，纵深推进国家教育数字化战略行动，召开卓越工程师培养现场交流推进会，部署深入推进基础学科系列“101计划”……一年来，我们推动教育链、创新链、产业链、人才链深度融合，畅通教育、科技、人才之间的良性循环。基础教育朝着更加公平、更有质量的方向进一步迈进，高等教育正在从规模向内涵、从量变向质变跃迁，中等教育更加有活力、富有成效，职业教育更加富有适应性和吸引力。

——**服务高质量发展，教育的时代责任更加明确。**围绕国家重大需求组织重大科技任务，建立以重大任务实施为核心的协同攻关机制，创新部省会商战略合作机制，与多个省份签署战略合作协议，发布11项现代职业教育体系建设改革重点任务，探索省域现代职业教育体系新模式……一年来，我们加快优化教育资源布局，提升教育服务国家区域协调发展的能力。围绕培育发展新质生产力，汇聚一切人才要素和科教资源，教育通过方式方法创新和用好数字化等新元素，跑出了加速度，不断为经济社会发展赋能，助力国家抢占先机。

——**激发内部活力，教育治理体系和治理能力现代化水平稳步提升。**平稳有序推进考试招生制度改革，加快推进教育数字化转型，部署开展基础教育“规范管理年”行动、深入实施学生欺凌防治专项行动，完善人才与经济社会发展需求适配机制……一年来，我们在深化改革创新中激发教育的发展活力，教育的公共服务能力得到极大提高，全面赋能学生学习、教师教学、教育治理、研究创新，学校环境和教育生态持续得到优化。

——**扩大国际交流，中国教育国际影响日益增强。**联合国教科文组织国际STEM教育研究所“落子”上海、2024世界数字教育大会成功举办，成都大运会、世界中文大会、中国国际大学生创新大赛圆满收官，国家智慧教育公共服务平台国际版正式上线，该平台已成为全球第一大教育资源库，平台页面浏览总量已达405.40亿次，职业教育、数字教育成为各国争相与我国教育合作的新增长点……一年来，教育面向世界开放发展、高质量发展的态势更加巩固，全方位、多层次、宽领域的教育对外开放格局正在形成。

——**培育教师内生动力，中国特色教师教育体系日益完善。**大力弘扬教育家精神，举行教育家精神2024年巡回宣讲活动，启动新一期新时代中小学名师名校长培养计划，开展高质量教师队伍建设战略工程，启动实施国家优秀中小学教师培养计划，支持“双一流”建设高校为中小学培养研究生层次优秀教师……一年来，全国各地推出一系列强师举措、惠师政策，以师德建设为根本，以创新高层次优秀教师培养模式为重点，以教育家精神引领高素质教师队伍建设，教师思想政治和师德师风建设持续强化。



二

一年来，推进教育强国建设的思路更加明晰、举措更加有力、步履更加坚定。瞄准到2035年建成教育强国的目标，我们围绕支撑引领中国式现代化这一核心功能，找准中国教育的时代差距、发展差距、竞争差距，对不适应中国式现代化的环节问题进行大胆变革，在波澜壮阔的中国式现代化建设中释放教育的最大效能。

1. 推进教育强国建设，要着力解决人才自主培养质量提升这一原点问题

加快建设教育强国，使之成为“战略先导”“重要支撑”“有效途径”“基础工程”，最终要通过教育培养的高素质人才来实现。教育的基础性、先导性、全局性地位作用，归根结底也是靠人才自主培养这一功能来体现的。从这个意义上说，国家对于高水平科技自立自强的需求，对于先进科技的需求，归根结底是对教育的需求、对人才的需求。推进教育强国建设，我们必须从数量、质量、结构等方面全方位满足中国式现代化对人才自主培养的要求，以高质量人才自主培养体系筑牢对国家战略的全面支撑。

全面提高人才自主培养质量，要把握好人才培养方向，确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人。提高思政课程的育人效果，持续推动思政教育高质量发展，在新形势新任务下展现新气象新作为，关键在于破解思政工作体系的缺项、弱项，切实提升思政课的吸引力和有效性，尤其是使互联网时代的思政工作适应学生成长需求。

全面提高人才自主培养质量，要聚焦于人的现代化这一目标，服务于学生的身心健康、全面发展。要全面落实立德树人根本任务，系统破解“五育”并举的痛点、堵点问题，使学生在充满挑战的未来世界中拥有发展自身、奉献社会、造福人民的能力。全面提高人才自主培养质量，要超常规推进急需紧缺人才培养，培养能够创造性解决现实中国和未来中国所遇到问题的人才。当下，各国围绕科

技制高点和高端人才的竞争空前激烈。这迫切需要聚焦创新人才自主培养能力存在的主要差距和突出短板，着力培养拔尖创新人才、青年科技人才，加快建设规模宏大的卓越工程师队伍。

2. 推进教育强国建设，要聚力强化支撑引领中国式现代化的核心功能

跳出教育看教育，立足全局看教育，放眼长远看教育，我们要清醒认识到，教育已经成为国家战略必争和决定兴衰存亡的关键要素，教育的能力和发展水平很大程度上决定着中国的现代化程度和中华民族的文明程度。强化支撑引领中国式现代化的核心功能，要求我们建立起高质量创新人才培养与高水平科技自立自强深度融合的新型举国体制，形成重大任务牵引的教育、科技、人才一体推进机制，加快实现高水平科技自立自强，助力我国在新一轮科技革命和产业变革中抢占制高点，谋取国家发展和国际竞争的新优势。

强化支撑引领中国式现代化的核心功能，体现在服务国家重大战略需求上，就是要进一步加强科学教育、工程教育，加强拔尖创新人才自主培养，为解决我国关键核心技术“卡脖子”问题提供人才支撑；就是要以国家战略需求为导向，集聚力量进行原创性引领性科技攻关，坚决打赢关键核心技术攻坚战，推动基础前沿方向重大原创成果持续涌现。高等教育要更好发挥“龙头”作用，高水平研究型大学尤其要发挥更加主动、更具创造性的作用和价值。

强化支撑引领中国式现代化的核心功能，体现在服务高质量发展上，就是要把握产业转型升级、区域经济结构调整和城镇化深入发展对院校学科专业结构、科研创新数量质量、人才数量类型结构等提出的全新要求。只有这样，才能积极融入经济社会发展大局，更好成为适应、支撑、引领经济社会发展的“快变量”“强变量”，以教育强、人才强、科技强更有力地支撑产业强、经济强、城市强。



3. 推进教育强国建设，要紧抓建设高质量教育体系这一战略性任务

要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。无论是提高人口整体素质，将人口红利转化为人才红利，还是提高人才自主培养水平，为高水平科技自立自强提供坚实的人才支撑，抑或满足人民群众对优质教育的需求、促进人的全面发展和全体人民共同富裕提供保障，教育对国家富强、社会进步、个人发展的支撑有赖于一个高质量的教育体系。我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，这是我们建设高质量教育体系的底气和信心所在。但也要看到，高质量教育体系建设仍面临大而不强、发展不均衡、支撑不够、协同不足等问题，迫切要求向薄弱处攻坚、在关键处发力。

紧抓建设高质量教育体系这一战略性任务，要突出人民满意的价值导向，着眼各级各类教育的高质量发展，坚定不移促进发展成果更多更公平惠及广大人民群众。持续办好更加公平、更高质量的基础教育，进一步夯实基础教育基点；着力发展支撑引领国家战略实施的高等教育，充分彰显高等教育的龙头地位；加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系，不断增强职业教育的适应性和吸引力；统筹推进教育数字化和学习型社会、学习型大国建设，不断开辟教育数字化新赛道……系统施策，打通教育衔接的壁垒，为促进人的全面发展和全体人民共同富裕作出新的更大贡献。

紧抓建设高质量教育体系这一战略性任务，要突破解决制约高质量发展的条件、保障等问题。建设高质量教育体系离不开充足的经费支持，要加大教育经费的可持续投入，在教育经费稳步增长的前提下，提高经费配置的科学性，提高经费使用效益。教师是教育高质量发展的核心资源，要以教育家精神为引领，强化高素质教师队伍建设，解决教师教育体系与教育现代化不相适应、同我国建设教育强国的目标不相匹配等问题，以教师之强支撑教育之强。

4. 推进教育强国建设，要主动适应教育内外环境变化深化教育领域综合改革

一个充满生机活力的教育系统，既是人才培养能力提升的基础，也是教育支撑力、贡献力的力量源泉，更是满足人民群众对美好教育需求、促进人民共同富裕的保障。科技革命、产业变革的深入推进，对教育变革提出了迫切要求。数字时代已经到来，以人工智能为代表的新技术突飞猛进，教育内外环境出现新变化，在为教育拓宽未来发展空间的同时，也可能给教育带来颠覆性影响，正在倒逼我们深化教育领域综合改革。

要深化教育领域综合改革，持续推动改革创新，使教育系统能够不断适应和满足社会发展的新趋势、新需求和新挑战。要直面教育自身变革需求，以评价改革牵引育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端，推动人才培养模式改革提速，破解高质量人才培养的时代命题。

深化教育领域综合改革，要从战略高度深刻认识教育数字化的重大意义，以数字变革推进教育强国建设。顺应变革趋势，全面推进教育数字化转型，要求我们持续优化教育顶层设计，从国家战略高度进行系统规划和整体布局，突破传统教育制度体系的路径依赖，努力走出一条中国特色教育数字化发展道路。不断完善与数字教育相适应的制度设置和发展生态，整体推动教育教学模式变革，充分发挥数字化赋能学生学习、教师教学、教育治理、研究创新的作用，从而更好应对内外环境，尤其是信息技术发展对教育变革的挑战和要求。

5. 推进教育强国建设，要更坚定迈出教育国际化的“中国步伐”

教育对外开放是我国对外开放战略的重要组成部分，也是教育强国建设的重要路径。在全球教育治理中贡献中国力量，在全球舞台上展现教育影响力，是教育强国的重要标志，也是教育更好地服务对外开放、彰显我国在世界教育发展潮流中的大国责任与担当的必然要求。

坚定迈出教育国际化的“中国步伐”，要把中国教育摆在全球发展大背景下，在国际新格局中补短板、锻长板。纵观世界各国的发展历史，不同国家的“教育强国”之路呈现出普遍规律。我们要在全球图景中找准教育强国建设的国际坐标，深化国际教育交流与合作，借鉴主要发达国家“教育强国”之路的经验，有效利用世界一流教育资源和创新要素，助力教育强国建设。

坚定迈出教育国际化的“中国步伐”，要深度参与全球教育治理，切实增强我国教育的国际影响力和话语权。当下，全球教育治理和发展面临新挑战。社会转型和人类文明迫切需要教育国际合作发挥更大作用，不断凝聚发展共识。我们要找准积极参与全球教育治理的切入口，努力使我国成为全球教育治理主动的倡导者、积极的建设者和有影响力的引领者。

坚定迈出教育国际化的“中国步伐”，要统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章。一方面，促进来华留学，加强“留学中国”品牌建设，推进来华留学提质增效；另一方面，通过“走出去”，推动中国教育走向世界，提高中国教育的国际认同。要在教育对外开放中，讲好中国故事、传播好中国声音，促进人文交流和民心相通，提高国家的文化软实力和中华文化的影响力。

6. 推进教育强国建设，要切实抓好教师队伍建设这一最重要的基础工作

当下，大国博弈日益激烈，本质上是科技的博弈、人才的竞争，归根结底是教育实力、师资力量的比拼。从这个意义上讲，教师队伍建设是教育强国建设最重要的基础工作，是筑牢教育强国建设的根基所在。建设一支具有教



育家精神的教师队伍，不仅直接关系到能否建成教育强国、科技强国、人才强国，而且直接关系到中华民族伟大复兴的战略全局。

抓好教师队伍建设这一最重要的基础工作，要深化教师队伍培养体系建设。立足教育强国建设对高质量教育队伍的需求，我们必须思考，如何健全中国特色教师教育体系，补齐高质量教师教育体系建设短板、增强高质量教师教育体系供给能力。要通过创新教师教育理念和人才培养方式，把教师培养工作与推进教育、科技、人才“三位一体”协同融合发展结合起来，与乡村振兴、创新驱动发展等国家战略部署统一起来，尤其要从源头上加强高素质专业化科学与工程教师供给，夯实拔尖创新人才的培养基础。

抓好教师队伍建设这一最重要的基础工作，要推动教师队伍建设治理能力提升。师德师风是评价教师队伍素质的第一标准。师德师风直接影响教师队伍整体素质，关乎“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个教育的根本问题，要健全中国特色教师标准体系，以教育家精神为引领，抓好师德师风建设这一系统工程，培养更多新时代“大先生”。确保广大教师潜心教书、静心育人，聚焦教书育人主业，要切实减轻教师非教学负担，进一步营造宽松、宁静的教育教学环境和校园氛围。面对人口变化新形势，我们要准确识别其将给教育系统带来的潜在影响，前瞻谋划教师管理和资源配置。

抓好教师队伍建设这一最重要的基础工作，要完善教师自身综合素养提升机制。通过物质条件的改善和体制机制的创新，激发广大教师更深沉、更持久的内在动力，从而推动整个教育领域的教师队伍走向创新、拥抱创新、培育创新，从而真正适应教育变革、人才培养的新形势，做到为未来而教。

三

“建设教育强国是全党全社会的共同任务。”习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调，学校、家庭、社会要紧密合作、同向发力，积极投身教育强国实践，共同办好教育强国事业。

从人才的成长规律来看，立德树人不可能在封闭的学校教育体系内独立完成。一个人的成长必然会受到家庭、学校、社会、朋辈等多重因素的综合影响。如果学校所给予的教育与家庭、社会、媒体等没有达成全方位的一致性，一个人就会出现价值观混乱、表里不一等缺陷。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，不仅是教育系统的责任，更是全党全社会共同的事业。只有在这个问题上采取一致的行动举措，“引导学生树立坚定的理想信念，永远听党话、跟党走，矢志奉献国家和人民”的目标才会不打折扣。

从教育事业的艰巨性以及涉及主体的广泛性来看，建设教育强国必须有一个有力的社会支持体系。建立高质量的教育体系，将高质量发展作为各级各类教育的生命线，意味着教育要服务于人的全面发展，既要夯实学生的知识基础，又要培养其探索性、创新性的思维品质和终身学习的能力。实现这一目标，全社会必须树立科学的人才观、成才观、教育观。否则，“双减”、职教改革、拔尖创新人才培养、呵护学生心理健康等一系列的努力都可能会大打折扣。教育事业处在复杂庞大的社会系统之内。无论是减轻学生课业负担、杜绝形式主义向学校蔓延，还是弘扬尊师重教社会风尚、推进科教融汇和体教融合等，无不需要社会支持体系中的每一方积极参与。在遇到堵点、难点时，各方要心往一处想、力往一处使，彼此资源互通、积极对话，助力教育事业改革顺利迈过深水区。

从教育强国建设的系统性、整体性来看，融合、协作必须付诸更有力的行动。从教育大国到教育强国是一个系



统性的跃升和质变，必须以改革创新为动力，服务高质量发展。科技如何自立自强？产业如何升级？人才如何自主培养？这些不是孤立的命题，内在具有强烈的一致性和彼此支撑性。审视他国的经验，要实现这些系统性的大变革，仅靠教育系统单兵作战远远不够，科学界、企业界等各界别的融合必须走向深处、落在实处。同时，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素并积极参与全球教育治理，也离不开多元主体的共同参与。

四

团结起来、协作起来！加快教育强国建设向我们每个人发出了“行军令”，我们每个人都是行动者、创造者。路径在哪儿？

——**在于坚持党对教育事业的全面领导**，形成推动教育强国建设社会大协同的坚强核心。万山磅礴，必有主峰。如何把社会各主体分散的力量集中起来、统筹起来，形成支持教育发展的体系？高高飘扬的党旗是信仰，是方向，更是保障。要坚持和加强党对教育工作的全面领导，不断完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制。各级党委和政府要始终心怀“国之大者”，坚持教育优先发展战略，在组织领导、发展规划、资源保障、经费投入上加大力度。党的力量来自组织。全面加强党对教育事业的全面领导，将党的教育方针落地落实，一刻也离不开坚强有力的党组织。上下贯通、执行有力，在推动形成教育共识、打通资源壁垒、探索协作机制等方面，党组织首先要举起社会大协同的“指挥棒”，成为坚强的领导核心。

——**在于坚持不断探索社会大协同的组织机制建设**，形成“紧密合作、同向发力”的良好氛围。从近几年国家发布的相关教育政策能够看出，国家在教育改革的顶层设计上不断强化多部门协同。以《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划（2023—2025年）》为例，该专项行动涉及17个部门之多。以法律法规政策为指引，明确学校之外各种主体的教育责任与义务，协同机制已经有了越来越丰富的经验。未来，各地还要大胆尝试、积极探索，完善组织机制建设，厘清责任，加强统筹，真正建立紧密合作、同向发力的快速响应机制。

——**在于坚持发挥学校的枢纽作用，主动凝聚社会各主体的力量**，为教育事业贡献智慧和力量。夯基垒台，厚积成势。建设教育强国是全党全社会的共同责任，但最终落实于教育系统。社会大协同的力往何处使，路要怎么走？学校连接着千千万万的家庭和广泛的社会资源，应该像黏合剂一样，把家庭、社会等各种力量紧紧联结在一起，把各种有利于教育发展的资源吸纳进来。各地各级政府要充分保证学校的办学自主权，激发各级各类学校的办学活力。同时，鼓励支持学校结合所处地区的特色，加强与周边社区、企业的互相联动和资源互通，发挥好基础性的枢纽作用。

扬帆起航，乘势而上！我们正奋进在建设教育强国的伟大征程上。为了中华民族伟大复兴的中国梦，我们必须同时间赛跑、同历史并进。让我们以昂扬的精神面貌、坚定的追梦步伐，再出发！

• 来源：《中国教育报》，2024年05月29日



高等教育强国建设的逻辑向度

文 | 陈时见，西南大学教师教育学院



进入新时代，加快推进教育强国建设既是科技强国建设的基础性保障，又是人才强国建设的关键性支撑，对中国式现代化建设具有突出的战略意义。高等教育强国是教育强国的核心力量，是教育强国建设的关键。梳理高等教育强国建设的逻辑向度及其发展机理，有助于我们更好地理解 and 认识高等教育强国的内涵及其与教育整体发展、中国式现代化建设的联系，增强高等教育强国建设的使命感和紧迫感。

01

价值逻辑：高等教育强国建设以高质量育人为根本

2023年5月29日，习近平总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时强调，建设教育强国必须“以立德树人为根本任务，以为党育人、为国育才为根本目标”。育人既是教育的根本职责，又是教育的核心目标，因为教育的目标主要是通过育人来实现的，而任何社会的发展与进步无疑都是基于人的发展程度与水平，教育的育人质量不仅决定着教育自身目标的实现，而且直接影响着社会的发展进步。高等教育是人才培养的摇篮，是高等专门人才的核心来源。高等教育的育人质量是检验一所大学办学成效最基本也是最重要的标准，对人才的综合素养和专业能力具有决定性意义。因此，高等教育强国建设必须坚定不移地坚持育人导向，将高质量育人作为高等教育强国建设的本质要求，将育人质量作为检验高校核心竞争力的根本标准。

高质量育人要以“育人兴邦”为使命，明确“为党育人、为国育才”的根本目标，既要坚持中国特色社会主义育人方向，落实立德树人根本任务，又必须突出中华民族伟大复兴的责任担当，着力培养国家现代化建设所需要的高素质创新型人才。一方面，培养什么人和为谁培养人是教育的根本问题，也是教育的核心课题。立德是成才的基础，立德方能树人，高质量育人必须牢牢把握人才培养的社会主义价值方向和爱国主义优良传统，真正处理好育人中育德与育才的关系，确保中

国特色社会主义事业后继有人。另一方面，培养国家现代化建设所需要的高素质人才是高等教育的重要使命，也是衡量高等教育强国建设成效的重要标尺。高质量育人就是要坚持人才培养的质量标准，将人才培养的高质量要求作为新时代高等教育生命线，着力培养高素质创新型人才，为国家现代化建设培养可堪大用、能担重任的时代新人。

中国式现代化是人口规模巨大的现代化，是全体人民共同富裕的现代化。这就意味着我国新时代的教育必须坚持以人民为中心的发展立场，必须面向全体学生和学生的全面发展。因此，高等教育强国建设需要基于全体学生的全面发展，全面提升所有高校的育人质量，整体实现高等教育的高质量发展，全面提升每一个学生的教育与文化素养，为教育强国和现代化建设奠定坚实基础。同时，创新不仅是当代社会的重要特征，而且日益成为现代人的重要品质，创新素养已然成为测度育人质量的重要标尺，培养创新人才也成为国家现代化建设的必然要求。因此，高等教育强国建设需要基于国家现代化建设的战略需要，深化高校教育教学改革，着力培养堪当民族复兴大任的拔尖创新人才，为中国式现代化建设提供必要的人才保障。由于我国高校普遍重视知识系统传递的传统惯性以及长期以来采用学科知识本位的培养模式，高校尚未真正把育人置于教育的中心位置，以学生发展为中心的教育体系还很不完善，教学与科研“两张皮”现象还比较突出，全面育人的动力机制还不健全，无论是在全面提升学生基础素养还是着力培养拔尖创新人才方面，都面临诸多现实困难和挑战。因此，我们必须要把高质量育人作为一项战略性工程，全面保障高校育人工作的核心地位，深入推进高等教育育人模式改革创新，切实增强高校高质量育人的供给能力。

02

战略逻辑：高等教育强国建设以高质量发展为基础

整体而言，教育强国通常包括两个方面的内涵：一是我国教育发展的整体力量；二是我国教育服务现代化建设的支撑力量。增强教育发展的整体实力是教育强国建设的基础，而提升教育服务的支撑能力则是教育强国建设的关键。高等教育不仅是教育整体发展的重要组成部分，而且是教育强国关键性的支撑力量。因此，高等教育强国建设必须以高质量发展为导向，一方面，全面推进高等教育高质量发展，增强高等教育自身实力；另一方面，全面深化高等教育改革创新，着力提升服务国家现代化建设的支撑能力。

高等教育高质量发展要强化高校的内涵式发展。高校是高等教育的主体，高校的内涵式发展是高等教育高质量发展的核心内容。目前，从我国高等教育整体发展而言，虽然规模巨大，但质量还无法满足高等教育高质量发展的实际需求；从高等教育结构而言，不同地区、类型和院校之间存在较大差距；从高等教育供给而言，虽然已然实现了高等教育普及化，但高质量院校在整个高等教育中所占的比例相对较低，高质量高等教育供给还严重不足。面对规模巨大、结构复杂、差异显著的高等教育发展现实境遇，全面提升高等教育的整体质量和水平无疑是一项艰巨的任务。因此，高等教育强国建设应着力构建高质量高校体系，着力破解长期以来高校面临的办学理念滞后、培养体系陈旧、发展差距较大、创新能力不足等一系列难题，特别是要高度重视高校发展理念创新、培养模式优化和教师队伍建设等关键性环节，切实增强高校办学动



力、活力和实力。这就要求我们一是要继承和弘扬我国高等教育的历史传统与发展优势，赓续高校发展的文化血脉，彰显中华民族的文化自信和我国高等教育发展的教育自信。二是要结合社会发展的时代需要和国家现代化建设的战略需求，在办学理念、学科专业、师资队伍、资源条件、改革创新等方面加快建设与发展，努力走出一条中国特色高质量发展的新道路。三是要放眼世界，充分借鉴世界各国高等教育发展的经验和成果，在比较与借鉴中探索高等教育内涵式发展的新路径。

高等教育高质量发展必须突出高等教育对国家现代化建设的战略支撑。教育兴则国家兴，教育强则国家强。这不仅表明教育与国家之间的紧密关系，而且说明教育对国家发展的使命与责任。高等教育高质量发展应当嵌入中国式现代化的理念观照，贯彻落实“教育必须为社会主义建设服务”的方针，为中国式现代化建设提供强有力的支撑力量。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出：“建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。”这不仅阐明了教育强国在中国特色社会主义现代化国家建设和中华民族伟大复兴进程中的战略地位，而且对教育强国建设的历史使命提出了明确要求。显然，没有强大的高等教育，就不可能真正形成教育强国的新局面；没有强大的高等教育，高水平科技自立自强和人才自主培养就不可能真正实现。全面建设社会主义现代化国家，迫切需要建设具有战略性作用的高水平大学，也需要大学深入探索新使命引领的战略发展模式。因此，我国高等教育必须走高质量发展道路，开创高等教育新格局，重构高等教育新优势，真正为科技强国和人才强国以及中国式现代化建设提供战略性支撑力量。

03

制度逻辑：高等教育强国建设以高质量治理为保障

高等教育治理不仅制约着高等教育发展水平，而且影响着高等教育的创新发展。一方面，高等教育强国建设离不开高等教育的科学决策。决策不仅涉及发展方向的前瞻性，而且影响重大问题的科学性。当前，我国正处在“两个一百年”交会和“两个大局”交织的特殊时代，我国高等教育发展既要克服对西方高等教育发展模式的跟随和路径依赖，又要不断探索立足中国国情和引领高等教育未来发展的新发展道路，因而高等教育决策既要体现高等教育未来发展的前瞻性，又要具备立足中国高等教育发展实际的科学性。另一方面，高等教育强国建设需要高等教育管理朝着高质量治理的方向不断变革和发展。我国高等教育正处于从规模扩张到内涵提升的转型发展阶段，高等教育变革不仅使高等教育本身变得更加复杂，而且给高等教育治理带来挑战。同时，无论是在高等教育体系还是在高等教育质量方面，我国都还存在诸多现实问题，还难以支撑教育强国建设的战略需求，需要我们不断提升高等教育治理的效能与实际水平。综上所述，高等教育强国建设对高等教育高质量治理提出了客观要求，高质量治理是高等教育强国建设的重要保障。

高等教育高质量治理需要构建和完善基于系统思维的科学决策机制。高等教育是一个庞大的复杂系统，基于系统思维就



是要把高等教育作为发展整体，正确处理好高等教育子系统与高等教育整体的关系以及高等教育各子系统间的关系，围绕高等教育强国建设这一总体目标，引导和支持不同地区、层次、类型的高校差异化发展、协调发展、可持续发展。同时，高等教育与国家社会经济发展存在着非常紧密的关系，因而不能成为一个自我封闭的系统。基于系统思维就是要把高等教育作为一个开放性系统，正确处理好高等教育系统与其他系统的关系，以保持高等教育系统与其他系统的连接、沟通与互动，使高等教育不仅能够主动对接其他系统的需求，保持与其他系统的开放互动，而且可以通过与其他系统的有效互动形成对高等教育体系的反省、改进与优化。只有基于系统思维，我们才能正确把握高等教育复杂的发展环境，才能对高等教育高质量发展进行科学决策。科学决策是高等教育高质量治理的根本特征。

高等教育高质量治理需要创新基于治理体系的治理体制。高等教育高质量发展是高等教育强国建设的必然要求，我们必须处理好高等教育发展过程中权力、市场、学术、文化等多方面的关系。因此，我们需要基于高质量治理的发展理念和目标任务重构治理体系，完善治理体制。首先，治理体系重构是高质量治理的基础。在高等教育治理体系中，国家权力既体现为高等教育治理的政治要求，又表征为高等教育发展的制度建设。就政治要求而言，我们必须坚持党对高等教育事业的全面领导，必须坚持高等教育社会主义办学方向，必须坚持高等教育发展的人民中心立场；就制度建设而言，我们既要为高等教育治理现代化提供方向性和原则性的根本制度，又要为高等教育有效实施和有序运行提供便于操作和落地实施的具体制度。其次，治理体制创新是高质量治理的保障。一方面，无论是政府机构还是社会组织、高校，它们都承载着高等教育治理的重要职责。因此，我们不仅需要建立具体落实治理职责的组织机构，而且需要完善各级组织机构的职责与任务，以保证规范的高等教育秩序和较高的高等教育质量。另一方面，如果政府机构或社会组织对高校管理得过多过细，高校就会因缺少自主权而丧失主体性，高校主体性的丧失必然带来其内生动力的不足，进而影响高等教育质量。因此，探索和创新高等教育治理体制机制，充分调动政府机构、社会组织、高校以及市场力量等多元主体的积极性，充分保证不同主体间有效沟通与协同，既可以让多元主体承担起治理的职责与义务，从而发挥不同主体的功能和作用，又能够激发不同参与主体的主动性和创造性，从而真正为高质量治理提供源源不断的创新动力。

· 来源：《高校教育管理》，2024年第1期



以教育事业系统性跃升和质变 推动教育强国建设

文 | 石中英，清华大学教育研究院



2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调指出，“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变”。如何理解这一命题的丰富内涵？推动教育事业实现系统性跃升和质变的着力点在哪里？实践路径是什么？

党的二十大着眼于全面建设社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标、以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，对加快建设教育强国提出了总体要求。2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时系统阐释了建设教育重大的意义、根本任务、核心课题、战略重点、根本动力、基础工作、组织保障，清晰擘画了教育强国建设的行动方略，为教育强国建设指明了方向。在这次讲话中，习近平总书记强调指出，“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变”。这一重要论述对于推进教育强国建设具有重大指导意义，亟待各级党委、政府和整个教育系统深刻领会和认真研究落实。

一、如何理解“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变”？

习近平总书记在5.29重要讲话中提出了“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变”的重大命题。这一命题内涵非常丰富，至少有三层含义：

第一，我国现在是一个教育大国，但还不是教育强国，我国教育事业发展正位于从教育大国向教育强国转变的历史方位，也可以说是正处在从教育大国转变为教育强国的关键阶段。教育强国建设是我国教育事业改革发展的时代主题和重大使命。

第二，从教育大国转变为教育强国不再是一个简单的各级各类教育机会供给增加或教育普及水平持续提高的问题，而是一个教育系统要素增强、水平提升、质量提高和功能优化的问题。教育强国建设需要聚焦整个教育系统进行审视、反思、优化和再造，致力于构建一个新的反映时代精神、体现中国特色、在世界上居于领先地位的教育新体系。

第三，推动我国教育事业从教育大国走向教育强国关键是要推动整个国家的教育系统发生“系统性跃升和质变”。“系统性跃升和质变”从本体论角度来说就是教育系统本身的进化，即从一个相对较低的水平、状态向一个更高的水平和状态提升的过程。新的教育系统不是旧的教育系统的简单扩展，而是与旧的教育系统有了层级、功能上的根本区别，整体表现出全新的系统性质、结构与功能。从功能论角度来说，“系统性跃升与质变”是指教育系统自身的进化一方面有助于更充分地实现教育事业的教育性、政治性、战略性和民生性，另一方面有助于更好地服务于人的自由全面发展和经济社会的高质量发展，有力推进教育、人才、科技一体化发展，促进新质生产力，在全面建设社会主义现代化国家、以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的进程中发挥支撑与引领作用。教育事业的“系统性跃升和质变”是两个相统一的过程：没有教育事业的系统性跃升，就没有教育系统的质的变化；要想实现教育系统质的变化，也必须推动教育系统的系统性跃升。

二、为什么说“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变”？

党的十九大以来，关于教育强国建设的讨论日渐增多，其中讨论的一个核心问题是如何理解教育强国的内涵、目标或任务。党的二十大之后上述方面的讨论更加活跃。对此学者发表了许多观点，虽然不尽相同，但也形成了一些基本的共识。其中一个基本共识是：教育强国建设可以从一些硬性教育指标上来看，如学前教育毛入学率、义务教育巩固率、高中教育毛入学率、高等教育毛入学率、研究生教育总规模、新增劳动力人口平均受教育年限、教师的学历水平、国家财政性教育经费占GDP的比例等在国际比较中的位次，但是教育强国建设更重要的还是一些难以计量和评估的软性指标，如教育的方向性、便捷性、个性化、活力、质量、公平性、满意度、贡献度、国际影响力和话语权等等。教育强国硬指标的达成可以通过加大教育投入来实现，但教育强国软指标的实现则不是一个简单的“投入-产出”过程，必须从教育的系统性变革着手，推动教育系统的系统性跃升和质变。

为什么这么说？这与人的发展的系统性、教育工作的系统性以及教育系统与整个社会系统之间的交互关系有关。人的发展是一个系统。从纵向来说，可以分为婴儿期、幼儿期、少年期、青年期、中年期、老年期等不同的阶段，每一个阶段的发展都是建立在前一个阶段的基础上并对下一个阶段的发展产生直接影响。从横向来说，人的发展可以细分为不同的领域，比如生理领域、认知领域、道德领域、审美领域、社会性领域、自我与人格领域等，这些不同领域的发展不是截然分开的，虽然在一些年龄阶段会呈现出不同步、不协调的状况，但总体上还是呈现出交互性、整体性特征，一个领域的发展不良必定会影响或阻碍其他各领域的发展。从影响人发展的因素来说，既有先天的生物学因素，也有后天的社会、文化、教育以及自我的因素，在信息社会，大众



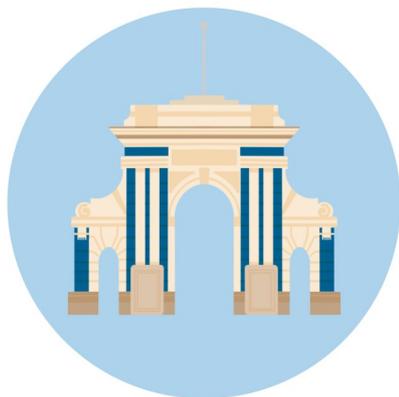
传媒、网络游戏也成为影响人发展的关键因素。因此，人的发展是先天因素与后天因素、主观因素与客观因素、社会因素与个体因素多层次交互作用的结果。人的发展的上述特征在很大程度上规定了教育工作的系统性特征以及教育系统与社会系统的相互关系。这就要求人们在理解人的发展以及专门以促进和引导人的发展为己任的教育工作时不能持一种单因素、简单化和机械决定论的观点，必须有一种多因素、复杂化和唯物辩证法的思维方式，也就是说，必须有一种系统的观念和思维方式。

举例来说，加强青少年创新素养培养，造就大批拔尖创新人才，一定是从教育大国走向教育强国的必由之路。创新素养的核心是创造力，拔尖创新人才是具有高创造力并实际作出创新性贡献的人。而创造力的基本含义是以不同寻常的方式提出并解决有价值问题的能力。大量的人类学观察表明，每一个人在其幼年阶段都会对周围的世界具有浓厚的兴趣，并基于自己与世界的接触提出许多异想天开的问题，显示出极强的好奇心、求知欲、想象力、专注力和无功利的探索精神，这些均是创造力形成的基本构成要素。但是，当孩子进入到以追求分数和升学为核心价值的教育系统之后，这些创造力素质就失去了它们本来的价值、意义以及持续提升的机会和条件，从而被书本知识的死记硬背、追求效率的反复刷题、频繁的卷面考试和激烈的升学竞争所磨灭。之所以会出现这样的问题，深层次上又与近代以来形成的注重标准化、选拔、分等、淘汰而不注重个性化、发展、包容和支持的学校制度体系有关，甚至与整个现代社会的生产制度、组织结构、工资制度以及劳动力市场制度有关联。因此，要加强青少年创新素质和拔尖创新人才培养，单在某一个教育阶段用力是不够的，必须重新矫正或设计整个教育系统，同时要变革那些支配和制约教育系统的社会观念、制度体系与文化生态，推动整个教育系统沿着创新素质培育和拔尖创新人才培养的方向实现系统性跃升与质变。

三、推动教育事业实现系统性跃升和质变的着力点在哪里？

教育系统是一个多层次的巨型嵌套系统，往往是一个大系统套着一个小系统，一个更大的系统套着一个大的系统。如果要进行一个静态的简单分类的话，可以将教育系统划分为教育内部系统与教育外部系统。教育内部系统承担着教育的主要功能，教育外部系统则提供教育工作得以顺利进行的主要条件，包括政治、经济、文化、媒介、技术、家庭等多个社会系统。教育内部系统与教育外部系统相互开放、相互作用，整体上决定着教育系统的性质、水平、结构与功能。

基于上述分析，推动教育事业的系统性跃升和质变可以从两方面入手，一是从教育内部系统的优化入手，二是从教育外部系统的优化入手。具体而言，教育内部系统优化的着力点主要有三个方向，首先是要树立正确的教育价值观，明确教育工作的根本任务不在于追求分数与升学，而在于立德树人，坚持把立德树人的水平、能力、成效作为评价各级各类教育工作的根本质量标准并加以系统化、具体化，建立科学的中国特色、世界水平的教育质量评价体系。如果教育内部系统在教育价值观方面没有实质性突破、转型，整个教育系统要想实现“系统性跃升和质变”是极其困难的。其次是要优化各级各类教育之间的相互关系。以往的教育改革往往是各自为政，今天开展课程改革，明天开展教学改革，后天可能开展评



价改革,且各级各类教育改革相互之间也缺乏方向的一致性。要促进教育事业的系统性跃升和质变,要求以促进全体学生的个性全面发展、培养和造就能够担当民族复兴大任的社会主义建设者和接班人为总目标,加强各级各类教育从目标、课程、教材到教学、教研、评价、教师发展等相互之间的衔接、贯通和一体化水平,有效解决超前教育、过度教育、片面教育以及由此导致的教育短期化、功利化、过度竞争、负担过重以及学生思维、情感、社会和人格发展不足的顽瘴痼疾问题。再次是要重新审视普通教育与职业教育、国民教育与终身教育、正规教育与非正规教育、在线教育与线下教育相互之间的关系,从传统的以正规学校教育为中心、以界限分明的学制系统为基本制度、以课堂教学为基本活动、以甄别选拔为基本功能的教育体系中走出来,构建一个面向人人的更加平等、民主、公正、开放、灵活和包容的教育新体系,助力每一个学习者在这个教育体系中成长、成人、成才、成功。从教育系统的外部优化来说,主要是要强化教育外部系统对教育内部系统的服务和支持作用,转变长期以来存在的“教育服务经济社会发展要求高,经济社会发展服务支持教育作用弱”的状况,切实强化党政机关、企事业单位和各种社会组织的教育责任,充分挖掘和利用党政机关、企事业单位以及各种社会组织的教育资源潜力,推动整个社会成为“教育性社会”(educative society)、“学习型社会”(learning society),为教育内部系统实现自身的系统再造与功能增强创造更多、更好、更有力量的外部条件。

这里以深化大中小学社会主义核心价值观教育为例。社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现,在大中小学开展社会主义核心价值观教育、帮助青少年扣好人生的第一粒扣子,是新时代贯彻落实党的教育方针的重要任务。党的十八大以来,我国的社会主义核心价值观教育取得了多方面显著成就,青少年的社会主义核心价值观素养有了显著提升。但与此同时,“内化于心、外化于行”的总目标尚未充分实现。究其原因,主要是因为目前社会主义核心价值观教育还是囿于学校围墙之内,侧重于大中小学生对社会主义核心价值观的记忆、背诵、再现等认知目标的达成,对于社会主义核心价值观的情意与行为目标的达成缺乏深刻认识,当然更是缺乏在真实社会生活、生产和交往实践中对社会主义核心价值观的浸润式体验、情境性理解与自主自觉的践行。要想切实提升社会主义核心价值观教育的实际成效,就必须在重视发挥学校主体作用的同时,利用校内、校外两种教育渠道,有序引导学生从校园走向社会,走到政府机关、企事业单位、工厂、农村与街道,让他们亲眼看到社会主义核心价值观是如何在广泛的生产生活和交往实践中落地生根、开花结果的。深化社会主义核心价值观教育需要内外两个教育系统的耦合努力,其他的各种教育要想取得实效也必须走这个道路。



四、推动教育事业实现系统性跃升和质变的着力点在哪里?

推动我国教育事业实现系统性跃升和质变是一个长期和艰巨的任务,需要教育系统内外作出持续的努力,不可能一蹴而就,毕其功于一役。根据前述对教育事业系统性跃升与质变的理解,本文尝试就其实践路径提出下列看法。

第一,必须坚持正确政治方向。教育事业具有政治性,这是马克思主义在教育性质问题上的基本观点。一种教育系统,不管是其建立还是其变革,都必须首先明确它是为谁服务的。对这个

问题的回答，决定了这个教育系统及其变革的价值方向与目标追求。习近平总书记在5.29重要讲话中明确指出：“我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证，以立德树人为根本任务，以为党育人、为国育才为根本目标，以服务中华民族伟大复兴为重要使命，以教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化为基本路径，以支撑引领中国式现代化为核心功能，最终是办好人民满意的教育。”这段论述指明了教育强国建设的质的规定性，是推动我国教育事业实现系统性跃升和质变必须牢牢把握的政治方向，不能模糊也不能含糊。

第二，必须强化问题导向。中华人民共和国成立75年来，尤其是改革开放和党的十八大以来，我国的教育事业取得了历史性成就，发生了格局性变化，各级各类教育的普及水平达到历史最好水平，国际影响力也日渐增大。但是毋庸置疑，我国的教育还存在不少问题，从教育观念、教育制度、课程教材到教学方式、学生发展、教育评价、外部支持体系等，其中不少问题属于系统性问题，必须从系统论的角度来认识和解决。推动教育事业的系统性跃升和质变，必须对当前我们的教育系统究竟存在哪些问题进行全面和深入的分析，精准地把握“系统性问题”以及这些问题对教育事业高质量发展所造成的消极影响，然后围绕这些问题的解决进行顶层设计，拿出具体方案，明确责任分工，制定时间表、路线图，直到最终解决系统性问题，整体提升教育系统的水平、质量、功能。

第三，必须善用系统思维。系统思维是一种整体思维、辩证思维和历史思维，也是一种基本的战略思维。系统思维注重对事物发展变化的条件、动力、要素、过程、机制等进行整体、动态和历史性的考察，与形而上学奉行的孤立、片面、静止和绝对的思想方法有根本性区别。党的十八大以来，习近平总书记多次就系统思维在深化改革中的重要性发表重要论述。在党的二十大报告中，习近平总书记明确将系统观念作为新时代中国特色社会主义思想的方法论之一，强调必须坚持系统观念，把握好全局和局部、当前和长远、宏观和微观、主要矛盾和次要矛盾、特殊和一般的关系，在推动各项事业高质量发展过程中前瞻性思考、全局性谋划、整体性推进。推动我国教育事业的系统性跃升和质变更应如此，要坚持系统观念，善用系统思维，进行系统谋划，推进系统实施，摆脱既往存在的“铁路警察，各管一段”“头痛医头，脚痛医脚”等思维定式，不断推进教育系统水平、结构和功能的升级迭代。

第四，必须采用科学方法。一种教育系统的形成，有其客观的基础和根据。现代教育系统的形成和完善与工业化时代以来人类社会生产、生活、交往方式的变革以及对人才培养提出的要求密不可分，深刻地反映着社会的生产力发展水平和生产关系水平，与整个经济社会系统具有高度的同源性、同构性。当前，随着信息技术、大数据和人工智能的发展，人类社会总体上正处在从工业社会进入信息社会并且不断深入的新阶段，社会的生产方式、生活方式和交往方式都在发生革命性变化，客观上对人的素质要求也不断增加新的内容，如批判和创新意识与能力，沟通和合作意识与能力，计算思维、工程思维与设计思维，国际理解与全球胜任力，同情、关怀和责任意识与能力等等。信息社会对新人素质提出的许多新要求，很多已经很难在传统的课堂甚至教育系统内培养出来，必须对传统的教育系统进行重新设计。这项工作注定是非常庞大的历史性任务，将会延续一个相当长的时间。为了推进该项工作的扎实开展，可以采取我国改革历史上成熟



的“先实验，再推广，持续改进”的模式，汇聚全国的专业力量，选择一个教育体系较完善、质量较好、规模适中的省级区域进行试点，以便达到探索道路、发现问题、积累经验、完善机制、树立典型、逐步推广的目的。

第五，必须深化数字赋能。因材施教是一个古老的教育理想，也是教育公平的最基本含义。建立一个因材施教的教育体系是当代世界各国教育系统变革的共同趋势。近代以来建立的学校教育系统在提高了教育的规模化与标准化的同时，存在一个比较突出的问题，即无法很好满足学生个性化、多样化和自主性学习需求。20世纪以来，世界各国的教育改革都在致力于解决这个问题，但是总的来看，这个问题的解决在过去的学校教育系统框架内很难完成。如果进一步考虑到我国各级各类教育中庞大的教育人口，那么这个问题的解决就尤其困难。而当代信息技术、大数据和人工智能的发展，首次让广大教育工作者看到了构建一种能够实现因材施教理想的教育教学新体系的可能性。推动我国教育事业系统性跃升和质变，必须要总结我国教育系统信息化、数字化以来的宝贵经验，同时充分利用人工智能在促进所有的学习者（不仅仅是青少年学生）个性化、多样化和自主学习方面的优势，不断完善促进因材施教的学习制度、教学制度、课程制度、学业评价制度和教育治理体系，构建当代技术创新驱动的教育新体系。

第六，必须保持文化自信。众所周知，我们的现代教育体系是从东方和西方学习引进的，先后受到日本、欧洲、美国、苏联等国教育体系的强烈影响。1949年中华人民共和国成立之后，虽然整个教育系统的性质、价值取向、指导思想和教育目的等都发生了巨大的变化，但是教育系统的基本结构、制度、组织、活动以及关系等并没有本质性的不同。当前，身处工业社会向信息社会和人工智能社会转变的关键历史阶段，我们究竟能不能在既往教育事业成就的基础上，因应时代需要，在全球率先推动教育系统的跃升和质变，为教育强国、科技强国和人才强国建设奠定坚实的基础，这是不少人心中的问题。我们的回答是“能”！党的十八大以来，习近平总书记在北京市八一学校、清华大学等多个地方的重要讲话中反复强调要有教育改革的文化自信，把树立教育改革的文化自信看成是建设中国特色、世界一流现代教育体系的必要条件，表达了对教育工作者的殷切期望。我们深信，有党的正确领导，有马克思主义的科学指导，有优越的社会主义制度，有几千年优秀的教育文化传统，再加上我国教育事业取得的历史性成就和广大教育工作者的辛勤工作，推动教育事业系统性跃升和质变、建成教育强国的任务一定能够实现，一个更加平等、民主、公正、开放、灵活、包容的中国特色社会主义教育新体系一定会出现在古老的神州大地上。

• 来源：《人民教育》，2024年第11期



以综合改革

激发高等教育强国建设活力

文 | 周光礼，中国人民大学教育学院

新时代以来，我国高等教育综合改革持续推进，实现了由发展型改革向治理型改革的转变，以治理型改革解决过往改革积存的突出问题，协调各种利益关系；实现了由管理向治理的转变，完成了改革范式的重构，注重多元主体参与，在大学内、外部治理现代化改革中形成了上下相结合的协同体系。在新的历史条件下，应当继续深化高等教育综合改革，完成从重点建设转向建设高质量的高等教育体系的改革任务，为教育强国建设作出新的贡献。

关键词：高等教育综合改革；高等教育强国建设；发展型改革；治理型改革

习近平总书记指出，“党的十八大以来，党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计，作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策，推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。”十年来，我国高等教育快速实现了由大众化迈向普及化，建成了世界上规模最大的高等教育体系，高等教育现代化发展水平整体跨入了世界中上国家行列。据中国人民大学评价研究中心测算，全球高等教育强国指数呈现出“美国一枝独秀、中国领跑第二方阵”的格局。十年改革实践证明，中国特色高等教育发展新路具有强大的生命力，综合改革是取得伟大成就的关键一环。当前我们已经进入到高等教育现代化建设新阶段，回顾过去的改革历程与改革经验，分析当前的历史方位和战略机遇，展望未来的发展目标和改革任务，意义重大、影响深远。

01

改革历程：从“发展型改革”到“治理型改革”

改革开放以来，我国高等教育改革的基本路径是“跟跑”经济体制改革，遵循了从经济基础到上层建筑的改革逻辑。正如我国经济体制改革要处理好“发展与治理”两大关系、“发展与稳定”两个大局，我国高等教育体制改革可以梳理出发展型改革与治理型改革两条主线。发展型改革的核心任务是提高人才培养规模、质量和学术创新水平，强调通过“先行先试”激发教育主体活力，旨在实现高等教育强国建设目标。治理型改革不是简单取代发展型改革，而是强调在推进发展型改革的同时，必须同步推进高等教育治理体系和治理能力现代化，必须正视改革积存的突出问题并有效协调各种利益关系，为建设高等教育强国提供制度保障。如果说发展型改革是单兵突击性的改革，

那么治理型改革是综合性改革。由此可见，新时期高等教育发展型改革必须以治理型改革为前提，在治理型改革相对滞后的情况下，发展型改革难以持续、难以取得应有的成效。

以党的十八大为节点，我国高等教育改革可以分为发展型改革为主阶段和治理型改革为主阶段。改革开放初期，我国高等教育百废待兴，以发展型改革为主线，通过落实和扩大高校办学自主权，充分激发高校办学活力。为了解决改革开放初期

人才断层问题，1977年中共中央决定恢复“高考”、恢复正规高等教育体系。应该说，早期的改革都是在计划经济体制框架下以市场机制激发办学活力。1984年，党的十二届三中全会确认我国社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济。1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》，明确教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才，聚焦改革高校招生计划和毕业生分配制度，扩大高校办学自主权。在“多出人才、出好人才”的旗帜下，市场机制被逐步引入高等教育领域。20世纪80年代，政府允许高校在完成国家招生计划之外招收部分委培生，从而使学校获得政府财政拨款之外的经费。随后，国家又建立了自学考试制度，旨在扩大高级专门人才培养规模，在此基础上兴起了自学助考机构，这是我国民办高校的前身。1993年，党的十四届三中全会审议通过的《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出，“建立社会主义市场经济体制”。与此相呼应，《中国教育改革和发展纲要》明确提出，“扩大学校的办学自主权，使学校真正成为面向社会自主办学的法人单位”。2003年，党的十六届三中全会审议通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》强调，“更大程度地发挥市场在资源配置中的基础性作用”。据此，教育领域选择“效率优先、兼顾公平”的政策价值观，进行学费调整，高校办学经费从依赖政府拨款向依赖学校创收和学生学费转变。在这个阶段，基于市场机制，国家通过高校扩招、创办独立学院、创办新高职等政策举措，快速推进高等教育大众化，希望“培养数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖人才。”

2013年，党的十八届三中全会通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》），《决定》明确提出，“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。”据此，有学者指出治理型改革已成为当前的主导范式。《决定》提出，“经济体制改革是全面深化改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。”反映到教育领域，深化综合改革成为中心论题。《决定》明确提出，“深入推进管办评分离，扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权，完善学校内部治理结构。”在这种背景下，“统筹推进”成为高等教育领域改革关键词。作为中央部署全面深化改革的重大举措之一，《国



务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》启动了新高考改革，提出对考试评价制度和招生录取制度进行系统设计，推进综合改革，旨在建立起分类考试、综合评价、多元录取，具有中国特色的现代考试招生制度。2015年，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，提出“以一流为目标”“以学科为基础”“以绩效为杠杆”“以改革为动力”的基本原则，加快建成一批世界一流大学和一流学科。为了配合“双一流”建设，2017年，《教育部等五部门关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》提出，“坚持社会主义办学方向，完善中国特色现代大学制度，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，进一步向地方和高校放权”。2020年，中共中央、国务院发布《深化新时代教育评价改革总体方案》，以推动教育治理现代化为目的，围绕党委和政府、学校、用人单位、教师、学生，做到政策系统集成、举措破立结合。应该说，发展型改革向治理型改革转移是教育改革进入深水区的战略选择。正如习近平总书记所言，“新时代改革开放具有许多新的内涵和特点，其中很重要的一点就是制度建设分量更重，改革更多面对的是深层次体制机制问题，对改革顶层设计的要求更高，对改革的系统性、整体性、协同性要求更强，相应地建章立制、构建体系的任务更重”。

02

改革经验：从“管理”到“治理”

治理型改革的核心内容是从“管理”到“治理”，推进高等教育治理体系和治理能力现代化。党的十八届三中全会公报用“治理”代替了“管理”，一字之差彰显了治国方略的转型、改革范式的重构。管理强调发挥一元主体作用，是“自上而下”的单向控制；治理重视多元主体的参与，是“自上而下”与“自下而上”相结合的协同体系。高等教育治理现代化包括两个层次，一个是宏观层面的大学外部治理现代化，另一个是微观层面的大学内部治理现代化。

1. 大学外部治理现代化改革

大学外部治理主要有三个主体，即政府、社会与大学。大学外部治理的核心是处理好政府与大学之间的关系。这种改革主要在三个维度展开：第一个维度是超越科层治理模式和市场治理模式，建立以参与为特征的网络治理模式。科层治理模式遵循行政逻辑，依靠层级系统和自上而下的权力线来协调高等教育体系。市场式治理遵循市场逻辑，依靠市场机制和权力的非中心化来协调高等教育体系。科层式治理的“政府失灵”与市场式治理的“市场失灵”为网络式治理兴起提供了空间。网络式治理遵循多元参与逻辑，强调政府和社会组织在公共治理过程中形成一种相对稳定的关系形态，既不同于传统的政府计划干预，也不同于自由市场的资源配置。网络式治理整合了科层治理模式和市场治理模式，是一种综合治理模式。第二个维度是超越问责性评价和市场性评价，建立了以大学自我评价为特征的协商性评价。问责性评价是政府对大学实施的以惩罚为后盾的兜底性评价，评价者和被评价者之间的关系是一种不对等的行政隶属关系。市场性评价是商业机构对大学实施的以计量化为特征的声誉性评价，评价者与被评价者之间的关系是一种对等主体的交易关系。问责性评价的“问责恐惧症”与市场性评价的“五唯顽瘴痼疾”呼唤协商性评价。协商性评价以大学自我评价为核心，尊重大学质量主体地位，主张外部评价要与内部评价相结合且以内部评价为基础。协商性评价



强调评价者与被评价者共同确定评价标准、评价方式以及评价结果的使用。应该说，在协商性评价中，评价者与被评价者之间的关系是真正的合作关系。第三个维度是超越了国家中心模式和市场导向模式，建立以“有为政府、有效市场”为特征的大学经费配置模式。国家中心模式强调大学的办学经费由政府管理，办学经费以计划配置为主，大学实施面向政府办学的资源获取战略。市场导向模式强调大学的办学经费控制在无数消费者的手中，办学经费以市场配置为主，大学实施同型竞争战略和错位竞争战略。国家中心模式的“跑部钱进”和市场导向模式的“大学产业化”引发了人们探索新的大学经费配置模式。“有为政府、有效市场”的办学经费配置模式综合“计划”和“市场”两种手段，既强调政府在大学办学经费配置中发挥主导作用，以引导大学服务国家和区域战略；又强调充分发挥市场在大学办学经费配置中的作用，以引导大学立足自身办学特色和水平。

2. 大学内部治理现代化改革

大学内部治理也有三个主体，即行政人员、教师与学生。大学内部治理的核心是处理好行政权力与学术权力之间的关系。这种改革主要在三个方面展开：

完善党委领导下的校长负责制。党的十八大以来，坚持和加强党对高校的全面领导成为推进大学内部治理现代化的核心内容。2021年，中共中央印发了修订后的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》，进一步完善了党委领导下的校长负责制，对大学治理机制进行详细阐释。一是强调高校党委实行民主集中制，健全集体领导和个人分工负责相结合的制度。凡属重大问题都应按照集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定的原则。二是强调依法落实党委领导下的校长负责制。在高校党委全面领导高校工作的前提下，支持校长按照《中华人民共和国高等教育法》的规定积极主动、积极负责地开展工作，保证教学、科研、行政管理等各项任务的完成。三是强调拓宽民主参与的制度渠道。高校党委研究工会、共青团、妇女组织等群团组织和学生会（研究生会）、学术组织工作中重大问题，支持教职工代表大会正确行使职权，在参与学校民主管理和民主监督等方面发挥积极作用。此外，依据文件精神，应把建立学术决策机制作为探索教授治学的有效途径。要充分发挥学术委员会作用，支持学术委员会统筹行使学术事务的决策、审议、评定和咨询等职权。

建立健全校院两级运行机制。协调学术权力和行政权力关系是大学内部治理改革的主要抓手。随着大学由传统的行会组织向现代科层组织的转变，现在大学内部出现了两种管理体系并行的格局，一种是新引入的以“行政管理系统”为基础的科层管理，另一种是传统的以“院系学术管理”为基础的专业组织管理。前者以行政权力为核心，实行科层式管理；后者以学术权力为核心，实行行会式管理。在现代大学治理中，学校层面以行政权力为主，学院层面以学术权力为主。因此，协调学术权力和行政权力的关键是处理好学校层面和院系层面的权力配置。为此，我国大学普遍实施了降低管理重心、建立校院两级运行机制的改革。这项改革主要包括两个方面：一是组织结构扁平化改革。大学是底部沉重的组织，必须建立学校宏观管理、学院自主运行的两级体制。在校部层面，要精简机构，实施大部制，提升校部机关谋划运作、组织协调、监督管理及综合能力。在学院层面，要尊重学术自主权，以学科群落设置系所，搭建扁平化的组织结构，探索PI制和学科交叉融合机制。二是管理重心下移改革。校院两级管理实质上是一种纵向分权，要突出权责相称，即管理重心下移要求权力下



移，同时要求职责下移。值得注意的是，为了推进学院治理现代化，校部层面的部分行政权力也应该转移到学院，由此提出了行政权力在校院两级分配的问题。一般来说，学校层面配置的行政权力应侧重于宏观管理、目标规划、政策制定、资源配置、监督检查、指导服务等方面；学院层面配置的行政权力主要是履行教学、科研、学生管理、学科建设、专业建设等所必需的权力。



建立“五位一体”的学院治理结构。随着学术权力回归基层学术组织，学院治理成为了改革的重点和难点。“五位一体”的学院治理结构包括以下几个方面：一是党委会议。为了加强党的领导，学院实行党委决策前置制度，即凡提交党政联席会议的决策事项，首先必须通过党委会议审议和把关。二是党政联席会议。作为学院的最高决策机构，党政联席会议只能就党委会议通过的议题进行决策。党政联席会议根据议题性质由院长或书记主持，或者院长书记交替主持。三是学术委员会。学术委员会是学院的最高学术决策机构，统筹行使学院学术事务的决策、审议、评定和咨询权，学院党委书记列席学术委员会。四是教师代表大会。作为教师参与学院治理的平台，教师代表大会接受学院党委的领导。五是学生代表大会。作为学生民主参与学院治理的平台，学生代表大会接受学院党委的领导。

03

改革任务：从“重点建设”到“建设高质量高等教育体系”

当前改革又到了一个新的历史关头，高等教育改革与发展处于新的历史方位。这一历史方位可以概括为“两个大局”和“两个中心建设”。第一个大局是中华民族伟大复兴的战略全局。党的二十大报告提出，“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”教育强国建设是中华民族伟大复兴的基础工程。第二个大局是世界百年未有之大变局。大变局源于东西方力量对比的巨大变化，以美国为代表的西方发达经济体力量相对下降，以中国为代表的新兴经济体力量相对上升，世界发展的动力历史性地转向东方。大变局加剧了外部环境的不确定性，我国面临经济脱钩、科技脱钩、学术脱钩的严峻挑战。为了破局和开新局，习近平总书记提出了“两个中心建设”。第一个中心是成为“世界主要科学中心和创新高地”，第二个中心是成为“世界重要人才中心和创新高地”。科学依靠人才、人才依靠教育，因此必须坚持教育、科技、人才一体化推进。世界科学中心和人才中心建设要求建设世界教育中心。在这种背景下，习近平总书记强调，“建设教育强国，龙头是高等教育”。建设高等教育强国必须处理好发展和稳定两大核心任务，由此要统筹推进发展型改革和治理型改革，为高等教育现代化建设提供制度保障。

鉴于高等教育强国建设任务的艰巨复杂，高等教育综合改革必须坚持马克思主义的世界观和方法论，总结和运用新时代全面深化改革的宝贵经验。一是坚持党的全面领导。坚定维护党中央权威和集中统一领导，发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用，把党的领导贯穿高等教育综合改革各方面和全过程，确保改革始终沿着正确政治方向前进。二是坚持以人民为中心。高等教育是重要民生工程，高等教育综合改革要尊重人民主体地位和首创精神，坚持人民有所呼、改革有所应，做到改革为了人民、改革依靠人民、改革成果由人民共享。三是坚持守正创新。高等教育综合改革应

当明确我们要继承什么、要抛弃什么、要改变什么。我们要坚持中国特色社会主义不动摇，同时我们必须紧跟时代潮流，顺应实践发展，突出问题导向，在新的起点上推进改革创新。**四是坚持制度建设主线。**高等教育综合改革以治理型改革为主，旨在为高等教育强国建设提供制度保障。改革必须坚持破立并举、先立后破，筑牢根本制度，完善基本制度，创新重要制度。要坚持改革与法治相统一，重大改革于法有据、及时把改革成果上升为法律制度。**五是坚持系统观念。**高等教育综合改革是一个复杂系统，必须树立整体观念、系统思维。要加强顶层设计、总体谋划，处理好改革与稳定、政府与市场、公平与效率、公平与质量、活力与秩序等重要关系，增强改革的系统性、整体性、协同性。

改革的主要任务从重点建设转向建设高质量的高等教育体系。新中国成立以来，我国高等教育改革的基本经验之一是重点建设，从1954年建设6所全国重点大学到20世纪80年代的重点建设15校，从“211工程”到“985工程”，从“2011计划”到“双一流”建设，政府行为、重点建设贯彻始终。展望未来，高等教育综合改革以教育强国建设为核心，改革的主要任务是建设高质量高等教育体系。高质量高等教育体系有两个重要标志，一是全面提高人才自主培养质量，造就拔尖创新人才；二是协调有组织科研和自由探索科研，实现高水平科技自立自强，这是发展型改革的两大主要任务。实现这两大改革任务，需要依靠高等教育治理体系和治理能力现代化，这则是治理型改革的主要任务。全面深化高等教育综合改革必须坚持和创新发展型改革和治理型改革两条主线，重点推进以下改革任务。

第一，全面提升高等教育综合实力。一是分类推进高校发展，建立横向分化、纵向分层的多样性高等教育体系。二是优化高校结构布局，有序推进高等教育布局依据由人口标准向经济标准转变。三是持续扩大优质高等教育资源供给，在全面提升“双一流”建设高校办学水平的同时，做大做强其他非“双一流”建设高校，使各级各类高校均追求卓越。四是强化拔尖创新人才选育机制，要深化新高考改革，建立拔尖创新人才差异化选拔办法，构建拔尖创新人才“自我生长”的生态系统。

第二，全力打造高水平研究型大学。高水平研究型大学是国家战略科技力量的重要组成部分。不同于国家科研机构、国家实验室和科技领军企业等其他国家战略科技力量，高水平研究型大学很好地协调了知识创新和拔尖创新人才培养。打造高水平研究型大学，一是强化基础学科、新兴学科、交叉学科建设，在科教融汇、产教融合、学科交叉融合中培养新质人才，服务新质生产力发展。二是发挥新型举国体制优势，综合运用国家战略和市场机制引导高校科研“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”，增强高校有组织科研的造血机能。三是激活国家、大学、科技园等产学研平台，加强大学与产业界的联系，以国家、大学、科技园为依托，加快推进高校科技成果转移转化。四是建构哲学社会科学自主知识体系，鼓励高校以中国为关照、以世界为关照，积极回答中国之问、世界之问、时代之问、人民之问，使中国哲学社会科学屹立于世界学术之林。

第三，全速推进高等教育治理现代化。人才培养和科研改革以制度建设为前提，要跳出教育看教育。激发高等教育发展活力需要推动深层次系统性的综合改革。一是要进一步深化教育评价改革。要坚决推进破“五唯”改革，扭转不科学的教育评价导向，树立以立德树人成效为核心的评价标准。二是要进一步深化大学经费配置改革，统筹国家中心模式和市场导向模式，建立多元化资金筹集渠道。三是要加强高等教育与社会发展的联系，优化调整高校学科专业设置，完善人才培养与经济社会发展需求适配机制。四是健全教育科技人才一体化推进机制，以大教育观为引领，建立在科技创新中培养人才、在人才培养中提升创新能力的人才培养新模式。

总之，高等教育综合改革必须基于中国国情，将目标导向与问题导向相结合，坚持守正创新，明确改革的主要任务，为高等教育强国建设提供制度保障。

来源：《中国高等教育》，2024年第13/14期

研究生教育强国： 概念内涵、核心要素和建设方略

文 | 王战军，北京理工大学研究生教育研究中心

我国研究生教育要把握时代机遇，强化我国研究生教育强国品牌建设，探索一条体现“中国品质、中国特色、中国使命”并引领时代价值的研究生教育强国发展之路，为国家兴旺、社会发展、人类文明进步作出历史性贡献。

一、问题的提出

2020年《关于加快新时代研究生教育改革的意见》中明确提出“到2035年，初步建成具有中国特色的研究生教育强国”的目标，“研究教育强国”已经从一个教育工作的价值愿景转变为一个极其重要的政策概念，这对于谋划和统筹研究生教育强国建设具有重要的现实意义。为此，我们有必要从大变局和新挑战的高度明晰“研究生教育强国”的内涵与外延，厘清研究生教育强国的核心要素，深刻认识研究生教育强国在支撑国家战略发展、促进世界科技变革、构建人类命运共同体中的桥梁纽带作用，更好地谋划全面建设研究生教育强国的方法和路径。

二、研究生教育强国的概念内涵

研究生教育强国可以定义为“具有先进的研究生教育理念，完整的研究生教育体系，支撑国家战略发展，为世界科技变革和人类文明进步作出持续重要贡献的国家”。深入理解和把握研究生教育强国的科学内涵，对我国建设社会主义现代化研究生教育强国具有重要的理论价值与现实意义。

1. 彰显时代特征的教育理念，领先的研究生教育范式

彰显时代特征的研究生教育理念强调要牢牢把握研究生教育在国家发展大局中的时代定位。研究生教育应立足于新一轮科技革命和产业变革以及数字技术加快迭代趋势，洞悉知识生产的逆向流动、数字经济时代文明转型加速、高校与政产学研深度融合等时代大势，并以新的价值意蕴为指引，服务社会主义现代化强国建设。教育理念是指导教育实践的核心观念，反映了教育工作者对于教育的认知、态度和价值取向。研究生教育强国的发展理念不仅应对本国的研究生教育具有指导意义，也应引领其他国家的研究生教育的发展。例如，美国以德国大学模

式为蓝本，成功地将英国的“精英式”教育思想、德国的“教学与科研相统一”教育理念以及美国的实用主义思想融合在一起，构建了对全球研究生教育发展具有巨大影响力的研究生教育范式。这一范式也成了世界各国研究生教育模仿和借鉴的典范。

从某种意义上说，我国当前研究生教育所面临的对教育规律认识不到位、对拔尖创新人才支撑不够有力等问题也是理念上的模糊、范式上的不确定造成的。我国研究生教育发端于中国近代化革命的潮流中，建国初期又全盘引进了苏联研究生教育模式，改革开放后又转向全面学习欧美，致使几类完全不同的研究生教育理念交汇于当代，呈现出一定程度的“乱象”。我国研究生教育强国建设所要构建的领先的教育理念，必须坚持“以人为本”和“服务中华民族伟大复兴”，既能够准确把握新时代中国特色社会主义思想的世界观、方法论与研究生教育规律，又能够以中华优秀传统文化为底蕴，守好“中国特色社会主义制度”之正，把我国基本国情作为研究生教育强国建设的根本立足点。

2. 完备的研究生培养体系，多样化的培养模式

研究生培养体系是一个由培养目标、课程设置、导师队伍等多个要素构成的复杂系统，这些要素相互关联、相互作用，共同实现研究生教育的目标和任务。齐全的学科门类，学士、硕士、博士学位三个层次教育有序衔接，学术学位和专业学位分类发展，全日制教育和非全日制教育互为补充的研究生培养体系已基本成为发达国家研究生培养体系的标配。完备的研究生培养体系是指一个全面、系统、科学的研究生教育框架，不是培养目标、课程设置、导师队伍等要素的简单叠加，而是系统性的综合各个要素，根据学科特点和社会需求，制定明确、具体的研究生培养目标，构建科学、合理、系统的课程体系，建立完善研究生教育质量监控机制，营造浓厚的学术氛围，真正做到满足国民经济和社会发展战略需求，瞄准科技与产业发展的关键领域以及国家发展的薄弱点有针对性地培养拔尖创新人才。

多样化的培养模式是研究生教育强国的特征之一，涉及“培养什么人”和“怎样培养人”两个核心问题。多样化的培养模式不仅涵盖培养目标的多元化、课程设置的差异化、培养过程的灵活性以及质量评估的多样性，更应注重在研究实践中深化研究生培养。通过知识创新、科技研发等活动，精准对接、积极服务国家和社会需求，实现人才的精准化培养和个性化发展。我国正处于产业升级的关键爬坡阶段，以美国为首的西方国家视我国为主要战略竞争对手，从“一刀切”封锁到“小院高墙”的精准打击，不断强化着对我国科技发展的阻挠和打压，我国集成电路、人工智能、生物医药等领域面临着严峻的发展困境。在此背景下，我国研究生教育，特别是博士生教育更要深刻认识全面建设社会主义现代化强国对研究生教育提出的战略要求，坚持问题导向、系统观念，突出国家战略需求导向，进一步深化培养模式改革，加强培养模式创新，探索新时代研究生培养新模式，重点选拔培养拔尖创新人才。



3. 支撑国家战略发展，为人类文明进步作出持续贡献

研究生教育强国建设既要始终心怀“国之大者”，力铸“国之重器”，以教育之强支撑国家之强，为国家的长远发展和繁荣昌盛提供源源不断的人才和智力支持，也要肩负起推进人类文明进步与发展的重要使命，通过培养具有国际视野和创新精神的高层次人才，推动全球范围内的知识创新、科技进步和文化交流，为构建人类命运共同体、促进世界和平与发展作出积极贡献。

当前，全球各主要国家都已经进入创新驱动发展的时代，国际竞争围绕着人才链、能源链、技术链、价值链、生态链展开，关注以技术壁垒为核心的增值性竞争优势。从国际研究生教育的发展趋势来看，各国研究生教育战略规划更加务实。各国都深刻认识到研究生教育不仅要关注培养规模和质量，更应站在人类文明进步的高度关注研究生教育对现实问题解决的作用和贡献。研究生教育强国建设不仅是国家自身发展的需要，更是对全人类共同福祉的担当和贡献。

三、研究生教育强国的核心要素

新时代，教育优先发展始终是我国现代化建设的战略思想。在我国从人口大国迈向人力资源强国的历史起点上，研究生教育优先发展是从兴国到强国的战略选择，反映了新时代国家发展的需求和人民群众的期盼。研究生教育强国建设最终要落实到各个维度和要素上。我们认为，研究生教育强国的核心要素是较大的在学规模、合理的培养结构、优良的培养条件、卓越的培养质量、世界级的若干研究生教育“高地”。

1. 较大的研究生教育规模，合理的培养结构

规模和结构是反映研究生教育发展状况的重要指标。规模是研究生教育发展的基础，结构是研究生教育发展质量的标志。适度规模和合理结构是建设高质量研究生教育体系的关键。从全球看，研究生教育的规模和结构既受到教育发展规律的影响，也会受就业形势、国家战略、个人与社会需求的综合影响，而产业结构与就业形势变化又会同时反作用于个人与社会的需求，最终反映到研究生教育的规模和结构上。

合理的培养结构一方面是指学术型研究生与专业型研究生的培养数量与国家创新驱动发展的需求相协调；另一方面指要注重不同层次学位授权单位的培养指向，例如，“双一流”建设高校要争当一流、引领发展，“国家急需高层次人才培养专项”要填补发展空白、志在攻坚。从我国博士研究生培养结构来看，就专业结构而言，一些关键核心领域博士生数量严重不足；就类型结构而言，我国博士生以学术型为主，应用型专业学位博士生占比低，不能满足产业发展升级对高层次应用型人才的需求。究其原因，这是我国博士生教育先有学术学位、后有专业学位的发展顺序以及我国对博士生教育的定位由满足师资需求到满足对专业精英需求的变化造成的。因此，我国研究生教育强国建设要正确认识研究生教育发展的阶段性特征，加强研究生教育的规模预测和国别比较，通过科学规划研究生教育规模和结构，消减人才培养与劳动力市场的供需失衡，促进研究生教育规模、结构协调发展。



2. 优良的培养条件，卓越的研究生培养质量

研究生教育强国都离不开优良培养条件的支撑。优质的教学资源、良好的科研环境以及充足的经费投入是研究生教育强国建设的基本保障。优良的培养条件包括一流的科研设备、一流的导师队伍、多样化的学习资源、开放的学术交流平台、鼓励创新和探索的科研氛围以及舒适的校园生活环境。其中，一流的科研设备和导师队伍等培养资源是研究生教育强国建设的关键要素，尤其是导师队伍水平决定着研究生培养质量。当今世界研究生教育强国均对导师的时代定位、准入机制、激励机制、评价及退出机制等作了明确细致的规定。这些规定为导师的权利和义务提供了制度化的保障和监督，激发了导师在学术指导、价值塑造方面的积极性，使导师既成为精通专业知识的“经师”，又成为涵养德行的“人师”。

研究生培养质量是衡量研究生教育发展水平的第一标准。卓越的研究生培养质量意味着研究生教育不仅要满足国家对拔尖创新人才的迫切需求，还要支撑国家突破技术瓶颈、实现科技自立自强，在激烈的国际竞争中占据优势地位。与发达国家相比，我国研究生教育表现出“均值高”“方差小”的特点，即研究生的基础知识相当扎实，总体上达到了较高的水平，但同质化问题严重，“有高原无高峰”，当需要以创新驱动发展时，尤其是在需要颠覆性创新的情况下，这一短板就明显暴露出来。因此，不断提高研究生培养质量是当下国民经济和社会发展，尤其是人力资源强国建设、创新型国家建设以及创新驱动发展战略实施的时代要求。

3. 拥有若干世界级研究生教育高地，形成全球重要人才中心

研究生教育高地是一个国家发展水平的重要标志，也是全球人才中心的主要特征。纵观全球，无论是纽约大湾区、旧金山大湾区，还是东京大湾区抑或是大伦敦区，均是全球科技创新中心和世界级的研究生教育高地。我国研究生教育强国建设不仅要立足科学技术发展前沿，面向国家发展重大需求，还应进一步完善国家研究生教育布局，形成若干区域性世界级研究生教育高地，构建具有国际影响力的人才创新中心，汇聚全球顶尖人才，催生前沿科技创新，为经济社会发展提供源源不断的创新动力和高端人才支撑，进而提升我国在全球人才竞争和创新体系中的地位。

四、研究生教育强国的建设路径

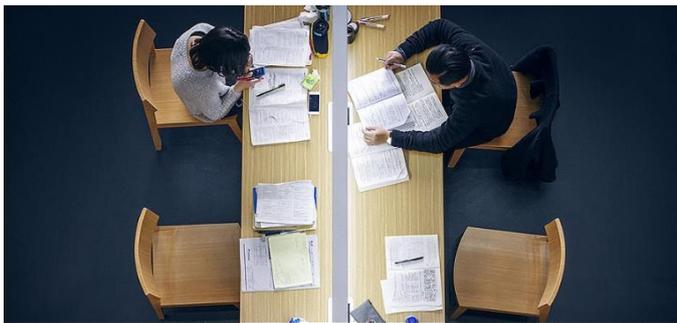
面临“百年变局”的复杂局面，立足第二个百年奋斗目标的新起点，必须增强研究生教育强国建设的使命感和紧迫感。未来十年是加快建设研究生教育强国的关键时期，要围绕立德树人一条工作主线，抓好博士生、留学生两个着力点，突出数字化、多元化、全球化三个重点，聚焦时代定位、体制机制、资源配置、全球视野四个维度，全面建设研究生教育强国。

1. 围绕立德树人一条工作主线

国无德不兴，人无德不立，教育的根本在于立德树人。我们要将立德树人从“教育一域”拓展到“社会全局”，在社会大教育生态系统中弘扬“君子”之大志、“仁义”之价值、“天地”之境界，构建道德涵化与道德实践并重的研究生教育体系；将中华文化中特有的“德育为首”“修身齐家治国平天下”等人生哲学与“格物致知”等研究方法转化为人们认识世界和改造世界的认识论与方法论。当前国际形势错综复杂，人才培养面临多元社会思潮对主流意识形态的冲击，高校思想政治工作的重要性全面凸显。实现中华民族伟大复兴，必须把立德树人成效作为检验研究生教育工作的根本标准，在学科建设上要“信马用马”，在导师队伍建设上要大力弘扬教育家精神，在人才培养上切实抓好思政教育，培养严谨治学、研究真问题，致力于解决关键核心技术“卡脖子”问题的“大先生”，引导研究生把自己的人生追求同国家发展进步统一起来，为中华民族伟大复兴贡献智慧和力量。在这个根本问题上，必须旗帜鲜明，毫不含糊。

2. 抓好博士生、留学生两个着力点

首先，以博士生教育为重点，全面提高拔尖创新人才自主培养质量。一方面，要重新审视博士生教育的核心价值和时代定位，进一步增强博士研究生教育在“三位一体”发展中的先导性、引领性作用，加快培养国家急需的高层次人才；另一方面，博士生教育要跳出精



英化培养的固有思维，形成独立完整的博士生教育架构，打通兼具知识创新和守正传承的培养脉络，统筹弘扬学术卓越和专业精湛的培养追求，并准确预测博士生的规模与结构。根据目前的学龄人口推算，至2030年，我国每年毕业的大学生人数约为1000万左右。届时，研究生招生规模应为150万人，博士生招生规模应为30万人，其中应有20万人为学术型博士生，10万余人为专业型博士生。

其次，加快建设研究生教育强国要从全球角度谋划研究生教育发展，发挥来华留学教育“拉力”，进一步增强中华文化传播力。留学研究生的规模、层次、学科、区域结构等都直接反映了一个国家研究生教育的国际影响力大小和国际地位高低。我国研究生教育国际化程度显著偏低。这也显示出我国研究生教育的国际吸引力还有很大提升空间。面向未来，一方面，我国应重视来华留学研究生工作，完善政策保障，打造优势平台，吸引优秀生源来华留学，提升来华留学研究生培养质量，提升我国研究生教育的国际影响力。另一方面，我国顶尖大学要“走出去”，通过与国际高水平大学、学科建立研究生双向交流机制，加强中外联合办学和研究生联合培养，提升高层次人才培养国际化水平。

3.突出数智化、多元化、全球化三个重点

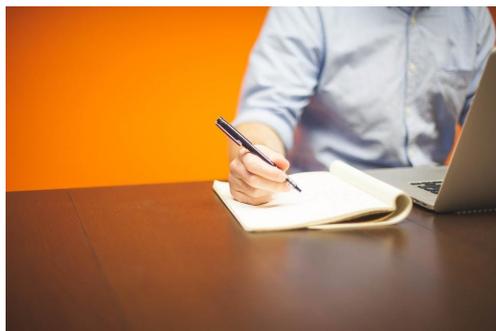
首先，加快研究生教育强国建设要充分运用数智化的新动能，充分利用数智技术促进研究生教育高质量发展，进一步强化数字化理念和数字化转型思维，建立智能融入、人机融合、智慧融通、创新融汇的研究生教育数字生态体系，构建研究生数字教育深度融合新生态，推进研究生教育的组织管理、培养模式和成果评价的全方位变革。

其次，多元化的发展目标将成为研究生教育强国建设的必然趋势。政治、经济、社会、科技等诸多外部力量对研究生教育发展提出了多元化、多向度的变革需求，客观上要求研究生教育强国建设应增加适应性、创新性和灵活性。就招生而言，要完善选拔方式，加强强基计划、拔尖计划、英才计划等计划与国家卓越工程师学院有机衔接，推动实现拔尖创新人才的“破茧成蝶”。就培养而言，要不断推进“让学术更学术，让专业更专业”的研究生分类培养，特别是个性化的人才培养，不断提高学术创新型和实践创新型人才的培养质量。就资源配置而言，要进一步扩展多元资源筹措渠道，推动优质资源融合到研究生教育强国建设全过程，建立实时、精准、动态的资源统筹配置模式。

再次，重视全球化发展，积极拓展平等、合作的全球伙伴关系，把高水平对外开放作为研究生教育强国建设的重要推动力量。一方面，大力推进更高水平、更高层次、更大范围的国际交流，创新国内大学与境外高水平大学高层次人才联合培养、合作办学的长效机制，加快培养具有全球胜任力的高层次国际性战略型人才。另一方面，研究生教育强国建设要在全球格局下重新定位其战略方向，尤其是要充分发挥我国的地理优势，与周边国家和地区积极开展双边、多边以及区域性的合作与交流，鼓励优秀导师和研究生牵头或参与国际大科学计划和大科学工程。

4.聚焦时代定位、体制机制、资源配置、全球视野四个维度

首先，从中华民族伟大复兴和世界百年未有之大变局的高度来把握研究生教育的时代定位，服务好拔尖



创新人才培养，服务好各行各业对高层次人才的需求以及学习型社会建设。一方面，要深刻认识科技革命和产业革命对研究生教育强国建设的内在要求，深刻认识研究生教育强国在构建人类命运共同体中的桥梁纽带作用。另一方面，要聚焦国家重大战略和经济社会高质量发展的外在需求，把握好研究生教育强国建设的内涵特征。要瞄准国家重大战略，大力支持接近世界领先水平的学科或者方向，促进这些学科或方向尽快形成人才国际竞争的比较优势，锻造长板，聚力打造研究生教育强国上的明珠。

其次，坚持以健全体制机制为关键抓手，统筹推进育人、科研、办学、管理等方面的体制机制改革。要立足两个大局，深刻把握国际竞争规律及特点，强化全局性、前瞻性、战略性、储备性、基础性研究，深入研究、精准把握研究生教育强国的发展规律及建设特点，努力使人才培养与科学技术迭代相适应、与市场需求相匹配、与社会发展进步相协调，推动研究生教育深层变革。研究生培养单位应加强学科建设的顶层设计，一方面，鼓励交叉学科建设，探索学科间优势互补、联合发展的体制机制，充分发挥交叉学科的实体性战略先导作用，深入挖掘交叉学科的增长点、动力源，有力强化特色优势，促进学科和学校的整体水平进一步攀升；另一方面，落实一流培优学科建设战略规划与实施方案，加大资源配置和体制机制保障，确保一流培优学科重点领域取得突破。在拔尖创新人才培养上，要突出培养模式创新、教师评价改革、科研体制升级，围绕高精尖缺领域，探索博士生“基金制”培养模式，通过资助博士生开展科研项目、鼓励国际合作研究和国际发表，加大力度培育拔尖创新人才。

第三，加大研究生教育资源投入是研究生教育强国建设的重要保障。一方面，国家、社会要加大全国研究生教育资金投入，进一步加大对“双一流”建设、“国优计划”、“培优行动”等重点建设领域的资金投入。另一方面，要提升研究生教育资源的使用效率。

最后，全球视野是研究生教育强国建设的必然要求。从全球视野来理解研究生教育强国建设，其在政治上是“综合国力”，在经济上是“人才支撑”，在文化上是“传承创新”。面对全球国际教育合作新的障碍，我国一方面要促使研究生教育走向国际前沿阵地，实现我国研究生教育更大程度的自主发展；另一方面，要加强与重要国际组织合作，全力提升我国向国际组织输送人才的数量和质量，打造国内研究生教育国际组织人才培养示范基地，建立全球治理人才库，为完善全球治理贡献中国智慧和方案。

• 来源：《学位与研究生教育》，2024年第8期

