

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

增强底线思维，科学性选拔人才

2019
总第21期

· 研究生教育工作者读本 ·
中国学位与研究生教育学会会员部

研究生考试招生是国家选拔培养高层次专门人才的重要途径，关系广大考生切身利益，关系教育公平，关系国家经济社会发展。各地各招生单位要充分认识做好研究生考试招生工作的重要性、复杂性和敏感性，始终把立德树人成效作为检验研究生考试招生工作的根本标准，牢固树立“考试招生也是育人”的理念，坚持“择优录取、宁缺毋滥”原则，进一步提高考试招生治理体系和治理能力现代化水平，确保研究生考试招生工作科学规范、公平公正。

——《关于进一步规范和加强研究生考试招生工作的通知（教学厅〔2019〕2号）》

研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

主管 中国学位与研究生教育学会

主办 中国学位与研究生教育学会

会员部

发行 哈尔滨工业大学研究生院

◇ 本刊署名文章均受作者授权发表，未经许可，不得转载。

◇ **特别声明：**稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作者同意授权本刊及业务关联的电子网络进行传播。本刊部分图片来源于网络。

2019年11月 总第21期

顾问 赵沁平

顾问委员 王战军 陈皓明 于嘉林 白海力 刘惠琴

雷 庆 姚 强 赵 瑜

编委 古继宝 梁传杰 李 娟 罗英姿 罗志敏

兰中文 缪 园 裴 旭 屈晓婷 沈文钦

王传毅 赵 军 朱俊杰 张吉礼 赵 琳

张乐平 赵世奎 赵学增 翟亚军 周玉清

高 栋 英 爽

主编 丁雪梅

副主编 周善宝 周文辉 耿有权

执行编辑 英 爽 张丽娟

编辑 胡乔侯 孙馨宇 韩瑞梅 苏 航 徐 丹

张铭珊 扈忠波

投稿邮箱： huiyuanbu@hit.edu.cn

官方网址： <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站：

哈尔滨市南岗区西大直街92号

哈尔滨工业大学研究生院

邮编：150001

电话：0451-86413871

传真：0451-86413871

目錄

01 争鸣 ... 04

质量是研究生教育的根本。研究生招生作为研究生教育的第一天，必须符合研究生人才选拔规律，必须切实保障公平公正。面对更加复杂的研考现状以及优秀生源的激烈竞争形势，如何做好相关制度设计和监督保证的积极应对，如何科学性选拔人才，如何通过研究生招生改革带动研究生教育综合改革？

• 增强底线思维，科学性选拔人才

【王 巍 | 南开大学研究生院】

【张 勇 | 上海交通大学研究生院】

【王 蕾 | 中国地质大学（武汉）研究生院】

【徐 瑾 | 云南大学研究生院】

【杨 帆 | 清华大学研究生院】

02 释惑 ... 11

与普通高考招生和硕士研究生招生宣传如火如荼、硝烟弥漫迥异的是，博士研究生招生宣传愈发显得寂然无声，在多数人眼中似乎有些无足轻重。鉴于博士研究生招生宣传具有的一些独有特点和重点难点，有必要深入挖掘有价值的学理理路和实践逻辑，博士研究生招生宣传要有新思维。

• 博士研究生招生宣传要有新思维

【张立迁】

03 洞见 ... 15

• 维护研究生招生面试的科学性和严肃性

【马 臻】

• “诺奖”视域下的博士研究生招录思考

【石 慧 罗 婧】

04 个案 ... 19

• 坚持底线思维 强化过程管理 努力做好招考工作

【陈玉林】

• 硕士招生考试自命题安全与质量保障机制

【王军政】

• 精细化管理 结构化考核

【周善宝】

05 声音 ... 35

在研究生招生改革培训班学习的心得体会

• 畅想研招改革：创新思维与举措

【贾爱英】

06 广角 ... 37

研究生考试招生是国家选拔培养高层次专门人才的重要途径，其招生计划的分配及调节，其招生面试及考试自划线，其招生宣传模式及吸引优质生源，以及招生考试中“非认知能力”测量、研究生入学机会平等性测度，还有研究生招考制度改革深层困境，研究生招考中综合审核何以实现等方面，都引起多方主体的关注和重视……

• 研究生招生改革相关研究展示

07 问窗 ... 42

? 创新创业创造 释放教育新动能

08 传递 ... 43

• 学会信息管理委员会2019年学术会议

增强底线思维，科学性选拔人才

王 巍 | 南开大学研究生院

张 勇 | 上海交通大学研究生院

王 蕾 | 中国地质大学（武汉）研究生院

徐 瑾 | 云南大学研究生院

杨 帆 | 清华大学研究生院

当前，我国对拔尖创新人才的需要比以往任何时候都迫切。研究生招生作为高层次人才选拔的方式，必须符合研究生人才选拔规律，必须切实保障公平公正。面对更加复杂的研考现状以及优秀生源的激烈竞争形势，如何做好相关制度设计和监督保证的积极应对，如何科学性选拔人才，如何通过研究生招生改革带动研究生教育综合改革？…本刊有幸邀请到南开大学研究生院副院长王巍、上海交通大学研招办主任张勇、中国地质大学（武汉）研究生院副院长王蕾、云南大学研究生院副院长徐瑾、清华大学研招办主任扬帆，一起探讨研考工作中的思与行。

壹

新的形势下，人们对我国社会治理水平的要求不断提高。研究生招生作为社会高度关注的热点，必须切实保障公平公正。面对更加复杂的研考现状，您对改革研究生招生管理机制，提升管理水平有哪些好的建议？对目前研考中“自命题管理”和“复试管理”等难点问题，您有哪些好的具体措施？



王 巍

硕士研究生入学考试的公平性关系到每个学生的命运前途和切身利益，更关系到为国家选拔优秀人才的重大责任，因此构建一个公平、客观的考核机制非常重要，是我们工作的重点，也是难点。联合命题、统一命题，是解决初试选拔环节一个非常好的方式，更符合当前研究生较大招生规模的现实情况。“初试宽筛、复试精选”，把综合、基础能力选拔放到初试，把专业、深度考核放到复试。初试选拔，已经从个性、小众逐渐向规模、大类转变，大力推进一级学科命题，从选拔范围和考试安全角度都是很好的导向。

另一方面，统一命题让不同学校之间的调剂成为切实可能。当前，各高校的很多科目都采用自命题，考纲、难度各不相同，在调剂过程中很难

用分数来直接衡量，即A高校的320分与B高校的330分孰高孰低未必绝对准确，即复试调剂若想实现“唯分数论”则必须建立在相同考题的基础之上，才可能公平。否则，很可能将会引发一种不良导向，就是各高校自命题的总体难度逐渐降低，以利于复试未予录取的考生在参与其他高校的调剂时占优。

我校在复试中，很多学科采用结构化、模块化的方式，总体参与教师数远超过“5人”的基本要求，更客观、全面地考察，减少不同时间、不同组别的打分差异性，为复试创造一个相对更加公平的基础。

随着国家和社会发展对人才的需求越来越大、要求越来越高，近几年考研人数日益逐年剧增，研究生教育俨然已从“精英教育”发展成为了“大众教育”。随之，招生也从偏重于“个性化”的“少量择优”，到重视“程序公正、机会公平”的“大量选拔”。所有研招战线的同志需充分认识到研究生招生的重要性、复杂性和敏感性，站在为国选才、为党育人的高度，多种措施保障招生工作公平有序地完成。



张勇

首先，加强组织领导，全面保障。建立健全研究生招生工作领导小组工作机制，全面决策招生相关事宜。招生单位的主要负责同志是第一责任人，分管负责同志是直接责任人。只有负责领导重视到位，各方面人员遴选、硬件配备、激励考核才能得到加强，将参加招生复试、命题工作等纳入绩效考核考察范围，充分调动工作人员积极性。第二，落实规章制度，加强过程质控。自命题和复试是招生考试和人才选拔的核心工作，其实也是规范化、制度化管理工作。做到有据可查、有章可循、程序完整、环节清晰，基本就能杜绝“失误”，避免“错误”。第三，落实信息公开，确保工作规范。提前在本单位网站上公布招生章程、招生政策规定、招生专业目录、分专业招生计划、复试录取办法等信息，保证考生的知情权，不按公示信息执行的考生自负其责。复试名单、录取名单等结果按规定公示，接受质疑和监督，提供投诉解答和救济途径。



王蕾

首先，优化计划配置方法，理工科行业类高校应保护扶持。理工科行业类高校的科研教学往往与国民经济，资源产业结合非常紧密，国民经济建设急需的行业类高层次人才应予以储备并重点扶持！建议教育部招生计划分类下达，分为普通计划和行业类定点扶持专项计划，由教育部根据行业类高校与地方企业、科研单位、科研院所合作的规模和所创造的社会产值进行评估统筹配置，鼓励招生单位发展优势或交叉学科，与国际接轨，办具有国际视野的大学，为地方企业联合培养具有国际视野的人才。

第二，实行分类考试，统考与自命题考试分离。之所以自命题舆情会在网络发酵，造成严重社会影响，症结在于当出现因命题错误问题导致学生的考试公平权益受到损害时，却无法在考点第一时间得到答复和解决。为此，建议国家主导招生单位自行组织自命题考试，规定分省自命题考试时间，自命题考试放在招生单位还是社会考点考试由省级考试部门自行确定。国家统筹建立统考与自命题考试规则，将统考考试组织从校级招生管理部门分离，强化省级教育考试机构职能，负责全国统考科目考试管理；招生单位建立专业考试管理中心，负责自命题科目考试。省级教育考试机构加强对招生单位考试管理中心的巡视监督。个别

招生单位还可灵活掌握复试与初试的时间，初试结束后，考生可由学校组织直接进行复试面试工作，减轻考生差旅负担和人员社会流动压力。

第三，**全日制与非全日制分开划线，分类培养**。基于生源类别不同，全日制生源主要是应届生，非全日制生源主要是在职人员。全日制学生的考试成绩普遍高于非全日制学生的成绩，划定同一分数线，兼顾的条件不具备，学生层次差异很大，招生单位面临**完成非全日制招生计划**，导致全日制复试比例过大，淘汰学生过多，两种培养类型交叉复试矛盾和风险无形增大，为招生单位带来了诸多困扰，因此建议**分开划线，分类培养，因材施教**。

加强省级招生考试部门对招生单位的指导和监管，一方面通过推进信息化建设，完善中国研招网中调剂、复试、录取省级端的监控和管理功能，另一方面各省级招生考试部门应按照教育部相关文件进一步细化工作要求，深入指导招生单位相关工作，在招生和考试中承担更多的职责。同时教育部或省级主管部门应明确承担报名考试的招生单位**须设立单独的考试中心**，打造一支专业化队伍负责保障考试安全保密，确保招生工作的公平公正，也有利于提高命题、评卷等工作的质量。



徐瑾

在自命题及复试管理中，建议教育部**增加专业课统考科目**（须相应加大对考试中心的建设和投入），覆盖各门类及一级学科，供招生单位选用，**体现各招生单位自主权的自命题科目考试可以在复试中进行**（采用笔试、面试等形式）。国家层面统一命题科目质量高于学校自命题科目，选拔质量能得到进一步提升，同时招生单位寄送自命题科目试卷大大减少（或没有），保密性、安全性更有保障，从全国所有招生单位来看，保密成本更低，同时对调剂工作来说，考试科目相同更具可比性，促进招生工作的公平公正。



杨帆

发挥好初试和复试两轮选拔各自的优势，初试强调能力基础，复试强调专业素质。减少初试科目，**引入社会化考试机制**，一年多考，一考多年有效。加大复试在综合选拔中的比重，丰富其考核形式。

目前的“自命题”管理模式，已经远不能适应当前的形势，与国家教育考试的定位不相称。数量庞大、水平不一、充满安全风险，到了必须改革的时候。建议研究生招生考试采用统分结合的模式，**初试“统”，复试“分”，在初试中推广联合命题和阅卷的方式，统一标准，在复试中充分地“分”，发挥各校的特色**。



贰

创新是引领发展的第一动力。当前，我国对拔尖创新人才的需要比以往任何时候都迫切。研究生招生作为高层次人才选拔的方式，必须符合研究生人才选拔规律。因此，您对改革研究生招生考试办法，提升选拔的科学性有哪些好的建议？对目前“全日制”和“非全日制”、“学术学位”和“专业学位”分类考核等热点问题有哪些好的具体办法？



张勇

研究生招生作为高层次人才选拔的方式，必须符合研究生人才选拔规律。目前的硕士生招考模式包括“推荐免试”和“考试招生（全国统考、联考和单独考试）”，是研究生教育和招生考试不断探索和改革发展而成，是符合我国国情和高等教育不同阶段发展状况与人才选拔需求的研究生招生制度。当前研究生规模逐步扩大，规模结构日趋合理，招生方式历经多年改革日趋多元和科学，生源质量也逐步提高，但现有招生制度刚性比较强，兼顾公平和质量的招生制度一定程度上影响了拔尖创新人才的选拔。表现为：优秀本科生流失情况依然明显；没有明显体现“学术学位”和“专业学位”不同特点；招考方式没有针对性地应对“全日制”和“非全日制”的生源群体，简单“一刀切”的制度模式下，在职人员通过“非全日制”形式获得高等教育学历和学位的途径不够畅通。

在“高层次创新人才教育”“终生教育”的教育理念和目标下，高层次人才选拔模式的改革探索需有所突破。首先，招生考试的性质应该从“选拔性”转变为“资格性”，全国统一的考试只考察个人基本素养、读研究生的基本知识和能力等。各招生单位自定符合自身学科培养特色的合格要求，符合要求者进行申请，并参加招生单位的学科专业测试和综合考察，择优录取。其次，全国统一组织的“资格性”考试，应该根据不同学位类型的能力要求、不同生源群体的特征特性而有所区别，才能真正符合研究生人才选拔的规律。

国家自2016年开始统筹非全日制、全日制硕士研究生招生以来，我们发现一些社会人员想求学、接受继续教育，但非全日制入学门槛提高了，导致最初计划的招生规模较难实现，难以满足社会对于研究生教育的强烈诉求。正视非全日制受众群体的现状，需要从招生、培养、毕业全过程权衡，更好制定适应这部分社会群体的培养体系。



王巍



徐健

改革考核办法，建议采用“分段式”考核方式，初试科目全采用统考科目，或大部分采用统考科目，包括专业课统考科目（可由招生单位自选），招生单位其余的自命题科目可在复试中进行，选拔质量更有保障，招考效率更高，且有利于调剂工作的公平公正。

关于分类考核，首先建议教育部呼吁或联合人社部等部门出台相应政策，限制用人单位（特别是国家单位、事业单位等）不公平对待甚至歧视“非全日制”研究生，以保障“全日制”与“非全日制”研究生在就业中享受同等待遇。为保证“非全日制”尽快被社会接纳、认可，并同等对待，考核方式上两者应坚持统一标准。其次，“专业学位”和“学术学位”研究生培养目标不

一致，在选拔过程中应有明显区别，专业学位应重点考查考生综合素质、运用基础理论和专业知识分析解决问题的能力以及职业发展潜力，两者初试科目应作严格区分，复试中专业学位研究生应加入实践能力方面的考核，建议相应专业学位教育指导委员会应制定相应的复试指导意见（参考办法）。

建议借鉴“申请-考核”制或综合审核（holistic review）的经验，增加材料审核环节，增大面试等多样化考试形式的比重，以弥补笔试的缺陷。进一步推动分类考试，针对不同的考生群体特点，采用不同的考核方式和标准。扩大免试读研的比例和途径，扩大应届本科生推荐免试的规模和范围，探索往届生推荐免试的渠道。



杨帆



王蕾

首先，组织结构化面试考核，强化综合潜能评估。鉴于传统的“提问+互动”面试模式缺少统一评价标准和约束机制，设计符合学科实际的模块化内容，合理设计考核指标和关键点及权重分值，突出对考生学习能力、创新能力和学术潜力的综合评估；采用流水线考核，各环节紧密衔接且相互监督；考核小组成员与考生双盲随机确定，降低人为因素干扰，增强面试考核实效，提高考核的科学性和合理性。

其次，加大本科学业考察力度，促进本硕教育衔接。推荐免试遴选考核的核心指标是本科三年成绩，其中专业教育比重远低于通识教育。而从研究生自身发展及导师认同度来看，专业基础知识及技能则更加重要。因此，复试阶段的面试考核应加大对本科阶段专业基础课程、实践经历及毕业设计的考察，提高本科专业课程成绩的权重，以选拔专业基础知识扎实的优质生源。这从长期看，复试阶段对本科专业教育的考核也将促进本科专业教学及学生的学习动力。

最后，围绕目标开展特色选拔，增强分类考核效果。招生选拔的目的在于遴选出优质生源，为高水平的研究生教育质量奠定基础。所以，考核内容要紧紧围绕培养目标有所侧重，学术学位侧重对创新能力的培养，专业学位以提升职业技能为导向。同时，要结合学科实际开展特色选拔，学术学位突出对专业基础理论、研究焦点及前沿领域、创新意识、批判性思维的考察，专业学位则突出对实践能力、理论知识应用能力、工程问题解决能力的考察。



叁

质量是研究生教育的根本。研究生招生作为研究生教育的第一关，起到了承上启下的作用。如何通过研究生招生改革带动研究生教育综合改革，提升研究生教育质量，您有哪些好的建议？面对优秀生源的激烈竞争形势，招生单位如何提升研究生招生质量，您有哪些好的具体措施？



张勇

目前高等教育管理模式和招生制度存在一些制约发展的现实问题，如优秀生源外流或不愿深造、不同生源群体无法有效区分；招生选拔即确定硕士和博士身份，不利于贯通式人才培养和分流选择。学术学位研究生的培养目标应该是学术领域里的拔尖创新人才，应以硕博贯通或直博为主，通过资格考试、年度报告或开题报告等方式实行分流选择，使得具有远大学术志向和科研潜力的学生继续攻读博士学位，有一定科研能力但不适合攻读博士学位的学生可选择攻读硕士学位后就业。这种长学制贯通培养和严格的分流淘汰机制，有助于摒弃重复的培养环节、节约教育资源、增强科研能力、提升培养质量。但在我国目前招生指标固化、师均招生指标相对稀缺和人情社会等现实条件下，使得我国博士生的分流淘汰率远低于教育发达国家水平，这一质量保障的重要手段难以发挥应有的作用。建议在博士生教育综合改革试点的框架下，试行“学术学位研究生统筹招生、贯通培养改革试点”，教育部核定下达学术研究生招生计划，试点高校进行严格的硕博贯通培养和分流淘汰机制，遴选优秀学生进入博士阶段的学习，最终获得博士学位的人数不超过一定的限额控制。

提升研究生教育质量，对于招生工作而言，最有效的方式就是充分运用好招生计划的分配。一个招生单位内部，做好招生工作的主体包含研究生院、各学院（院系、实验室等）、导师，只有三方协调配合，同心协力才能做好研究生教育工作。因而如何充分激励和调动各学院及导师，发挥其主观能动性是最关键的因素。让资源（招生计划）向学校学科发展需要的，招生工作做得好的，生源质量高的、培养质量有保障的、社会需求大的、积极主动去谋划提升教育质量的单位和导师倾斜，制定出这样一套关联整个研究生教育环节，包含学科建设、招生、培养、授位、就业等相关工作的招生计划分配方案是提升研究生教育质量最有效的方式。

考生选择报考院校，通常选择层次高于本科毕业院校，或所在区域更优（经济等更发达）的高校报考，因而加快学校的建设发展，提高学校综合实力是提升招生质量最有效的方式。同时，招生工作还要围绕招生计划科学分配、提高选拔质量、做好调剂工作、推进信息化建设、积极做好招生宣传、完善奖助学金体系、加大公开公示力度、设立考试中心等几个方面来提升招生质量。其中，招生计划的科学分配是为了激励和调动各学院和导师同心协力主动做好各项招生工作；提高选拔质量包含提高命题、评卷、复试的质量，选拔出真正符合学校需求的优质生源；做好调剂工作可以补充部分高于第一志愿考生的生源；推进信息化建设能大大提高工作效率，让研招人员（含学院相关人员）将更多精力用于提升招生质量，同时促进了招生工作规范化和招生制度改革，并能提高服务水平，提升学校声誉；招生宣传，特别是对学校重点优势学科的“精准”宣传，能够引导学生理性选择合适的学校和专业；完善的奖助学金体系在现阶段



徐瑾

段对考生有较大的吸引力；通过加大公开公示力度，可树立良好的招生工作氛围，确保招生工作的公开透明，切实有效提高招生单位的社会认可度和对考生的吸引力；设立考试中心的目的在于实现“招考分离”，打造一支专业的队伍负责保障考试安全保密，确保招生工作的公平公正，同时又利于提高命题、评卷工作的质量，服务提升选拔质量。

首先，转变角色，招生权利下移。目前导师在学科发展、教育教学、招生考试等环节中的重要地位尚未得到充分重视，导师立德树人的主体作用地位尚未凸显。招生单位应将招生录取权利下移到各二级单位招生委员会，由二级招生单位主导，导师作为第一责任人主动参与管理，校级管理部门以“服务”替代“管理”并加强宏观监督和调控。



王 蕾

其次，用实计划，增强质量意识。在确保公平公正的基础上，招生计划分类下达分开使用，推免计划与统考计划分类下达，分开使用，建立绩效机制，二级单位未完成的推免指标由学校收回统筹使用，激发导师的主观能动性，主动挖掘推免好生源，摒弃掉推免不够统考补的得过且过的思想；建立招生计划激励机制，实施业绩计划，将计划向重大项目，高层次人才导师队伍倾斜。同时发挥好校园开放日以及调剂计划的作用，选拔学术背景水平高的学生，将招生计划和生源质量挂钩，要求二级单位落实落地，以调动二级招生单位和导师主动参与招生管理的积极性和提高生源质量的责任意识，建立生源质量责任制。

第三，鼓励长学制，本硕博贯通培养。本着以生为本的理念，为学生创造本研直通车的渠道，实施本科生导师制，学生可以在大四期间，提前修读研究生课程，可以在大四期间进行国际交叉联合培养，支持考生与导师的科研互动，发放科研补助。

最后，注重多渠道多方式招生宣传。采取线上和线下宣传的方式，宣传内容以走进招生单位为主题，重点宣传学科发展情况、导师研究领域、科研平台、经费支撑、国际化培养举措等与考生发展密切相关的信息。加强校内生源组织力度，让高水平导师深入本科班级，在教学、讲座等一线开展招生宣传，建立全方位立体式宣传。建立校外对口专业点对点的招生宣传，为学生服务上门。



杨 帆

加大高校人才选拔自主权，突出各校人才培养的特点，推动以培养项目为基本单位的培养模式改革，体现研究生教育的多样化、充满动态与活力的特点。

无需求，不质量，研究生招生质量要与人才选拔和培养的需求挂钩，招到合适的、具有培养潜力的生源，才是真正的高质量。招生质量不是孤立的，而要站在人才培养的大局，从人才成长规律的角度评价质量。因此要加强人才成长的长周期跟踪研究，从阶段性发展的角度，从“开环大学”的理念出发，重新审视招生质量。



博士研究生招生宣传要有新思维



张立迁 | 天津大学研究生院 清华大学教育研究院博士生

与普通高考招生和硕士研究生招生宣传如火如荼、硝烟弥漫迥异的是，博士研究生招生宣传愈发显得寂然无声，在多数人眼中似乎有些无足轻重。鉴于博士研究生招生宣传具有的一些独有特点和重点难点，有必要深入挖掘有价值的学理理路和实践逻辑，博士研究生招生宣传要有新思维。

作为高等教育的最高层级，博士教育水平既体现拔尖创新人才培养的高度，又彰显科学研究能力和创新水平的发达程度，关系高等教育之强国大计，事关中华民族之复兴伟业。博士研究生招生是开展博士教育的前提条件，也是培养质量达到预期目标的入口环节。而博士研究生招生宣传工作，是吸引优质博士生源的主要途径，也是提升博士招生质量的重要举措，并对博士教育创新人才培养体系具有显著影响。

一、博士生招生宣传的独特性

博士研究生招生宣传往往被忽略，少有理论研究者与实践工作者涉猎该领域开展深入研讨。当然，诸事皆有因。博士研究生招生宣传具有自身的独有特点，可概述为以下三个方面：

其一，博士生属于教育塔尖层次群体，针对生源群体的精细化、文化内涵式宣传要求相对较高，**不便于开展灌输式招生宣传工作。**

其二，多数高校博士生招生规模不大，并未设立负责博士生招生事务的专门机构和专岗人员，一般情况下与硕士生招生工作合并开展，难以针对博士生独有特点而系统设计博士生招生宣传方案，**无益于实施精准性招生宣传工作。**

其三，博士教育研究方向细分，报考对象主要是导师，而非高校或学科，且导师群体存在诸多个体差异性，师生彼此关注的重点也不尽相同，**不利于推动普适性招生宣传工作。**

当前，正值启动“十四五”规划编制之际，面对国内外高水平生源日益激烈的竞争环境、高等教育普及化带动教育层次的上移以及博士教育培养规模的持续稳步增长等新形势、新局面，各高校将博士研究生招生宣传工作纳入发展规划编制、写入整体宣传方案、进入师生关注视野显得势在必行。在此，提出如下三个方面的思考和建议，以期开启博士生招生宣传新思维。

二、博士生招生宣传之目的：讲好故事，从“宣”到“传”

当我们尝试去做一件事情，往往会深思熟虑其目的何在。回归到教育目的这一根本上，“为不教而教”则不失为一个美妙的教育目的。而试图解析博士生招生宣传之目的之时，“**为不宣而传**”其实已然生动地存在于我们身边。

宣传势必需要借助一定的媒介，而媒介形态伴随着人类社会的演进更新换代、多态共生，但其生命力却始终根植于人类社会化进程中形成的内容，源自于对故事叙事的天然心理依存。故而，在新时代语境下，充分挖掘优秀典型事例，凝练讲好博士教育故事，是“为不宣而传”之目的的最大现实存在。



传统式的博士生招生宣传内容，过于倚重“宣”之功能，将师资规模、重点实验室量级、仪器设备数量、校园面积大小、图书藏书量等浅表性的条件性因素和数字进行罗列堆叠，对信息本身的素材性内涵挖掘和整理不够，抑或是走向专业化表达味道过浓的另一个极端，对人的元叙事认知和接受美感重视不足。然而，有些条件性因素往往经不起推敲。譬如，图书馆的图书拥有量和藏书量虽能达到学校基本办学条件指标要求，但图书馆开放时间短、借阅率低、创新交流环境一般、社群活力不足、信息服务功能弱等，这能说明图书馆在发挥学习支持优质服务功能上做到位了吗？

事实上，精心挖掘的素材、匠心采撷的故事最能打动考生。这些故事往往是传统文化的当代化、青春化、国际化表达的范本，形象感十足、积淀味浓厚、思想上共鸣，具有鲜活、丰富、感人等特点。实然，**只要把故事写好讲好，通过故事吸引考生、感染考生、打动考生，就能口碑传颂、凝心聚力、乘风化人，更易于使考生产生一种内生的向往和期待。**一旦形成广泛、自发的“品牌效应”，博士生招生工作便可步入“为不宣而传”的至高境界，进入“群贤毕至”的理想状态。

在此，总结得出针对博士生招生宣传的四种“故事”类型：

1.优秀博士生导师的故事。博士生导师是博士教育的中坚力量，也是对博士生影响最直接深刻的对象。导师严谨的治学态度、成功的育人方式、深刻的人生哲思以及对学生的伟大情怀，可通过专访、讨论等形式，将导师为人、为学、为师方面衣钵相传的动人事迹和高尚品格转化为故事元素。如天津大学著名的“十八罗汉”故事，既体现了先生们的德高望重，也传递出学校雄厚的导师实力和良好的师德师风。



2.优秀博士生的故事。考生在选择报考院校时，往往会比较关注博士生的现实科研生活状况，而最切实的关注对象无疑是在读博士生。普通高考招生中，大学推出了很多“校园偶像”“招生代言人”，达到了口耳相传的良好实效。参照这点，高校可遵循博士阶段薪火相传的教育特性，选树一批学业标兵、科研创新达人、学术创业先锋等优秀博士生典型对外发布展示。

3.优秀博士毕业生的故事。博士校友的优秀，是明证高校拔尖创新人才培养实力的综合体现。优秀博士校友可讲述他们与博士学位“结缘巧遇”的志业兴趣，或传递他们与导师学术“一脉相承”的共同理想，带给考生在未来学业之路上更强劲而持久的信心和力量。

4.特色科研团队的故事。充分挖掘优秀科研团队在确立研究方向任务、实施攻关科研课题、开展创新人才培养、营造实验室研究氛围等方面的细节，用通俗易懂、自然贴切的语言，将学术科研过程故事化，向社会展示科研团队的魅力。

三、博士生招生宣传之功能：因材施教，从“好”到“适”

博士教育直接影响学院、学科实力与水准，关系到导师职业发展。**博士生招生本身是一种筛淘，其机制在于学科、导师学术权力的运用和发挥。**如何选拔到“适材适所”的人才攻读博士学位，是学院、学科和导师理当关注的关键性问题。因此，博士生招生宣传工作的一大独有特点和重要功能，就是要切实发挥好学院、学科和导师的主观能动作用来选拔大批“适才”青年。

其一，强化导师主体责任，提高辨材识人本领。从落实博士生招生主体责任视角审视，高校可将博士生选拔培养有关制度文件的修订权利下放至学院，或者从各学院、学科推荐导师组成博士生选拔工作研究组集体研讨订立，构建有利于高校、师生长远发展的合适有效协作方式，使学院、学科和导师充分意识到选拔博士之“材”的责任，提高其宣传发动和辨人识人的本领。如清华大学成立的“博士生选拔工作坊”，发动学院组成工作小组，就如何选拔适切、优质博士生源提出有效举措，让各学科、导师明白博士生招生宣传既是大家的事，也是自己的事。



其二，坚持学术导向标准，明晰适切生源要求。可通过学院、学科的卓越影响力，以及导师的独特魅力等学术性因素驱动招贤纳士。进一步明晰“适切”的生源要求，根据人才培养目标及规格，采取学院搭建平台宣传、学科学术文化交流、导师学术报告推介等综合手

段，广泛吸引、选择一大批有志向、有潜力的“适宜”的生源。由于单一导师制是我国博士生指导的主要模式，博士教育是师生学术互动过程，需要发挥导师和学生双方积极性，因而学校可动员并委托导师在国内外学术报告时，用5-10分钟做一下招生宣传推介。



其三，提供精准匹配服务，增强师生“适应度”。师生精准匹配，体现深层次的教育公平。可通过组织座谈会、宣讲会等形式开展博士生招生宣传工作，加强师生精准匹配服务过程的人文关怀。可邀请优秀导师及其指导的博士生代表进行经验交流与学术人生访谈座谈，分享博士教育的幸福感、获得感以及未来发展前景；也可开展关于博士生招生考试、选拔培养方面的政策座谈会，拉近与考生的距离感，增强师生匹配的精准性、适应度。

综上，就个性化培养特色鲜明和师生匹配度高的博士教育而言，**博士生招生宣传宜切实把握好一个“适”的问题**，这与“因材施教”这一中国经典教育理念和教育的“黄金法则”是完全契合的。英国《高等教育的质量准则》中也明确提出，应通过多方途径寻找学术和非学术的证据，从中挑选与培养项目最适合的研究生。可见，在博士生招生宣传过程中，唯有更好契合学校的校情、教情、学情，才会给考生留下专业、博爱的好印象，产生积极的示范效应和教育价值，无形中会为学校的美誉度和学术声誉加分。

四、博士生招生宣传之路径：文化嵌入，从“拔”到“择”

2009年之前，全国博士生招生总规模尚不足6万，高校博士生招生规模体量普遍较小，录取率偏低，主要依总成绩从高到低顺次“选拔”学生。但该招生机制难以体现高校学科特色和 student 个性特长，总体不利于学生的自主选择、自我发展。近年来，高等教育加快迈向普及化阶段，2017年至2019年，全国博士生招生数分别突破了8万、9万和10万，博士教育迎来了较快发展时期。博士规模的增大、录取率的提高以及允许同时报考多所院校的自主选择，为考生拓宽探求高深学问的选择路径和多样机会，较大程度满足不同能力水平考生对高校、学科、导师的选择权，这是符合博士教育根本宗旨的。

文化具有良好的整合、导向、凝聚等功能作用，大学文化核心竞争力也表现为文化的凝聚力和创造力。为更加契合博士教育的高层级特点，在博士生招生宣传中，宜**从文化视角“嵌入”并丰富博士生招生宣传材料**。

其一，文化元素的选择带来的冲击力。中国文化的本质在于：文以载道、以文化人，这样深刻的教化思想映射到博士生招生宣传上，就是要把富含文化价值的信息有效植入招生宣传全过程。基于此，学校可借鉴企业形象识别系统构建高校形象识别系统，在学科体系、教学体系、教材体系、管理体系的“全面”设计上下功夫，包括校训校风、学风教风、使命愿景等理念识别，行为识别，以及校徽、校旗、文化衫等视觉识别等，这些元素给学生带来的想象、智慧、增值，能形成一种文化上的叠加冲击力。

其二，文化力量的择优带来的认同感。法

国社会学家布迪厄的文化资本理论主张，通过学校进行身份地位的传递和改变是有可能的。这句话也赋能高校在博士生招生宣传上更大价值、更足底气和文化力量。但凡有影响力的名校，无不是一所具有丰厚文化积淀的名校，积极搭建融汇大学理念、制度体系和人文底蕴等在内的“软环境”。相对于一所高校的既成状态，大学内部锐意改革、创新追求和奋发有为精神，既体现在大学制度和高校治理能力中，又体现在全体师生的行为方式和精神风貌上。当把大学校训、理念、精神作为故事的骨架和鲜活的载体，把师生熟悉的名人轶事和贴近师生的“柴米油盐酱醋茶”作为故事的鲜货，善于从“小人物”视角承载具有家国情怀的宏大叙事，吸引师生主动靠近、心向往之，强烈的文化认同感便会扑面而来。

其三，文化整合的精择带来的体验感。与本科及硕士研究生招生有所不同，博士生招生要针对博士教育特点，区分不同学科特点和科研方向，有的放矢。博士教育也是一个科研体验之旅，在搭建博士生学术发展平台，增强体验感上，可以鼓励各实验室课题组打造特色实验室文化，举办“活力实验室”展示评比，以其“活力、价值、和谐、感动”的文化整合效应，有效吸引更多学子报读博士。在开展生动而全面宣传，增强人文关怀上，可以精选几个博士生在实验室内专注科研的静态场景，描绘年纪较长的知名教授和青年学子一起投入学术研讨的动态视频，展示博士教育勇攀高峰、触及学术前沿的精气神。当这类文化整合的招生宣传品摆在考生面前，面对优越的科研环境、高质量的研究项目、交叉的学科团队、良好的就业前景，他们又怎能不怦然心动呢？



维护研究生招生面试的科学性和严肃性



马臻 | 复旦大学环境科学与工程系



研究生招生面试包括“夏令营”面试、“九推”面试和考研复试等。它的初衷是使院系能招到学习基础好、综合素质高的学生，同时排除高分低能和有心理问题的学生。但这种选拔机制并不是理想化的。

一、研究生招生面试中存在的问题

1. 通过一场15-20分钟的面试，老师无法全面了解和考察考生。在短时间内，既要考英语口语，又要考专业知识，老师的问题不可能面面俱到；并且学生对于面试问题都有所了解，比如“以前做过的科研”、“未来研究想法”、“毕业职业规划”等；仅仅通过倾听考生的回答，还不足以判断考生是否细心，是否具有科研创新能力，也不清楚学生在遇到科研困境时是否有足够的抗压能力，而这三点对于研究生来说很重要。

2. 面试不是标准化考试。面试的题目具有随意性，即对于不同的考生，题目不尽相同；而且，面试没有标准答案，不同的老师对考生回答的认同程度可能有所不同。换言之，面试评分具有一定的主观性。

3. 考研面试的形式多为考生依次进场，几位老师同时面试一位学生，于是可能出现老师的提问具有导向性从而影响其他老师打分的情况。而且，由于院系的导师多、招生指标少、报考竞争激烈，某几位老师可能会形成利益同盟，照顾报考这几位老师的考生；也有的导师为了让报考自己的学生被录取，故意给这位考生打高分，给别的考生打低分，这种徇私舞弊的情况可能出现。据报道，2018年3月，华南理工大学计算机学院几位领导违规更改多名考生复试分数，影响考生的录取结果。

尽管考研面试存在很多问题，但**考研面试具有必要性，决不能因噎废食，而应在考研面试的科学性、严肃性方面有所加强。**

二、研究生招生面试注意事项

复旦大学环境系中，报考硕士的考生无须在报考时选定导师，导师也不能向考生承诺确定师生关系，师生关系是在学生入学后确定的。因为考生的诉求是想拿到offer，而不是跟定某一位导师。换言之，当学生正式入学后若被告知某一位导师已经招满，他们还是会寻

找别的导师。更何况，很多参加“夏令营”的学生还会考虑去别的高校、研究所。因此，给考生打分应该是出于公心的，不管其拿到offer后是否入学，也不管其宣称对哪些导师的研究方向感兴趣，应根据学生在考场上现实表现情况打分。

为了使面试更具科学性、严肃性，还应注意以下事项：

1.考官应有“为国选才”、“公平公正”的思想，对招生规范要有敬畏感。如果一位考官恰巧认识某一位考生且认为会影响自己的判断，那么这位考官应该及时提出回避。

2.面试现场老师数量应有保障。只有面试现场老师的数量足够多，才能使得考生得到的面试平均分更能反映大多数考官的共识，而不是被一个低分或者高分影响。因此，院系应发动组织教师积极参与、共同把关。



3.考官给出的面试分应有一个合理的范围。除非考生的确太差，否则不轻易打极低

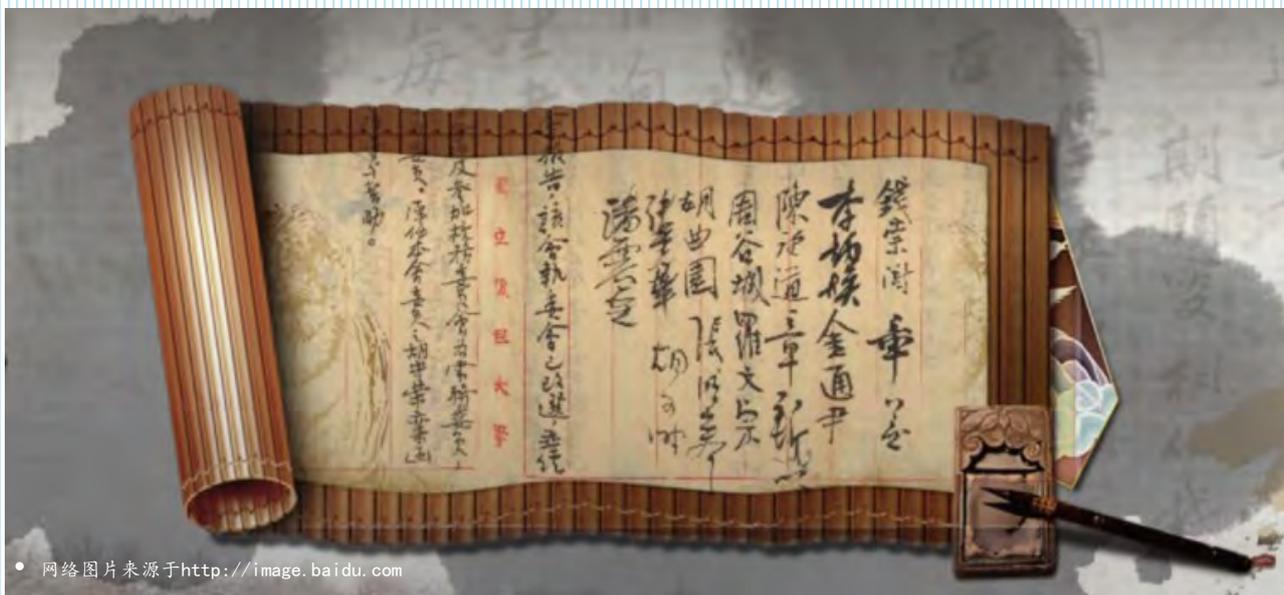
分；除非考生的确很优秀，否则不轻易给满分。如果没有把握打分的“度”，有可能导致某一考官给出的分数就能左右一位考生的命运。



4.考官应有职业化的工作态度。即便对一位考生的表现不满意，也要坚持走完面试流程。考官不能流露出对考生的不满情绪，更不能用导向性的语言来引导其他老师打分。在面试现场，各位考官应独立判断、独立打分，不能商议。当然，考官在面试现场也不能看手机、使用手提电脑做其他事情，以免给考生留下“漫不经心”的不良印象。

5.组织面试的院系应对面试进行全程录音、录像，这样既能使考官时刻注意自己的言行，也能在今后发生争议时还原当时的情景。

总之，考研面试既要满足院系挑选优质考生的需求，也要满足考生追求公平公正的诉求。考研面试涉及考生的切身利益和高校、院系的形象，一定要维护其科学性和严肃性。



• 网络图片来源于<http://image.baidu.com>

“诺奖”视域下的博士研究生 招录思考



石 慧 罗 婧 | 西安交通大学研究生院



诺贝尔奖问世以来，相较于其他国家，中国获此殊荣的科学家寥寥无几。我国博士的数量是世界最多的，但是我国的高等教育为什么培养不出来能获得诺贝尔奖的杰出人才呢？众所周知，诺贝尔奖是为那些做基础科学研究的人而设立的，以表彰他们为推动人类文明进步所做出的杰出贡献。根据诺贝尔遗嘱，获奖人不受任何国籍、民族、意识形态和宗教信仰的影响，评选的第一标准是成就的大小。我们的高等院校、科研院所缺乏发现、选拔和培养顶尖人才的机制，其中发现和选拔顶尖人才又是培养的前提和基础，现代教育和科研体制下，要想在基础科学领域内有所突破，只有先招录到有潜质的人才，再接受博士阶段的严格正规的科学训练，才有可能向诺贝尔奖冲击。就目前博士研究生招生和录取两个阶段提出以下思考。

一、 博士研究生招生阶段的思考

博士研究生招生解决的主要问题是把高等院校、科研院所的竞争优势详实地呈现给考生，吸引更多优秀人才来报考。是否能提供一个宽松稳定的科研环境，一个纯洁自由的学术空间？衡量他们能力的是科研成果和学术贡献，而不是金钱和名利。招生主体在招生阶段主要应该把以下信息传递给考生。

1. 硬件设施的配备

如科研设备，设备具有的功能，是否具有专业操作人员。高精尖的科研设备是科研人员工作的必备工具，我国很多优秀的人才就是因为国内的科研设备落后和科研经费的缺乏而流失到国外的。

2. 博士生导师队伍的实力

如现有的博士生导师研究方向，主要的科研成果，在国际学术领域的声望，当前所研究的课题情况，每位导师最擅长的领域等。名师出高徒，考生可以依据这些情况选择报考博士生导师。

3. 对考生的要求

高等院校、科研院所根据已有的学科优势、导师当前的科研课题以及对学术前沿的把握等提出对考生的要求，如基本理论知识的掌握程度、常用科研工具的使用情况、已发表学术论文的期刊等级等。

4. 读博期间课程的设置情况

博士研究生的课程设置应该体现出高等院校、科研机构自己的学科优势，紧跟未来的科研发展方向，也可以根据博士研究生科研需要开设新的课程，对已开设课程进行评估，定期更新课程体系。总之，课程的设置就是让有天赋的博士研究生能脱颖而出。

二、 博士研究生录取阶段的思考

博士研究生录取解决的是把优秀的考生选拔到合适的科研岗位上，什么样的考生才是值得培养的博士研究生呢？具有以下特质的考生可以重点考虑。

1. 有读博期间的详细计划

凡事预则立，不预则废。读博士期间要想取得一定的成果，就需要有详细的计划，根据自己的实际情况列出适合自己的学习计划和科研计划，有了计划就有了努力的方向，有了前进的向导，日常的学习和科研就有章法可寻，不会被其他事情所干扰。

2. 激情和自信

读博期间的科研工作是枯燥无味的，是需要坚持不懈的努力才能做出成绩的，那就需要有激情，对自己所选的科研方向热爱，有无限的动力来探索未知的领域，要有永不言败的态度，有面对困难百折不挠的决心。只有满怀信心地做科研，相信办法总比困难多，才会持续地取得进步。

3. 卓越的创新能力

诺贝尔奖评选的第一标准是成就的大小，是备选科学家智力和才能的比拼。开阔的学术视野、原始创新能力、解决问题的能力、对数据的解释能力、打破传统思维框架的能力，这些都是科学家成功创新所必需的素质。

4. 严谨的科研作风

作风严谨是科学研究必须遵守的基本原则，是科研人员必备的基本素质，在科学研究中，“失之毫厘，谬以千里”，只有通过精确、细致的观察、实验、比对，才能掌握事物变化的规律。科学实验方案要科学、合理，实验步骤和操作方法要得当，必须树立严谨的科研作风和一丝不苟的工作态度。



5. 纯粹的科学精神

考生需拥有一颗纯粹的为科学奋斗的心，不受其他因素的影响，否则很难在基础科学领域有建树！多数考生读博仅是想要找一份好工作或者获得更多的晋升资源，缺少为科研献身的使命感，自然不可能用心去做学术研究。

只有严格把关博士研究生的招生和录取，才能把愿意为科研献身的杰出人才招录到高校或者科研机构来，再通过严格的科研训练和筛选才可能培养出有潜力获得诺贝尔奖的科学家。



参考文献略。



坚持底线思维

强化过程管理

努力做好招考工作



陈玉林 | 西北农林科技大学校长办公室

一、全面提高政治站位，坚决贯彻落实中省政策

(一) 新时代 新要求 新挑战

<p>2018.6.21 新时代全国高等学校本科 教育工作会议</p>	<p>2018.9.10 全国教育大会</p>	<p>2018.11.1 高等学校教学指导委员会 成立会议</p>	<p>2019.3.18 主持召开学校思想政治理论课教师座谈会</p>
--	------------------------------------	--	--

- ◆ 高校的根本任务：**立德树人**（培养德智体美劳全面发展的中国特色社会主义建设者和接班人）。
- ◆ **2019年西部高校学位与研究生管理研讨会（7月29日）**，**全国研究生教育工作会议**。
- ◆ 全国教育大会

【**两个大计**】教育作为国之大计，党之大计，既是民生，也是国计；

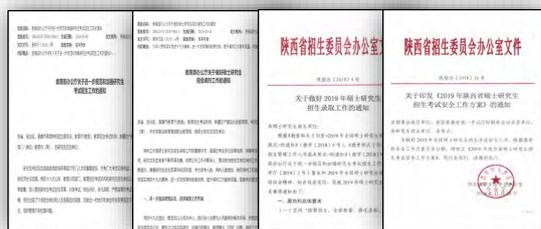
【**两个迫切**】今天，党和国家事业对教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要比以往任何时候都更为迫切。

◆ 学校切实增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，始终把**立德树人成效**作为检验一切工作的**根本标准**。牢固树立“**招生考试也是育人**”的理念，坚持“择优录取、宁缺毋滥”的原则，站在**为国选才、为党育人**的高度，充分认识做好研究生考试招生工作的重要性、复杂性和敏感性，切实增强责任感、使命感和紧迫感，确保招生考试工作的**科学规范、公平公正**。

(二) 聚焦问题 底线思维 防范风险

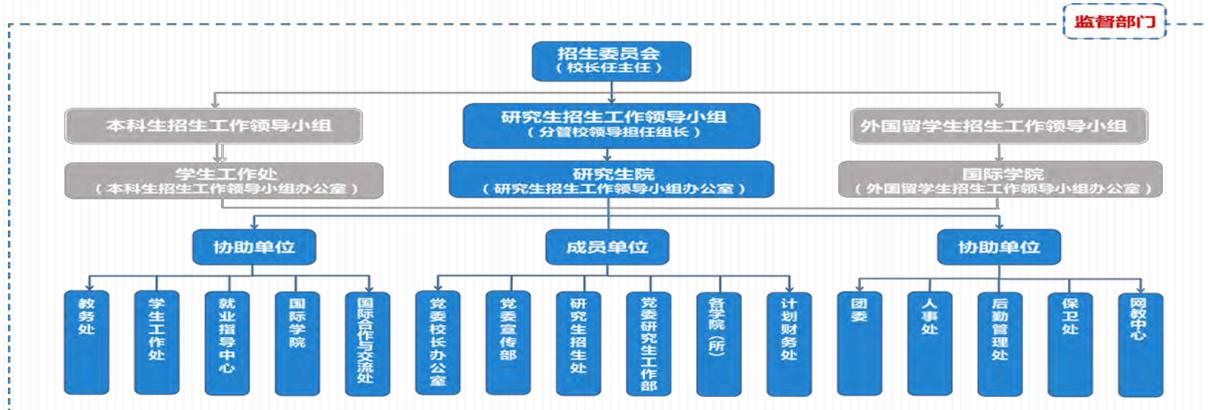
考生人数大幅增加，考试管理愈加复杂，安全事故时有发生，社会关注越来越高。

- 教育部办公厅关于《2020年全国硕士研究生招生工作管理规定》的通知 教学函〔2019〕6号
- 教育部办公厅关于进一步规范和加强研究生考试招生工作的通知 教学厅〔2019〕2号
- 教育部办公厅关于下达2019年少数民族高层次骨干人才研究生招生计划的通知 教民厅〔2018〕2号
- 关于做好2019年陕西省硕士研究生招生录取工作的通知
- 关于陕西省加强自命题科目评卷工作的通知
- 关于印发《2019年陕西省硕士研究生招生考试安全工作方案》的通知



(三) 健全机构 明确任务 夯实责任

◆ 校领导总负责，业务部门分管、相关单位配合、监察部门指导监督，切实落实考试招生工作主体责任。



西北农林科技大学研究生招生组织机构

(四) 深入学习 强化培训 严格管理

◆ 多层次、全方位深入学习培训，努力提升工作能力水平和安全保密意识，严格规范过程细节管理。

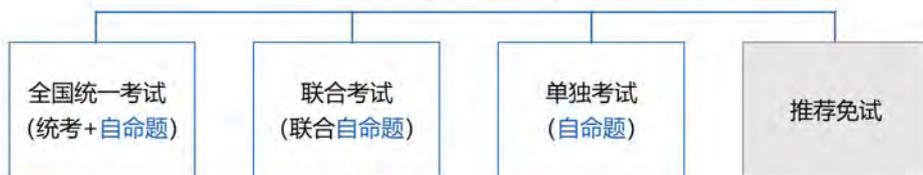
- 研究生管理干部培训——校领导带头参加国家、省及学校等各级组织的专项学习培训
- 研究生导师培训——组织校内、外专题培训
- 考务工作者培训——考前、考中、考后各环节实务培训



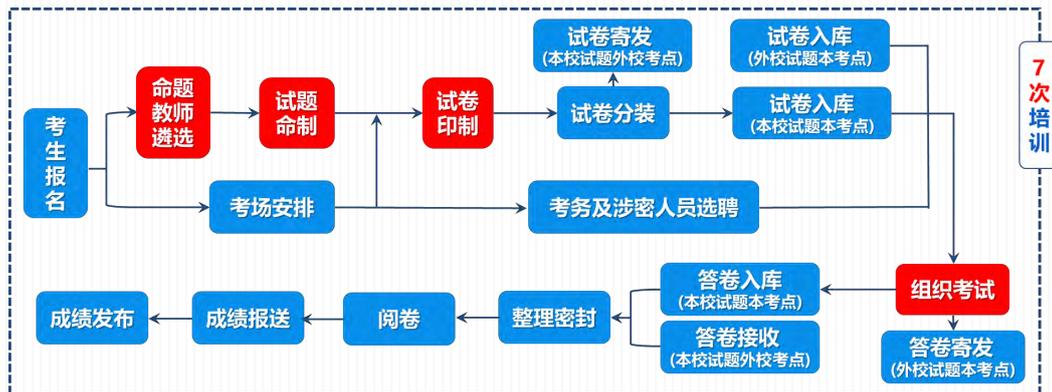
二、不断完善制度体系，严格规范过程细节管理

招生单位自命题工作是全国硕士研究生招生考试的重要组成部分，是发挥招生单位招生自主权，体现办学特色，提高人才选拔质量的重要机制。因此，我们要提高认识、强化责任，不断完善自命题工作制度和管理体系。

硕士研究生初试方式



研究生初试工作涉及18个主要环节。



(一) 完善制度体系

学校针对命题教师遴选、试题命制、试卷印制、组织考试等薄弱环节，制定了54个制度、标准和规范。



命题教师遴选

“试题命制工作”相关制度

- 《命题模板使用说明》
- 《命题责任书(命题教师)》
- 《命题责任书(学院负责人)》
- 《硕士研究生入学考试自命题工作要求》
- 《研究生命题入闱室使用规定》



试题命制

“试卷印制工作”相关制度

- 《试卷印制人员保密责任书》
- 《硕士研究生入学考试进出工作场所记录》
- 《硕士自命题科目试卷印制、分装、分类》
- 《工作人员守则及工作流程》



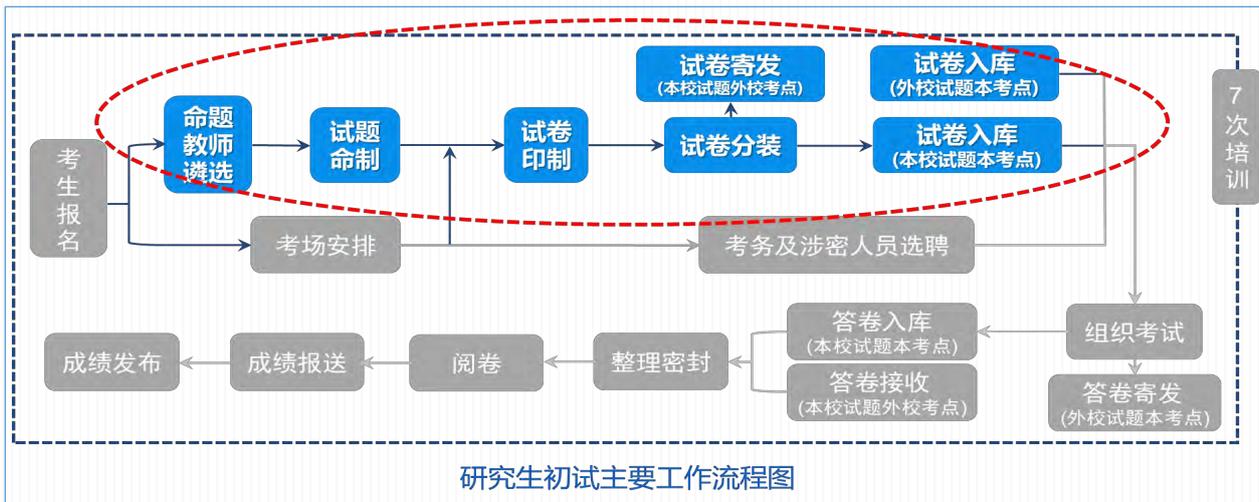
试卷印制

“组织考试”相关制度

- 《硕士研究生招生考试考点考务工作规程》
- 《硕士研究生招生考试安全工作方案》
- 《研究生招生考试监督举报方式登记表》
- 《硕士研究生招生考试试题试卷安全保密制度》
- 《硕士研究生招生考试工作安排方案》
- 《考试安全突发事件应急预案》



(二) 重过程、抓细节，严把自命题安全关



研究生初试主要工作流程图

◆ 减少自命题考试科目

严格执行教育部要求，在我校目录编制文件中，明确规定：招生学科专业考试科目可选统考科目的，原则应选用统考科目试卷，若无法选用统考科目，各招生学院（所）应严格遵从一级学科自命题科目相同的基本原则，确定招生学科专业自命题科目。

2004年开始，按一级学科命制试题；2008年，自命题科目由200门缩减至54门；2011年，学术型硕士自命题科目减至36门。

◆ 规范自命题工作程序

人员选聘

研究生院直接联系各招生单位主管领导，召开试题命制工作培训会、签订责任书；各招生单位召开试题命制工作培训会、签订责任书并上报命题教师名单；研究生院建立命题教师库；遴选教师参加试题命制。

命题组织

在命题入闱室完成试题命制、打印、校验，形式审查后密封后，存放保密室。

试卷印制

研究生院领导会同校监察处工作人员，在保密室随机抽取A、B两套试题中的一套作为考试用题。将试题与答案分置，交给试卷印制组。

分装入库

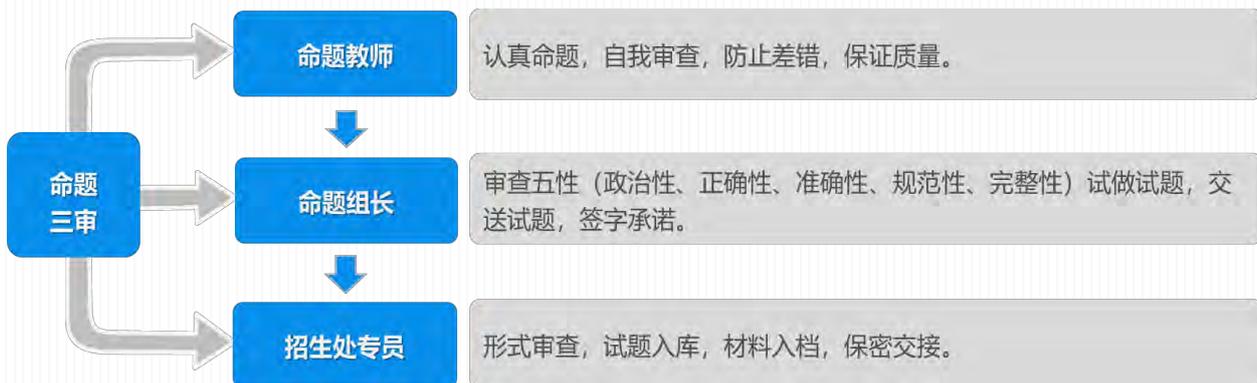
将印制好的试卷装入相应试卷袋、密封，并按报名点整理装入机要袋，存放在保密室。

试卷邮寄

按规定时间，学校机要组将试卷从保密室提出，送达或寄送省市区相对应考点。

◆ 形成“三审五核”工作机制

本着“慎之又慎、严之又严、实之又实、细之又细”的原则，建立了“三审五核”制，实现了工作的流程化、规范化、信息化。



制卷“五核”流程及核对内容



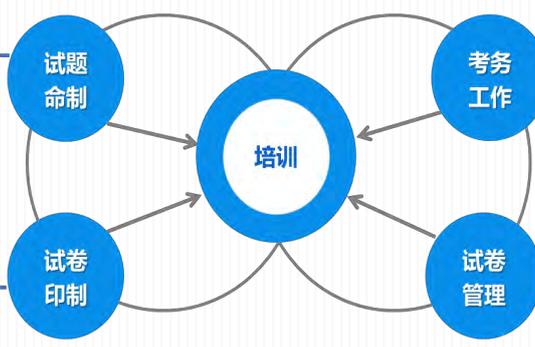
制定应急处置预案

- 自命题的失密泄密、错装、漏装及命题错误应急处置
- 试(答)卷安全保密突发事件应急处置
- 考试组织实施过程突发事件应急处置
- 影响考试的网络有害信息突发事件应急处置

加强考务管理培训

招生单位负责人、命题教师

命题要求、工作细则及安全保密要求等。



监考、考务工作人员

考务规程、考务纪律、监考程序及要求、考试安全等。

印制试卷工作人员

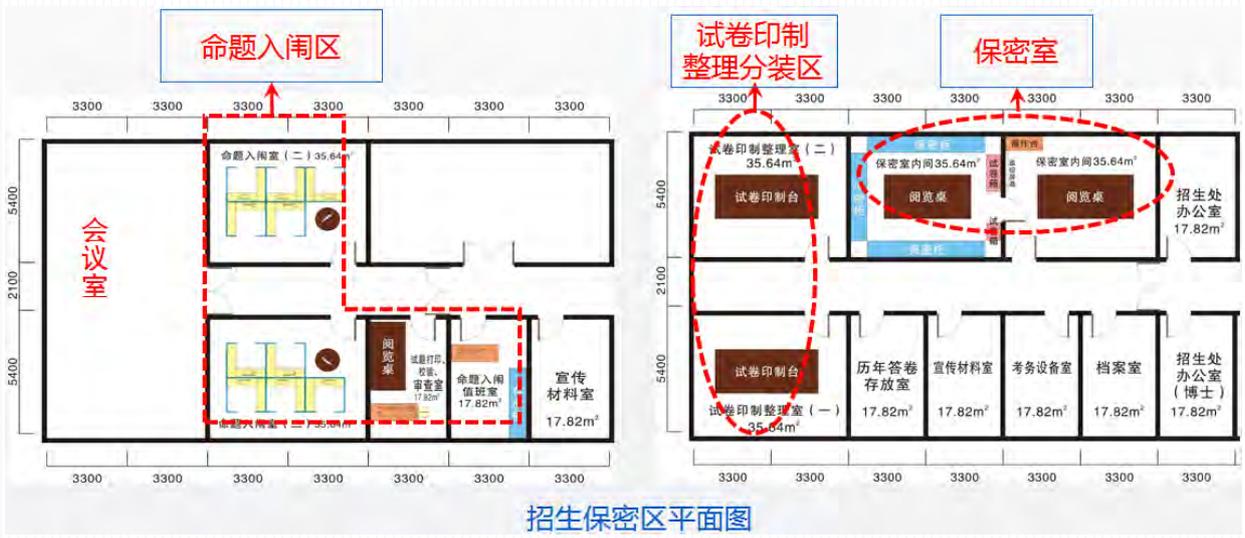
印制程序、规范及安全保密要求等。

管理与涉密人员

规范管理、保密要求、警示教育等。

三、高度重视条件建设，健全完善安防保障措施

硬件建设（七个方面）VS.软件建设（规范管理）：1.命题入围室、2.制卷室、3.保密室、4.专用试题（卷）运送设备、5.标准化考场、6.阅卷室、7.招生档案室。



(一) 命题入闸室

◆ 2008年始建，2019年改扩建命题入闸室4间，其中命题工作室2间，共70m²，工位10个，可同时满足10门科目命题需要。

◆ 配备计算机10台（软件11套）、扫描仪1台、宽幅打印机1台、碎纸机2台、屏蔽仪5台、多探头监控系统1套、局域网。

◆ 人防技防 九项举措 确保入闸室命题安全：

- 要求命题人员需参加专题培训；
- 严禁命题人员携带违禁物品(存储、通讯设备等)进入闸室；
- 要求命题人员对携带的资料登记、入档，规范管理；
- 当日未完成试题须用保密U盘存储并交专人存入保密室；
- 要求专人当场销毁废题及相关材料；
- 命题计算机使用局域网，不与外部互联网连接；
- 命题计算机安装保密专用软硬件，USB接口封闭管理；
- 命题工作环境采用全天候屏蔽、无死角监控；
- 命题人员须使用专用打印机。



(二) 制卷室

◆ 制卷室2间，共70m²。

◆ 配备复印机1台、碎纸机1台、试卷分装工作台1张及视频监控系统1套。



(三) 保密室

◆ 2004年建成，2018年改扩建的保密室为套间布局，外间值班室，内间保密室。

◆ 配备防盗门(窗)、保密柜15个，红外线报警系统1套，应急电话1部，消防设备2套，全方位视频监控系统1套，与上级部门“教育考试网上巡查系统”对接。



(四) 专用试题(卷)运送设备

◆ 试题(卷)专用运输车2辆(配备GPS定位系统1套、视频监控探头8个，行车记录仪1台、车载硬盘录像机1台)；

◆ 配备试题(卷)转运箱20个。



(五) 标准化考场

- ◆ 2012年建成标准化考场110间（30人/间），2019年升级、扩建40间。
- ◆ 更新视频监控系统，新建身份认证系统，升级无线电作弊防控系统，满足我校考点承担的研究生招生考试工作任务。



改扩建前标准化考场



视频监控中心



改扩建后标准化考场

(六) 阅卷室

- ◆ 标准化阅卷室3个，约600m²，统一阅卷，集中管理。



阅卷室 1



阅卷室 2



阅卷室 3

(七) 招生档案室

- ◆ 招生档案室1间，18m²。
- ◆ 配备档案柜8个、视频监控系统，能够保障4年招生、考务、试卷、复试材料、影音资料的分类保管。



招生档案室



历年试卷



招生档案

(八) 经验体会

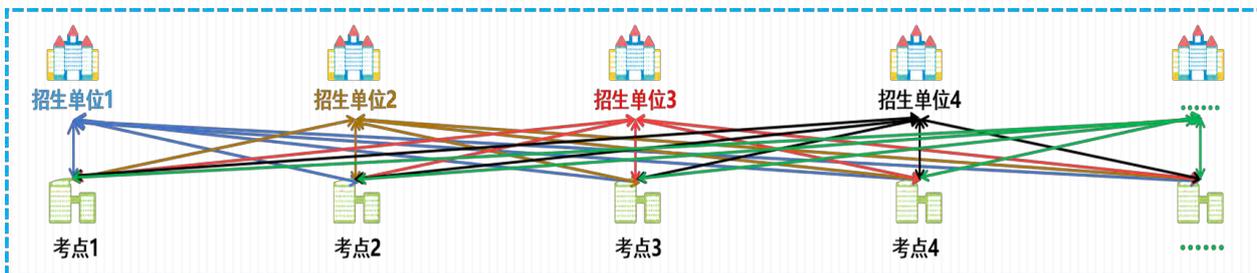
五项举措，研招工作规范、有序、安全、平稳

- ◆ **建章立制**——严格规范研招工作程序
- ◆ **强化培训**——分类、分层培训，提升业务能力水平
- ◆ **注重细节**——工作流程化、规范化、信息化管理
- ◆ **核减科目**——降低安全风险
- ◆ **狠抓保密**——建立健全人防、技防措施，确保安全

四、思考与建议

- ◆ 现行研究生招生考试的组织方式虽然方便了考生，减少了部分招生单位的考务压力，但是，由于招生单位与组织考试单位间的自命题（试卷）须以机要件相互寄送，接收、核对、分类、发放、整理、寄送等工作环节多，错误易发且纠错困难等。

建议：国家增加统考/联考科目，供招生单位选用，或进一步减少初试科目，鼓励探索“统考+复试”两段制组考方式。



- ◆ 当前少数命题教师政治站位不高、工作责任心不强、工作草率大意、法律意识淡薄，甚至个别人以身试法。

建议：研究生教育主管部门通过政策报告会、工作交流会、案例分析会，新闻报刊、线上线下等多种形式强化学习培训，提高命题教师政治站位、能力水平、责任意识、法律意识。

- ◆ 目前研究生招生考试工作备受社会关注，媒体舆论事件频发。

建议：各招生单位要高度重视，强化对考务管理部门及相关人员的媒体网络舆情应对处置能力水平的培训，做好“亡羊补牢”工作。



硕士招生考试

自命题安全与质量保障机制



王军政 | 北京理工大学研究生院



一、背景介绍

(一) 新时代 新征程 新任务

- 强国战略需要更多创新人才，培养创新人才的前提是选拔优秀生源。
- 考试制度是人才选拔的重要手段，是社会认可度最高的人才选拔方式。
- 研究生考试分初试和复试，初试考试科目分统考科目和自命题科目，复试分笔试和面试。
- 每种考试都涉及命题、制卷、组考、阅卷等工作。
- 命题是所有考试的关键，考试备受媒体和公众关注。



(二) 招生考试的重要性

考生&家长

学校&领导

社会舆论

- 考生前途命运
- 家庭切身利益

- 学校声誉影响
- 相关人员发展

- 社会和谐稳定
- 国家教育形象

(三) 上级主管部门高度重视

- 招生关系到选拔质量、考生利益、社会舆论等，教育部和考试院早就对研究生招生工作制订了管理政策，提出了明确要求，实施了全程监管。
 - i. 《国家教育考试考务安全保密工作规定》
 - ii. 《国家教育考试试卷印制安全保密规范》
 - iii. 《国家教育考试试卷印制规范》
 - iv. 《国家教育考试违规处理办法》（教育部33号令）
 - v. 《普通高等学校招生违规行为处理暂行办法》（教育部36号令）
 - vi. 《教育部关于加强硕士研究生招生复试工作的指导意见》
 - vii. 《关于招收攻读硕士学位研究生统一入学考试初试自命题工作的指导意见（试行）》



二、研究生招生基本情况

(一) 近三年硕士招生规模

年度	硕士招生规模		接受推免生	报考人数 (不含推免、非全日制)	报录比
	全日制	非全日制			
2017	3276	781	1049	9513	4.3
2018	3395	956	1153	9283	3.6
2019	3526	936	1239	10178	4.5



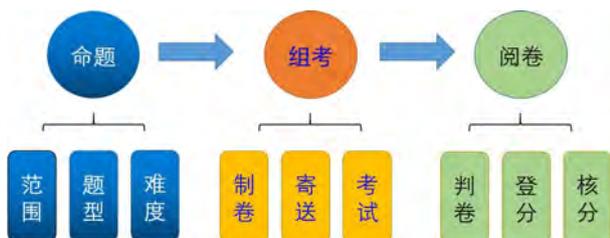
(二) 自命题考试科目

自命题门数	一级学科数
1门	5
2门	12
3门	10
4门	2
6门	1 (外语)

考试科目: 73门

三、保障机制与改革举措

(一) 自命题工作内容



(二) 自命题工作面临的挑战



(三) 自命题工作特点

1. 安全性

- 保密级别高、考生人数多、社会关注度高;
- 时间跨度大、过程复杂、风险点多;
- 考试科目多、参与人员多、工作责任大。

要求“三严”：严肃的工作态度、严格的制度保障、严谨的操作流程。

2. 公平性

- 同一学科不同考试科目难度存在差异;
- 同类学科不同方向考核内容不同;
- 不同学校相同学科考试科目数量存在差别;
- 本校考生与外校考生、应届考生与往届考生差异性。

3. 科学性

- 命题质量密切关系生源质量;
- 试题难易程度应能将考生有效区分。

4. 时效性

- 工作环节多，程序复杂，个别环节涉及人员多、时间紧、任务重。

(四) 可能存在的问题分析

- 泄密：泄题、丢失题，命题人员信息和工作安排泄漏等;
- 题错：文字错、图表错、数据错、分值错、格式错、题重、选项重、题有答案、逻辑错等;
- 重题：与往年考题相同、与课程学习考题相同等;
- 装错：命题科目装错、试题和答案装错、试题装错、漏装、重装等;
- 数错：考点数统计错、科目数统计错、考生数统计错等;
- 印错：印刷质量、缺页、错页、重复页等;
- 分错：少寄、错寄、漏寄、迟寄、早寄等。

(五) 采取的主要措施

1. 压缩自命题科目（从原来132门，压缩至73门）
 - 学校：考试科目越少越好

- 学院或学科：具有命题自主权
- 学科方向：个性化自命题科目
- 学校顶层统筹、组织研讨，合理设置考试科目；
- 推行一级学科招生，并限定自命题门数（每个学科2-3门，2009年开始）；
- 专业学位对应学术型自命题科目，不新增，差异通过复试区分；
- 大数据分析，有多个自命题科目学科，连续两年用题人数非常少的科目予以取消。

2. 强化人员管理

- 制定奖惩制度，建立工作台账，严格予以执行
 - i. 对无任何错误、能够按时提交、考试成绩分布合理的命题人员给予奖励；
 - ii. 对出现一般错误的命题人员，视不同程度处理，并扣发部分酬金，同时影响学院年终KPI考核、博士名额分配和单位先进评比；
 - iii. 对违反规定、徇私舞弊、泄露秘密或因失职造成严重影响的命题或管理人员，给予相应处分，情节严重构成犯罪的，依法追究刑事责任。



- 严格保密教育，强化保密意识
 - i. 加强对相关人员进行不间断保密教育；
 - ii. 命题工作开始前，与所有相关人员签订保密责任书，包括命题、审题、评卷、监考、试题保管、考务组织、试题整理等环节和工作过程中的责任；
 - iii. 严格落实保密“八不”：
 - ①命题内容和资料不外泄；
 - ②命题人员和流程不外传；
 - ③纸质和电子试题不留存；
 - ④涉密介质不连网；
 - ⑤考研辅导和培训不参加；
 - ⑥亲属参加考试不命题；
 - ⑦试题交接不离手；
 - ⑧命题场所非命题人员不进入。

3. 明确责任分工

- 研招办选工作认真细致的人员对命题工作进行组织、审查：
 - i. 至少2名工作人员（其中1名为处级干部）；
 - ii. 人员必须责任心强、认真细致，且有保密资格。



- 各学院成立命题工作领导小组和命题专家组：
 - i. 命题工作领导小组由学院主管副院长和研究生干事组成。命题专家组人员由命题工作领导小组和学科责任教授确定，不少于2人。严格遴选，相对稳定，如需更换原则上每年最多更换1人；
 - ii. 命题组长原则上由学科责任教授担任，至少为正高职称，且必须有硕士招生考试命题经验，优先考虑承担涉密科研的教师。

4. 规范工作流程

- 加强过程管理，落实工作规范；
- 每年召开命题工作会，校领导、纪委和保密部门领导参加并提出要求：
 - i. 明确分工责任、强化保密意识、提升命题质量，签订保密责任书；
 - ii. 研招办布置工作计划、命题进度安排，提出具体要求、职责分工和注意事项；
 - iii. 纪委领导强调纪律要求、违纪违规处理规定；
 - iv. 保密处领导强调保密规定、失泄密处理规定；
 - v. 校领导强调工作纪律、单位领导责任和奖惩措施。

5. 完善监管体系

• 重视人员工作培训

分批对命题人员进行政策制度、工作流程、任务分工和保密要求等方面培训，将自命题工作要求传达到每一位命题人员。

• 重视人员选拔和硬件条件

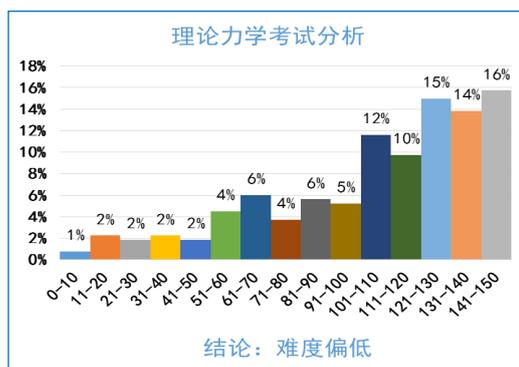
- i. 对于不认真细致、责任心差的人员坚决予以更换；
- ii. 发挥科研保密条件优势，在保密计算机上完成命题工作。

• 重视各个环节审核工作

- i. 命题审核：组长对组员所命试题进行审核；研招办专门人员对组长提交的试题进行审核；研招办两人相互对审核的试题再复审。
- ii. 阅卷审核：阅卷完毕后，由阅卷人员自行审核打分标准和规范性，并做加分校验；学院成立成绩复核小组，对加分结果进行审核；研招办成绩复核组对打分规范和加分结果进行复核。最后拆开试题密封条，对密号和考生编号进行核对；
- iii. 登分审核：采取两组两遍登分，对成绩录入结果进行比对，确保登分无误。

6. 年度总结分析

- 阅卷完成后，对比往年成绩情况，反馈试题难易程度；
- 对平均分偏差较大的科目分析原因，查找问题，提出措施，在下一年进行改进；
- 本校和外校、应届和往届得分情况比较分析，发现问题下一年改正；
- 总结经验，查找问题，及时反馈，持续提升。



7. 小结

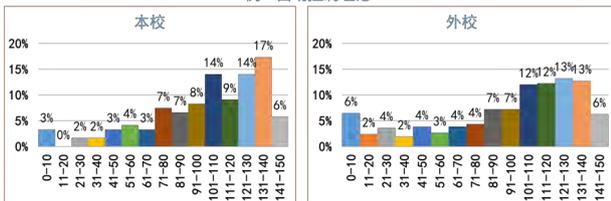
一级学科招生，压缩考试科目；
发挥保密优势，强化人员管理；
梳理风险问题，建立监管体系；
制定奖惩制度，年度总结表彰；
阅卷统计分析，持续改进提高。

四、工作成效与思考建议

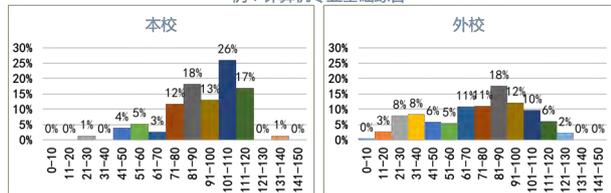
考试科目减少，命题风险降低；
责任意识增强，命题错误减少；
命题质量提高，选拔质量提升；
制度机制完善，考务工作平稳；
领导高度重视，组织管理有力。

1. 本校与外校得分情况数据比较分析

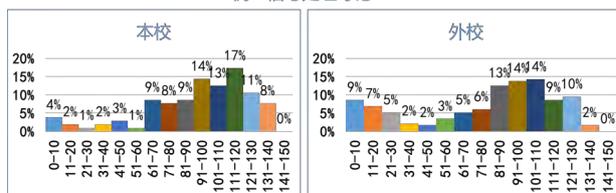
例：自动控制理论



例：计算机专业基础综合



例：信号处理导论



总之，本校和校外考生成绩符合正态分布。

4. 研招办自1996年起多次获得上级表彰



思考建议：1. 初试全部统考，包括政治、外语、数学，按门类增加综合。自命题安排在复试阶段，由招生单位组织；

2. 教育部出台政策，根据招生规模，规范研究生招生管理机构，明确管理人员数量、岗位要求、基本待遇等。





精细化管理 结构化考核

——哈尔滨工业大学硕士招生复试工作探索与实践



周善宝 | 哈尔滨工业大学研究生院

一、关于研究生招生的思考

1. 关于研究生招生“初心”问题的思考



2. 关于研究生招生“管理”问题的思考

■ 提高管理水平

高校管理

- 学术水平和人才培养质量难以短期和定量评价，使得高校管理具有自身特点，比如“教师治校”或“教师治学”；
- 去行政化背景下，高校管理的“效率”不如企业，“规范”不如政府，“在管理上，高校的行政专业化不够”。

研招困难

- 队伍不稳定，人员“少”（专职）又“多”（参与人），业务不专业，水平难提高；
- 条件不达标，规定“多”（要求）又“少”（细则），流程不严密，要求难落地。

3. 关于研究生招生“方法”问题的思考

■ 完善考核方法

考核内容

- 缺乏对研究生招生考核目标、内容和方法的系统性设计和研究，缺乏对考核结果的评价；
- 更注重对基础和专业知识，显性和硬性知识的考核，缺乏对素质和能力、隐性和软性知识的考核。

考核形式

- 考核形式以笔试为主，笔试科目设置的合理性、笔试题目的有效性不尽相同；
- 传统面试缺乏统一量化性指标，主观随意性较大，评价标准难以统一，缺乏对考生过往成绩的综合评价。

二、从统一着手、从细节入手，努力提高管理水平

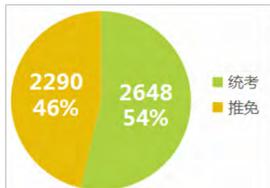
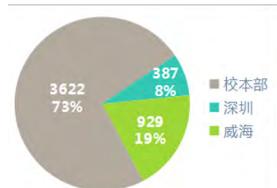
哈尔滨工业大学2019年硕士招生基本情况



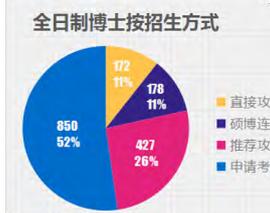
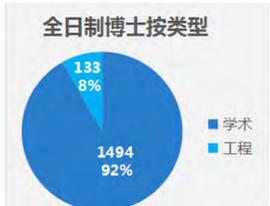
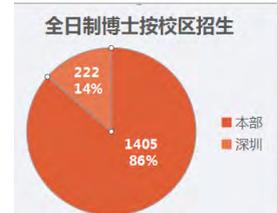
左上：硕士招生数量

左下：全日制硕士按校区招生

右下：全日制硕士按招生方式



哈尔滨工业大学2019年博士招生基本情况

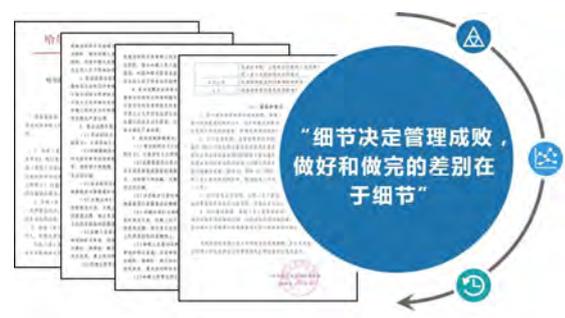


1. 加强统一管理

学院人员在招生管理上具有不“专业性”，需提高和维护复试的权威性



2. 完善实施细则



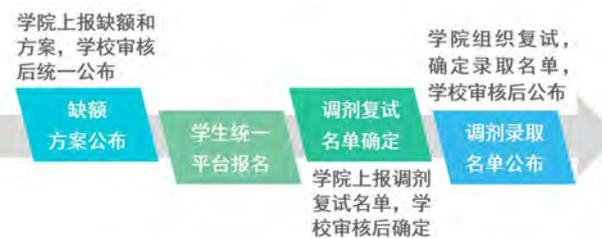
全面性：涵盖计划分配、复试名单确定、复试人员要求、命题、笔试、面试、录取、督查等所有环节（2.3万字）；

解读性：对有关政策和要求制定的背景和初衷进行解读，加强学院人员理解；

操作性：对每个环节、细节如何执行进行详细说明，院系人员直接按此操作，并提供各类统一模版（23个附件）。

3. 强化调剂审核

跨学院调剂260人，校外调剂60人，重点审核非学术性规定和执行情况。



4. 拓展系统应用

系统功能从初试向复试录取拓展，从学校向学院拓展。

分数线测算

计划分配

复试投档确定公布

录取信息填写上报

三、成效为本、结构化面试，努力提高考核有效性

1. 基本概念

■ 成效为本教育理念

现代教育理论，强调教育的目标、设计、实施和评价有机契合，以目标为教育活动牵引，国内外很多高校据此进行教学改革。

■ 结构化面试考核方法

根据考核要求，设计必要模块，确定合理内容，建立严谨程序，按照统一评价标准和方方法，评价应考者能力和水平的面试方法。

■ 传统面试劣势

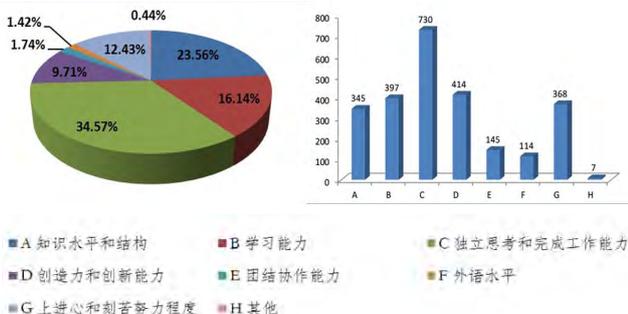
考核目标难明确，评价标准难统一，主观随意性较大。

■ 结构化面试的优势



2. 结构化面试

■ 学校组织的对导师的问卷调查结果



■ 结构化面试的模块设置：根据考核目标设置多个模块



■ “考试线”组织方式

全部标准化流程，同一考核内容的考生无交集；考生较多时多条考试线并行，提高效率。



■ 纪律要求

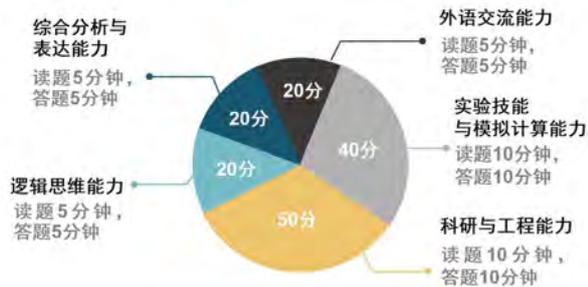
- 考生：不得携带手机等通讯工具进入考点、考场，已带入的须交工作人员统一保管。考生面试结束后直接离开或到指定地点等待，不允许与未参加面试的考生交流。
- 专家与工作人员：不允许使用通讯工具，通讯工具应关机后上交院(系)工作组统一保管，其他工作人员如无特殊需要不允许使用通讯工具。不随意出入与本人职责无关的场所。

■ 实践过程



3. 结构化面试的实例——机电学院

模块设置



基本流程

6-8条考试线并行, 每条线5个模块, 每个模块2名专家。



典型例题

考核目标确定后, 试题内容是关键, 一般为开放式试题。

- 综合分析与表述能力:** 自述1分钟 (不得超过), 并出具相关材料。围绕提前5分钟准备的短文, 用1分钟提炼、归纳主要内容, 要求准确、清晰、简练, 并适当扩展问答。

例题: 航母阻拦系统 字数 724

航母阻拦系统, 用于将舰载机快速降落, 是舰载机名副其实的“生命线”。由于航母飞行甲板短, 在舰载机着陆与离舰完全安全后, 阻拦系统要在短短数百米内使飞机迅速减速至零, 并使飞机滑行距离不超过百米。

历史上最初的阻拦系统只是一根简单的钢索, 而头悬挂着沙袋。首先安装在英国皇家海军的“兰开斯特”号航空母舰, 该舰在航母的甲板左舷立起一个支撑塔以支撑钢索, 阻拦索通过一个八重滑轮组连接到十字架上, 飞机钩索后将阻拦索拉出, 从而带动重物沿支撑塔上升。

现代航母普遍使用的是液压式阻拦系统, 它由制动钩、液压缓冲系统以及冷却系统组成。制动钩能产生制动力的阻拦机构, 保持制钩阻力的控制阀, 保证阻拦飞机后能够迅速回位的蓄压器; 液压缓冲系统主要用于降低制钩制钩瞬间的过载, 延长系统寿命; 冷却系统用来冷却制钩机在阻拦过程中由巨大动能转换成的热能。

第一代真正的液压阻拦系统安装在“埃塞克斯”号航空母舰上, 其由两套独立的制钩机构组成, 阻拦索两端各连接一套, 其设计阻力为 35.3 千牛, 阻拦速度为 97 公里/小时, 这种阻拦索已具备现有阻拦索的雏形, 国内外现役航空母舰上普遍使用的阻拦索量为 MK7 型液压缓冲阻拦系统, 阻拦速度 200-300 公里/小时。

阻拦系统的技术含量非常高, 以阻拦索而言, 其材料硬度很高, 极易损坏, 占阻拦系统故障的 80%。阻拦索要非常结实且有韧性, 还要非常弯曲。如果道得短, 舰载机的结构就不好; 道得短, 强度就不够, 容易断裂。硬度和韧性的要求对阻拦索材料和工艺提出了严格要求。MK7 型阻拦系统所使用的阻拦索有两种规格, 即 6x30 平方毫米纤维芯阻拦索和 6x30 平方毫米纤维芯阻拦索, 每根阻拦索是由 6 股钢丝组成的, 每股钢丝由 12 根钢丝组成, 12 根中间直径的钢丝和 6 根呈三角分布的粗钢丝组成的。

- 外语交流能力:** 1分钟的简单问答, 然后围绕

预先准备5分钟的话题交流4分钟, 并适当扩展。专家一位来自外语学院, 另一位来自专业老师。

例题 英语口语试题 A1

第一部分, 预备问题: (约1分钟)

Good afternoon, my name is
What' s your name?
Where are you from? (Where were you born?)
Do you like Harbin? Why?
What do your parents do?

第二部分, 考官与考生对话: (约四分钟)

Now I' d like to ask you some questions:
Many students can not pass some course examinations and the make-up examinations. Universities usually give those students additional examinations when the students are at their final semesters. However, the Ministry of Education has issued an document requiring universities to cancel such additional examinations. What' s your opinion?

- 逻辑思维能力:** 题目已经准备5分钟, 3个题目选作其2, 在给出答案时, 要清楚地表达你的分析思路和推理过程。

例题: 判断案犯

- 某珠宝店失窃, 四人涉嫌被拘审, 口供如下。
- 甲说: 作案的是丙。
- 乙说: 丁是案犯。
- 丙说: 如果我作案, 那么丁是主犯。
- 丁说: 作案的不是我。
- 如果四人中只有一个人说假话, 则以下哪项断定为真?
- A. 甲说假话, 作案的是乙。
- B. 丁说假话, 作案的是丙和丁。
- C. 乙说假话, 作案是丙。
- D. 丙说假话, 丙作的案。

- 实验技能与模拟计算能力:** 题目已经准备10分钟, 3个题目选作其2, 构思、草图和技术内容可以写在草纸上, 用10分钟介绍解决思路, 并适当扩展问答。

例题: 读图回答以下问题:

(1) 说明换向阀是如何换向的? (2) A-A 剖视图主要表达了什么内容? (3) 装配图中哪些零件是标准件? 什么是标准件?

二、图示为锥形柱塞的有限元分析云图, 1) 对两图分析结果进行解读, 2) 能否由本分析结果判断刚度是否满足要求? 3) 网格划分时应注意什么问题?

- **科研与工程能力：**题目已经准备10分钟，3个题目选作其2，构思、草图和技术内容可以写在草纸上，用10分钟介绍技术方案，并适当扩展问答。

例题：请认真思考如下问题

1. 电线除冰机器人

冬季冰雪纷飞时，气温下降可能引起高压电线结冰，由此造成供电隐患，依靠人工除冰存在很大的危险性。请设计一种可以进行高压输电线路除冰的机器人，该机器人能够沿着架空输电线路运动并且同时清除表面的冰雪。请给出总体设计方案，着重阐述其工作原理、机械结构和控制原理。



考核评价

本校、外校、高分、低分等多个层面考生对面试形式给予广泛的好评，十分认可其公平

教师层面高度认可结构化面试的有效性和可信度。



4. 结构化面试的成效

哈工大：研究生面试全部“结构化”

哈尔滨工业大学（以下简称“哈工大”）研究生院近日宣布，该校自2016年起，所有硕士研究生复试面试全部实行结构化面试。这一举措旨在提高面试的公平性和科学性，选拔出更具创新能力和实践能力的优秀考生。

哈工大研招改革“筛”出优考生

哈工大研招改革实施以来，通过结构化面试等方式，有效提升了研究生生源质量。学校表示，将继续深化招生改革，不断优化考核评价机制，为培养高层次创新人才提供有力保障。



四、展望

形势严峻
不断提高管理水平




责任重大
不断改进考核办法





• 摄影：哈尔滨工业大学谢佳育

畅想研招改革：创新思维与举措



贾爱英 | 北京大学研究生院



我于今年5月参加了教育部学生司在国家教育行政学院举办的研究生招生改革培训班学习，课程内容非常丰富，专家做了很好的报告，来自国内知名大学的研究生招生工作一线老师两次分组集中交流讨论充分，无数次小范围互相交流研讨，信息非常全面和及时，收获非常大，对自己面临的新形势和新要求有了充分的了解和心理准备，感觉打铁还需自身硬，思想上收到了补钙的效果，工作能力和水平也得到提升。我的心得体会主要如下：

一、综合改革时代要有新思维

首先，从人员范围到比例，两个方面优化推免工作。研究生教育有博士和硕士两个层次，招生是我国研究生教育制度的重要构成内容，也是年复一年的高校人才培养工作的开始和关键环节。上一轮研究生招生还未尘埃落定，新一轮的招生工作已经开始，而且各高校为了招到心仪的学生都是“赶早不赶晚”，呈现越来越早的趋势。在国家研究生统一招生考试的基本制度框架下，推荐免试和普通招考是目前硕士研究生选拔的两种主流方式。现阶段，二者明显的区别之一体现在招生对象。推免针对的只有高校应届毕业生，而普通招考方式则包括所有符合条件的应届生和往届生。从教育公平的角度看，推免只针对国内有推荐资格的高校应届本科毕业生开展，国外知名大学是不在我们国家认定的具有推荐资格的高校名单中的，这样在国外知名大学完成本科学士学位学习的国际和国内学生理论上是不可能免初试参加硕士学位的选拔的。有专家预测，未来五年中国将迎来回国人数大于出国人数的历史拐点，中国也将从人才流出国向人才流入国转变，留学生在国内就业和进一步深造学习应该有一样的途径。建议可以采取高校认定推荐学校资格的方式，对于国际学科排名前50的高校应届本科毕业生，本科阶段成绩绩点在3.5（满分4）以上及类似成绩水准的，可以申请免初试参加选拔。

第二，从报考资格看研究生分类选拔。现在的研究生分类选拔，是把研究生分成博士生和硕士生，二者与本科、博士后教育合成四级。我们说硕士有应届生推免和应届生往届生统一考试；博士生有本科迎接推免、本校硕博连读和普通招考。实际上研究生阶段的教育，可以不是严格的先后关系，至少在入口阶段可以采取本科起点的硕士，本科起点的博士生，这已经在推荐免试攻读研究生中成为越来越多高校选拔研究生的主要方式，但是有时候过分强调公平，特别是保障公民受教育的平等机会，导致考研人数越来越多，很多人陪考，二战三战考研的大有人在，五战六战的也不在少数，于学生本人是对自己定位不清楚，白白浪费了几何时光，于学校而言年复一年



组织考务压力越来越大，根本的方法是要优化选拔方式，相信导师们使用好主体责任，一双慧眼识英才。建议可以采取类似GRE的水平与能力测试，划定一定的范围由学校组织考核，充分发挥学校的人才选拔和培养自主权，上级主管部门和第三方机构做好监督和评价，利用大数据统计各学校人才选拔的基础数据信息，比如公布平均分、最低分、最高分等等来检测生源质量等。

二、五G全媒体时代研招工作新举措

首先，招生宣传要用好手机端。我们面对的招生对象以九十年代末和00后为主，他们成长于信息化时代，习惯了手机完成各种日常生活任务，因此招生网发布信息、报名、网上确认等工作都应当支持手机模式，招生数据处理和信息发布也要主动出击，用好移动网络。



其次，招生咨询适应自媒体时代考生需求。社会对研招高度关注，一定要加强网络应对机制，这次学习中李琳娜老师的讲座让我们知道如何热搜关键词，提前防范舆情。考前关注试题安全，防范泄密；考中关注试题和考务组织，严防作弊，妥善处理突发事件；考后关注阅卷和评分的科学公正；复试阶段关注分数线和破格复试与调剂。

面对考生切身利益和社会的高度关注，研招工作必须制度先行，领导重视、程序公正，认真负责，努力为考生服务，为导师和院系服务，把好入口关。

再次，黄金时间业务宣传领导三重应对舆论风险。董关鹏教授的讲座系统归纳了全媒体时代舆论引导工作的思路、理念与具体方法，从案例分析——感受新挑战、推动融合——实施新战略、防患未然——拥抱新技术、实战演练——完成新标配等方面，作了一场生动鲜活的专题讲座。辅导内容丰富、系统透彻，联系实际、深入浅出，既有理论高度又有实践求证，既有现实案例又有对策建议，有很强的针对性，提高政治站位，强化责任担当，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，深刻认识做好舆论引导工作的极端重要性，准确把握新闻舆论传播规律，提高舆论引导和应急管理能力，努力成为运用现代传媒新手段、新方法的家手里手。

最后，多措并举，做好自命题管理和考务安全保密。研究生自命题存在的问题，命题人保密意识不强，给学生或家人辅导主动泄题，出于情面或被胁迫被动泄题，无意识过失泄题等；命题人责任心不强，命题不严谨，试题重复使用，内容错误或表达有歧义，书写不规范等；低级错误，把答案写在试题上，分值加错，指导语错误等；管理人员印制不规范，在印制过程中有缺页漏印等，也有与社会辅导机构合作泄密的。人才选拔必须改革，治标的最快的方法就是减少参加考试的人，减少试题的数量和类型，在减少考生方面，由于就业形势和高学历带来的高回报，教研连年持续升高，至于彻底改变考试模式才可能减少，一方面通过筛选准考资格减少未参加考试的人，另一方面通过志愿报考先后来甄别真的考研人。

深化教育体制改革，推动高等教育内涵发展，高校选材育才的改革探索要顺应不断深化改革开放的总体趋势，在博士生教育综合改革试点、专业学位教育综合改革试点等研究生教育综合改革进程中，研究生选拔方式的科学与公平还任重道远，创新选拔方式只有进行时，没有完成时。



研究生招生考试改革相关研究展示

研究生考试招生是国家选拔培养高层次专门人才的重要途径，其招生计划的分配及调节，其招生面试及考试自划线，其招生宣传模式及吸引优质生源，以及招生考试中“非认知能力”测量、研究生入学机会平等性测度，还有研究生招考制度改革深层困境，研究生招考中综合审核何以实现等方面，都引起多方主体的关注和重视……

我国一流大学建设高校硕士研究生入学机会平等性测度及表现

张学谦 李金龙 裴旭 万明

中国科学技术大学公共事务学院 中国科学技术大学研究生院

摘要：对42所一流大学建设高校8541个研究生招生专业进行分析，发现学位类型、学习方式和学科门类三个维度下的不平等现象以不同形态影响着我国硕士研究生入学机会平等的实现进程。总体而言，入学机会不平等主要源于学术学位、全日制和自然科学招生专业，其中，轻度不平等高校倾向招收推免生，而不平等度较高院校则较为歧视同等学力考生，其原因可归结为基于考生出身的制度性偏倚或歧视。故此建议一流大学建设高校应首先对学术学位、全日制和自然科学中的不平等招生专业进行“定点清除”，然后排查其他维度下的不平等专业并对其不合规、不合理条件予以修正，最后秉承机会平等的人才观和制度观设计“不偏不倚式”的研究生招生制度。

关键词：一流大学建设高校；研究生招生；入学机会平等；偏倚；歧视

——摘自《学位与研究生教育》2019年06期

研究生招考中综合审核何以实现

——来自美国的经验

杨佳乐 王传毅

清华大学教育研究院

摘要：美国在研究生招考中正逐步实施综合审核以全面考察申请者的过去经历、认知水平、非认知能力及发展潜力。其原因在于以学为标的考察方式单一且效果有限，唯分而论扼杀生源多样性且抑制创新力，而综合审核可提高培养效率并降低教育成本。美国高校推进综合审核的举措包括：制定观测维度、建立计分标准、创新对非认知能力的评价和加强对匹配度的考察。我国的研究生招考制度改革在国家层面需加强宏观引导与质量监督，探索“一考多次，申请考核；一考多类，替代选择”的方式；在院校层面试点综合审核，制定观测维度与计分标准，开发非认知能力评价工具，提供材料审核与数据分析的相关培训。

关键词：综合审核；研究生招考；美国

——摘自《研究生教育研究》2019年04期

基于就业质量的硕士研究生招生计划动态调节机制研究

周涛 万丽娟 彭涛 罗杨 兰中文 汪利辉
电子科技大学研究生院

摘要：研究生是国家经济社会发展和科技进步的有效支撑力量，如何能在相同招生规模下，培养出更多优秀的创新型人才，是高校研究生培养面临的重要课题。本文从硕士研究生就业的视角考察人才培养质量，通过最优化理论完成招生计划定量计算，并逐年向最优名额分配方案逼近，实现名额的动态调节。从实施效果来看，采用该方法分配招生指标，有助于优化学科结构、缓解学科间的无序竞争、强化以学生为本的培养理念，可有效调动导师积极性、提高研究生培养质量。

关键词：硕士生；就业质量；招生计划；调节机制

——摘自《研究生教育研究》2019年03期

理工科博士生招生方式对培养效果的影响

——基于35所研究生院理工科博士生的调查

闵 犇
华东师范大学高等教育研究所

摘要：为探讨招生方式对博士生培养效果的影响，对35所研究生院1759名理工科博士生进行了调查。结果显示：高水平大学和高人才层次的导师更倾向于硕博连读和直接攻博的招生方式。其中，硕博连读者在导师指导效果、管理认同和科研产出上具有较大的优势。直接攻博者则表现出较低水平的管理认同和较高水平的发表压力和焦虑，在科研产出上相对于普通招考亦无明显优势。研究认为，将直接攻博的培养目标和方式，同硕博连读的学籍管理、分流退出机制相结合能够有效地发挥两种招生方式的长处，而保留一定的普通招考名额能够有效地适应不同学科的特点，同时一定程度上兼顾教育公平。

关键词：博士生；招生方式；培养效果

——摘自《研究生教育研究》2018年04期

深化医教协同视域下临床医学类专业学位硕士

研究生招考制度改革实践及其深层困境探析

胡伟力 陈怡婷 段昌柱 黄爱龙
重庆大学法学院 重庆医科大学研究生院

摘要：医教协同视域下临床医学类专业学位硕士研究生招考制度面临条件保障和工作机制改革滞后、未能紧密结合医疗卫生行业发展需求、缺乏区分度等问题。临床医学类专业学位硕士研究生招考制度改革在全国范围的改革实践，面临缺乏保障、体制机制障碍、质量保障体系不健全等深层次困境。深化医教协同、推进临床医学类专业学位硕士研究生招考制度改革，需要加强法律体系建设，理顺管理体制和工作机制，调整招生规模和结构。

关键词：临床医学；专业学位；招考制度；改革实践；深层困境

——摘自《学位与研究生教育》2018年07期

高校研究生招生计划分配及其优化研究

廖素娟 张立迁 王顶明 王弘幸

清华大学教育研究院 天津大学研究生院 教育部学位与研究生教育发展研究中心 天津大学教育学院

摘要：通过梳理国家研究生招生计划工作的发展变革历程，采取政策研究、系统分析等方法，解读了高校研究生招生计划的分配过程，设计了全新的架构理念，提出了相应优化政策及实施建议。认为加强顶层设计，实现研究生教育体系的内外协同；探索研究生招生计划分配竞争性的动态调整新模式；寻求与培养目标相适应的内涵式发展道路；促进质量文化融入研究生招生计划分配过程等，是促进高校研究生招生计划分配不断优化调整的有力措施。

关键词：高校；研究生招生计划；资源；质量文化

——摘自《学位与研究生教育》2018年07期

权力关系视角下硕士研究生招考改革：历史、特征与展望

欧阳光华 胡艺玲

华中师范大学教育学院

摘要：构建适合我国国情的硕士研究生招考权力关系，是我国硕士研究生招生制度改革的重要内容。回顾我国硕士研究生招考权力关系改革的历史，不难发现，我国硕士研究生招考权力关系改革呈现受政策环境影响、权力主体多样化、主体间出现权力分衡倾向等特征。为了构建更加合理的硕士研究生招考权力关系新格局，需采取理性分析政策环境、妥善协调权力关系，协调主体关系、构建权力动态分配机制，优化权力分衡机制、监督评估权力运行等措施。

关键词：权力关系；硕士研究生；招考改革

——摘自《研究生教育研究》2018年05期

公平公正视角下的研究生招生面试问题研究

唐 润

南京财经大学管理科学与工程学院

摘要：面试是研究生招生过程中选拔人才的一个重要环节，如何保证面试结果的公平公正性是一个非常值得研究的问题。本文首先分析影响面试考官评价公平公正性的主要因素，并在此基础上构建研究生面试评价指标体系，接着提出一种基于专家评价意见贴近度动态调整专家权重的方法，最后通过案例对比分析应用该算法对评价结果的修正作用，验证了该算法可以在一定程度上减少某些专家在对面试考生进行评分时可能存在的宽大效应和严格效应。

关键词：公平公正；研究生招生；权重；面试

——摘自《研究生教育研究》2018年04期

英美研究生招生制度对我国的启示

朱鹏宇 马永红 林莉萍 白丽新
北京航空航天大学全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心

摘要：作为公认的研究生教育强国，英美两国分别形成了完善的招生制度体系，本文从招生规模与结构、选拔形式与考察内容、录取标准及工作程序三个方面对英美两国研究生招生制度进行解构与剖析，总结其规律与特征，并与我国现行制度进行系统比较，在坚定制度自信的基础上博采众长，提出切实可行的招生制度改革措施，更好地匹配我国研究生教育发展的需求。

关键词：研究生；招生制度；制度改革

——摘自《研究生教育研究》2018年03期

我国博士生招生制度系统特征与改革着力点

宫新栋 杨平
南京林业大学研究生院

摘要：我国博士生招生制度系统具有多元性、相关性和整体性等特征，从现实情况来看，目前的招生制度还存在一些问题。要提高博士生招生质量就要对不利于高层次人才选拔的制度进行改进和完善。推进博士生招生制度改革，需要厘清我国博士生招生制度的系统构成和制度缺陷，充分利用招生质量评价的导向功能，切实改革完善现有的招生模式。唯如此，才能有效提升博士生培养质量。

关键词：博士生；招生制度；改革；招生质量评价；招生模式

——摘自《研究生教育研究》2018年03期

硕士研究生招生考试自划线问题探析

陈睿 白丽新 张立迁
教育部考试中心 全国高校学生信息咨询与就业指导中心 天津大学研究生院

摘要：硕士研究生招生考试设置自划线高校是进一步扩大高校招生自主权的重要举措，在实施中存在未能很好使用自主权、未能将招生自主权充分下放到招生主体、未建立“能进能出”机制、存在唯“出身论”倾向等问题。针对上述问题，提出完善自划线政策的4点建议：制定自划线招生单位的准入标准，建立“能进能出”弹性管理机制；积极探索灵活多样的进入复试的标准和要求；系统推进硕士研究生招生考试制度改革；加强信息公开和综合服务。

关键词：考试招生制度改革；研究生招生；自划线高校；复试分数线

——摘自《研究生教育研究》2018年02期

一般院校吸引优质生源的思路

——基于X大学2016年推荐免试研究生志愿选择影响因素的调研

唐检云 谢慧敏
湘潭大学公共管理学院

摘要：根据研究生报考志愿选择影响因素调研分析结果，认为一般院校要吸引优质生源，应针对考生需要、关注重点和信息获取途径等，从加强自身建设、畅通信息渠道、调适考生心理等方面着力工作。

关键词：研究生招生；优质生源；报考志愿；价值评价

——摘自《学位与研究生教育》2017年09期

互联网技术支持下的研究生招生宣传模式革新

陈 谦
南京大学研究生院

摘要：新时期对研究生招生宣传提出了更多亟待改进的要求。论述了研究生招生宣传可借助互联网技术实现再度飞跃，进一步改进研究生招生网络宣传的亲民形象；优化招生宣传的网络媒体元素；借助“微信”自媒体平台有的放矢，实现研究生招生信息的高效精准宣传；融合创新与传统两种招生宣传途径，构建中国高校特色的“互联网+交流体验”式的现代研究生招生复合宣传体系。

关键词：研究生招生宣传；微信；自媒体；互联网+

——摘自《学位与研究生教育》2017年09期

研究生招生考试中“非认知能力”的测量：概念、实践与展望

王传毅 程 哲
武汉大学教育科学研究院

摘要：重视对非认知能力的考察已成为进一步优化研究生招生考试制度的方向。影响研究生学业成就的非认知能力包括沟通能力、规划能力、领导力以及责任心等。现有的测量方法，包括量表测验、结构化面试以及标准化推荐信均存在着明显的缺陷。在量表中增加情景式测验、提高面试的结构性、改良标准化推荐信以及引入传记数据等方法可加强非认知能力的测量。

关键词：研究生招生考试；非认知能力；测量

——摘自《研究生教育研究》2017年05期



创新创业创造

释放教育新动能

2015年5月国务院办公厅印发了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，如今四年的时间已过，各高校的创新创业教育在课程、教学方法、实践等重要环节取得了显著的突破，为高等教育的改革提供了新的发展机遇，但同时提出了更高的挑战与要求。

面向培养创新创业人才的知识、能力及素养的需求，高校创新创业教育的使命、定位和挑战是什么？高校如何在课程体系、双创教师队伍、实践实验平台、师生激励政策、氛围构建等环节积极探索与改革？在中国现实的情境下，如何激发教育创造力推动创新创业教育内涵式发展？高校教师如何引导和塑造学生的创新思维及创造力？如何推动双创教育走向深入？…这些是未来高等教育在创新创业教育中应着力思考的方向。



中国学位与研究生教育学会 信息管理委员会2019年学术年会

中国学位与研究生教育学会信息管理委员会定于2019年12月5—7日于南昌召开学术年会。

一、会议主题

落实全国教育大会精神，推动新时代研究生教育信息化改革
研讨和交流的主要议题：

1. 信息化背景下的研究生教育治理方式研究与实践
2. 大数据视角下的研究生教育管理模式研究与实践
3. 信息化支撑下的研究生培养质量保障体系建设研究与实践
4. 其它与会议主题相关议题

二、会议时间地点

1. 会议时间：2019年12月5日报到，6—7日正式会议，8日离会
2. 会议地点：南昌融创铂尔曼酒店（南昌新建区南龙蟠街577号）

三、会议征文

1. 紧扣会议主题，具有较高学术水平，尚未公开发表的论文，字数约为3000—5000字
2. 投稿邮箱为10059@buaa.edu.cn，截稿日期为2019年11月30日

四、会议其他信息

1. 会务费1000元/人。会议期间交通、食宿费用自理
2. 注册网址：<https://h5.eqxiu.com/ls/kl2hRDdW>
3. 联系方式：

南昌航空大学研究生院：

辛 泳：0791-83863010 13576282346

黄春平：0791-83863546 13576030335

信息管理委员会秘书处（北航研究生院）：

陈前放：010-82317785

焦 淳：010-82317785

邮 箱：chenqianfang@buaa.edu.cn

中国学位与研究生教育学会
信息管理委员会
2019年11月8日

会议详情查询网址：<http://www.csadge.edu.cn/info/zxhdt/3386>

《研究生教育论坛》

约稿

GRADUATE
EDUCATION
FORUM
2019

經典欄目

特写

改革纵论、专题论述

争鸣

畅所欲言、各抒己见

解惑

解答疑惑、问题聚焦

洞见

深入透彻、一得之见

个案

调查研究、案例研究

声音

倾听会员的声音、智慧碰撞

问窗

呈现会员在工作发现的问题

风采

展现会员的风采，增强了解

投稿要求

期刊定位

具有广泛参与度和体现活跃度的专属会员的期刊，以短而精的议论、评论、问答类为主，倾听会员声音并为会员答疑解惑。

稿件形式

不一定是文章，更期待您的评论、调查、洞见、心得、建议、问题、疑惑等

字数要求

文字精炼、言简意赅，100-5000字均可

倾听您的声音
凝眸您的态度
期待您的加入



关注微信



中国学位与研究生教育学会会员部

Member Department of Chinese Society of Academic Degrees and Graduate Education

联系我们 不容错过

联系邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn | QQ群: 196458370

网址: <http://www.member.hit.edu.cn> | 电话: 0451-86413871