



借鉴与参考

第 2021 (03) 期

研究生教育发展动态

【主题】

发展更加公平更高质量的教育

【导语】

以加快培养国家急需的高层次人才为中心，适应新时代，把握新主题，自觉新担当，不断开创研究生教育新局面。

【观点】

- 01 研究生教育的新时代、新主题、新担当
- 02 加快高等教育结构优化调整
- 03 建设高质量教育体系是教育强国的奠基工程
- 04 研究生教育创新发展要深刻识辨五大变化
- 05 适合的教育才是最好的教育

导语

“

新中国研究生教育经历了从小到大的快速发展，正在进入由大到强的发展新时代。站在建党一百周年、学位制度实施四十周年的新的历史节点上，我们要深入学习弘扬伟大的建党精神，从百年党史中汲取精神动力，从研究生教育实践中增强教育自信，自觉担当，不辱使命，把建设高质量研究生教育体系的各项工作落地、落细、落到实处，又好又快培养党和国家事业发展需要的高层次人才，为实现第二个百年奋斗目标作出新的更大贡献，为世界研究生教育发展提供中国视角、中国智慧，分享中国声音、中国经验。

——洪大用

”

研究生教育的 新时代、新主题、新担当

文 | 洪大用 国务院学位委员会办公室副主任，教育部学位管理与研究生教育司司长

2021年是中国共产党成立100周年，也是《中华人民共和国学位条例》实施40周年、全国研究生教育会议召开之后全面部署落实的第一年和“十四五”规划开局之年。党的十八大以来，研究生教育战线坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在党中央、国务院统筹部署和教育部党组直接领导下，扎实工作，取得了显著成绩，我国研究生教育迈进新时代。面向“十四五”和社会主义现代化强国建设新征程，我们在回顾总结40年来学位与研究生教育工作的基础上，要不忘初心、牢记使命，以史为鉴、开创未来，把深入贯彻落实习近平总书记重要指示和全国研究生教育会议精神作为重中之重，以加快培养国家急需的高层次人才为中心，适应新时代，把握新主题，自觉新担当，不断开创研究生教育新局面。

一、研究生教育新时代的突出表征

面对世界百年未有之大变局、中华民族伟大复兴战略全局，新时代的研究生教育正在发生转折性变化，呈现出以下五个方面的发展趋势。

- 1.从快速发展迈向高质量发展
- 2.从不断改革迈向全面系统改革
- 3.从持续开放迈向更加自信的开放
- 4.从注重创新迈向更加自主的创新
- 5.从一直重视迈向更加系统的重视

二、研究生教育新时代的新主题

毫无疑问，高质量发展是新时代我国研究生教育发展的新主题，这是研究生教育自身的需要，是高质量教育体系和教育强国、科技强国建设的需要，是广大人民群众的热切期盼。同时，推进研究生教育高质量发展，可以为我国经济社会高质量发展和深度参与全球治理提供更好的支撑。所谓高质量发展，并不仅仅是指研究生培养过程和结果，而是意味着坚持全方位的大质量观，主要表现在以下六个方面。

1.坚持发展导向的政治性

新时代研究生教育要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育

方针，落实立德树人根本任务，把正确政治方向和价值导向贯穿人才培养全方位全过程，践行为党育人、为国育才使命。特别是要全面加强党对研究生教育工作的领导，各级党委要按照习近平总书记的重要指示，高度重视、深入研究、科学规划、精准部署、扎实推动研究生教育的改革和发展，各研究生培养单位要加强基层党组织建设，充分发挥党员教师和学生的模范带头作用；要深入总结我国研究生教育发展的经验，坚定教育自信，坚持扎根中国大地办社会主义的研究生教育，在开放合作、学习借鉴的基础上不断推进自主创新，努力创造具有世界影响力的中国研究生教育道路和模式，同时切记别人的鞋不一定适合我们自己的脚，不能简单照搬他国经验；要切实加强研究生的思想政治教育，在加强和改进现有课程建设的同时，着力开发“大思政课”，坚持理论联系实际，在社会生活的大课堂激发广大学生的自豪感、使命感、责任感，增强学习研究的积极性、主动性、创造性。

2. 坚持发展目标的全面性

“更多机会”既是数量上的，也是结构上的。既要积极稳妥扩大规模，更要深入推进不同学位类型的分类发展，优化不同地区、不同专业的学位授权布局，要致力于让有需要、有兴趣、有能力接受研究生教育的人拥有更多的选择机会。“更优品质”是要紧紧把握住高质量发展的主题，全面推进学科专业、招生考试、人才培养和管理评价体系等改革，切实加强教师队伍建设，增强研究生培养能力，努力让更多的人认可中国研究生教育的品质，让更多优秀学生有意愿接受中国研究生教育。“更佳体验”是要着力优化教和学的体验，创造更加和谐的导学关系。更加注重因材施教、分类培养；更加注重精心育人，关心学生身心健康，帮助学生应对学习研究的客观挑战，助力学生成长成才；更加注重充分激发学生兴趣和潜力，使基于兴趣的快乐学习成为研究创新的重要动力。“更强力量”是要着力提升研究生教育引领教育强国建设、支撑经济社会高质量发展的能力，更有效地发挥研究生教育应对日益白热化的全球科技和人才竞争的作用，更加全面有力地提升我国综合实力。如此，我国研究生教育就会有“更大影响”，特别是国际影响，有利于我们加强国际化人才培养，打造“留学中国”品牌，确立中国特色、世界一流的研究生教育体系。

3. 坚持发展结构的合理性

要着力打造学科专业建设新格局，促进学科专业调整升级，实现大理科（理工农医）和大文科、基础学科与应用学科、传统学科与新兴交叉学科的协调布局，形成与经济社会持续健康发展和人的全面发展、社会全面进步要求相适应的学科专业体系。要不断优化学位授权布局，有效支撑新发展格局的构建，以“四点一线一面”为战略重点，将研究生教育融入京津冀、粤港澳大湾区、长江经济带、海南自由贸易试验区等国家重大发展战略，建设区域性研究生教育高地，同时继续支持中西部地区，实现东中西部协调发展。要合理调整招生计划，突出人才培养与社会需求对接的适切性，促进不同学科专业人才培养规模更好地服务经济社会高质量发展需要，更有利于促进学生成长成才。要持续完善分类发展格局，学术学位研究生教育要进一步强化科教融合，加强系统科研训练，着力提升研究生的知识创新能力；专业学位研究生教育要更加强化产教协同和融合，加强研究生联合培养基地建设，着力提升研究生的实践创新能力。要特别注重人才培养过程中各要素的结构性优化，特别是要注重优化课程结构和教学环节安排，更加遵循研究生教育规律，促进高质量研究生培养。

4. 坚持发展方式的创新性

整体上看，我国研究生教育的发展方式具有较强的国家计划色彩，招生计划是国家制定下达的，学科专业由国家制定目录，培养主体是由法律规定的高等学校和科研单位，资源投入主要源于国家财政并且在学科专业之间差异化分配不足，质量控制主要依靠外部监督。这种方式在促进研究生教育快速发展的同时，也越来越表现出一些局限性。立足新时代，需要不断创新

研究生教育发展方式，按照更好发挥政府调控推动作用、更加充分地发挥市场在资源配置中的决定性作用的大方向，坚持服务需求、提高质量，鼓励大胆改革探索。特别是要注意细分需求，精准识别短期需求和长期需求，扎根中国大地，以我们正在做和将要做的事情为中心，着眼全球变化，在发现、服务和创新需求的过程中推动研究生教育高质量发展，着力防止脱离实际、缺乏实质目标的为教学而教学、为研究而研究、为发表而发表的发展倾向；要遵循知识生产和创新人才培养规律，在坚持发挥高校育人主体作用的同时，更加注重集成全社会的创新资源，适应当前创新力量扩散到社会各个领域、各个部门，行业企业同样成为实践创新重要主体的新形势，进一步扩大开门办学，特别是强化科教融合、产教融合，将科技前沿、生产一线的理论、技术和难题转化为教学科研内容；要深入推进资源配置方式改革，培育多元投入主体，充分完善并利用好市场机制，同时加快推进研究生教育资源差异化配置，结合地方实际、培养单位实际、学科专业实际，实现更加灵活高效的资源配置，推动研究生教育高效发展；要按照党的十九大提出的“实现高等教育内涵式发展”要求，进一步深化放管服改革，扩大培养单位办学自主权，压实主体责任，更加重视以立德树人为中心，重构更加科学合理的、多主体共治的研究生教育管理体制和机制。当然，改革创新从来不是一蹴而就的，我们需要在党的统筹领导下，积极稳妥、循序渐进地推动。

5. 坚持发展动力的内源性

随着我国研究生教育进入新时代，主要依靠政府外部推动的发展方式在继续彰显优势的同时，也表现出某些日渐明显的局限性，特别是制约了培养单位主体性、自觉性和创造性的发挥，养成简单唯上的行为习惯和“等靠要”的心理预期，甚至导致某些办学行为的扭曲，如重申报轻建设、重指标轻质量、重趋同轻特色等，偏离立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越的工作主线。为此，我们需要在更好发挥政府推动作用的同时，适应研究生教育新时代的需要，更加重视培育研究生教育发展的内生力量，促进外部约束与内部自律、外部推动与内部主动的平衡协调、良性互动。这就要求进一步深化放管服改革，完善自主办学的体制机制，压实培养单位的主体责任，强化内生力量的正向激励，充分调动培养单位的内在积极性，增强培养单位多渠道自主筹集资源的能力，努力推动形成服务实际需求、从办学主体自身的人才培养需要和教育事业整体发展需要出发，基于落实立德树人根本任务、遵循教育教学规律、保持战略定力、彰显自身办学特色、实现差异化高质量发展的自觉自主自律的研究生教育文化和充满活力的、可持续的发展机制。

6. 坚持发展评价的科学性

研究生教育进入新时代，我们要认真贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，遵循研究生教育规律，坚持更加科学合理的发展评价。要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，服务党和国家事业发展需要，落实立德树人根本任务，引导培养单位把主要精力和资源配置更加有效地集中到人才培养中心工作上来，更加着力培养社会主义建设者和接班人、促进高质量内涵式发展。要改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，特别是要着力构建学生发展综合评价机制，促进学生全面发展，同时完善多元学术评价体系，采用分类评价方法，促进不同学科专业分类发展。要改进评价方式，提高评价质量，增强评价的专业性、互动性、诊断性、服务性，注重为不同的评价对象提供个性化的协商改进服务。要完善以政府为主导、培养单位为主体的质量保证体系，充分利用信息技术集成大数据，做好研究生教育实时动态监测、报告和合格评估工作，这对研究生教育评价具有基础性、前提性意义。要坚决遏制各种唯发表、围着各种商业化排名转的办学倾向，着力营造风清气正、潜心治学、精心育人、追求创新、注重贡献的教育环境。

三、自觉担当推进研究生教育高质量发展

当前，要抓住重点带一般、抓住关键带全局，着力推进以下四项工作。

1.以提升服务支撑经济社会高质量发展能力为导向，推进学科专业调整升级

一是要压实研究生培养单位学科专业建设的主体责任，培养单位可以根据自身办学定位、办学条件、办学特色和服务需求方向，依据国家有关规定自主设置和建设相关的学科专业。目前二级学科和专业学位领域的设置权都已下放，一级学科和专业学位类别的审核权也已在一定范围内下放，各单位应该切实用好自主权，主动加强高质量建设，提升学科专业与经济社会发展需求的匹配度。二是不断完善学科专业设置、调整和管理机制，发挥好国家学科专业目录的指导作用。目前已经大幅度缩短学科专业目录的修订年限，并且每年更新发布指导性学科专业信息，制定国家重点建设学科专业清单，引导学科专业加强建设的方向。三是依规开展学位授权和合格评估工作，用好增量，调整存量，主动布局，优化结构。四是改进学科专业建设评价，突出育人、贡献、质量和水平，特别是要改进交叉学科评价，引导学科发展正确方向。五是强化资源的差异化配置，重点支持党和国家事业发展急需的相关学科专业建设。最终，要着力形成提升基础学科冷门绝学水平、强化应用学科专业服务需求能力、充分发挥学科交叉融合的“催化剂”作用、促进交叉学科健康发展和繁荣发展哲学社会科学服务国家治理现代化的更为完善的体制机制，着力构建中国特色和普遍意义兼具、知识创新和服务需求俱优的学科专业体系。

2.以加快培养国家急需的高层次人才为中心，创新研究生培养体系

统筹推进宏观、中观、微观不同层次的研究生培养体系改革，是全面提高研究生培养质量的基础，也是加强国家急需高层次人才培养的重要基础。宏观层次是指全国层面的整体的包括学科专业、学位授权、招生培养、管理评价、资源保障等方面的研究生教育体系，中观层次体系是指研究生培养单位层面的围绕研究生培养的各方面的组合，微观层面体系是指培养研究生的学科专业层次上各种要素的组合。这里，向基层着眼、向细处发力尤其重要。此外，聚焦国家急需的高层次人才培养，还要更加重视做好以下工作：一是深入学习领会习近平总书记的系列重要讲话，贯彻落实党中央国务院的决策部署，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，聚焦关键领域，广泛征求意见，研究制定国家急需高层次人才的学科专业方向。二是深入改革相关的招生考试制度，面向国内外的优秀学生，更加科学精准地选拔有兴趣、有能力、有需要的人接受研究生教育。三是立足教育又跳出教育，集聚各方优势创新资源，促进一流大学、一流学科、一流师资、一流学生、一流院所和领军企业的最佳要素组合，有效推进相关人才培养项目的顺利实施，最大限度地提升人才培养能力。四是遵循高层次人才培养规律，充分激发师生的使命感、责任感、紧迫感和积极性、主动性、创造性，着力培养学生创新意识、创新精神和创新能力。五是依托学科专业和行业专家科学开展分类指导，坚持分类培养、分类评价，分别完善科教融合、产教融合机制，促进学术学位、专业学位差异化高质量发展，增强人才培养的针对性，培养适应多领域需要的高层次人才。六是千方百计加大资源投入，好钢用在刀刃上，提高资源使用效率。

3.以落实立德树人根本任务为重点，切实加强导师队伍建设

研究生教育是最高层次的国民教育，更要高标准、严要求加强导师队伍建设，要从培养社会主义建设者和接班人的高度考虑导师队伍的素质要求、人员构成、培训体系等。这当中，一方面要考虑到当今时代知识获取方式和传授方式、教和学关系都在发生革命性变化，导师和学生一样，都要不断学习，不断调适导学之间的关系，要重视引导这种自主调适的努力，共同创造符合时代要求的健康导学关系；另一方面，也不能把导学关系简单地抽象出来，孤立地看，毕竟导学关系是嵌入其他各种社会关系中的，构建和谐导学关系，也要注意跳出这种关系之

外，着眼于系统治理和良好导学环境的营造。此外，还要深入研究导学关系的特殊性，研究生不是一般的学生，导师也不是一般的教师。研究生导师不搞研究不行，单搞研究也不行；不严不行，只严也不行；不教不行，只教也不行；没有标准不行，只是一个标准也不行。导学关系自身是非常复杂的，不能简单看待和处理，需要精准分析、统筹协调、分类指导。

进一步而言，以立德树人为中心加强导师队伍建设特别要注意把握好以下几个重点：一是要明确导师的岗位属性。导师是岗位而非简单的身份和荣誉，是岗位就要有职责，立德树人，遵纪守法，自觉提升师德师风素养，既做经师更做人师，这就是导师首要的职责。教育部发布的《研究生导师指导行为准则》及相关文件指明了导师最基本的指导职责和行为底线，不得违反。是岗位就要有选拔，不是什么人都适合做导师，一定要选品学兼优、善于指导的人。是岗位就要有管理，要根据指导任务，做好导师队伍规划，不断优化导师结构，加强管理制度建设。是岗位就要有考核，导师要有任期，不能是终身制。履职尽责且有需求就续聘，不合格、无需求就应该退出，违规违纪必须严肃处理。二是采取更加有效的措施切实加强导师的思想政治工作，升华家国情怀，深度激发导师的使命感、责任感和育人的荣誉感，引导广大导师争做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，把教书育人和自我修养结合起来，做到以德立身、以德立学、以德施教，以育人业绩赢得学生、学校和社会的尊敬与爱戴。三是坚持教育者先受教育，适应教育发展的新形势，高度重视导师发展工作，完善多层次的导师培训交流体系，充分挖掘可供分享的优秀导师的典型经验，促进导师之间交流学习、共同成长的制度，不断提升导师队伍的整体质量。四是结合培养单位和学科专业、学生实际，研究创新各具特色的指导模式，探索“导师+学长”等指导模式，鼓励学生建立学习小组，鼓励导师之间合作建立导师组，不断健全行业导师参与指导的有效机制。

4.以全面深化改革为支撑，扎实推进研究生教育治理现代化

当前尤需重点抓好以下工作：一是加强法治建设，完善依法治国。我们要加快推进《学位条例》修订，推进实施新的《学位法》，更好地总结固化研究生教育改革成果，更好地适应研究生教育高质量发展要求。目前法律修订已在冲刺阶段，下一步将提交国务院和全国人大审议，争取尽早出台。与此同时，我们要抓好落实全国研究生教育会议精神的6个文件的宣传解读和落地执行工作，这些文件为新时代研究生教育改革提供了比较全面系统的指南。二是适应信息化的发展，充分利用信息技术，切实加强信息化建设，遵照共建共享共治的原则，大力推进基于大数据的智慧治理。特别是要完善数据采集标准、落实数据管理主体、优化数据管理流程、加强数据信息集成、推进动态开发利用，加快形成研究生教育共同体共享的信息平台和分享机制，并以此带动培养单位内部治理结构和主体的优化，创造智慧治理的更好条件。三是切实加强基层管理队伍建设，改进基层自我治理。要大力加强省级学位委员会、培养单位学位评定委员会的能力建设，加强研究生院（部、处）的机构和干部队伍建设，加强院系教务管理人员能力建设，更加制度化、高水平地组织业务培训、工作会议等，搭建基层队伍之间的工作交流和经验分享平台，促进基层治理能力的共同提升。同时，按照《中国教育现代化2035》关于“形成全社会共同参与的教育治理新格局”的要求，鼓励支持研究生教育研究机构、专业团体、行业企业组织和公众等多元主体有效参与治理，助力研究生教育质量保障。

• 来源：《学位与研究生教育》2021年第9期，节选



加快高等教育结构化调整

——专访杜玉波 全国人大常委会委员，中国高等教育学会会长

建设高等教育强国，高等教育结构优化调整是一项重要的战略考量。围绕加快优化调整高等教育结构、使之与新发格局相适应这一重要问题，本报记者对全国人大常委会委员、教育科学文化卫生委员会副主任委员，中国高等教育学会会长杜玉波进行了专访。

坚持央地联动、输造结合，着力解决区域布局不平衡问题

记者：高等教育区域发展不均衡现象的存在，使中西部高校的人才流失日趋严重，建设经费严重不足，发展压力日益加大，影响了欠发达地区高等教育发展，甚至已经严重制约和影响了区域经济社会发展。您认为如何解决高等教育区域布局不平衡问题？

习近平总书记强调：“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”长期以来，政策资源、财政资源、人才资源的供给不平衡，造成我国高校在空间布局上不平衡、不合理，呈现出东部资源密集、中西部资源稀疏的“东高西低”格局。

过去一段时间，出现了不少“双一流”高校“集体东扩”的现象，这些“双一流”高校到经济发达的东南沿海地区设置校区和研究机构，在一定程度上拉大了东西部高等教育差距。我认为，区域间的高等教育差距，本质上是经济社会发展水平上的差距，缩小差距需要加强国家和地方发展战略的联动。

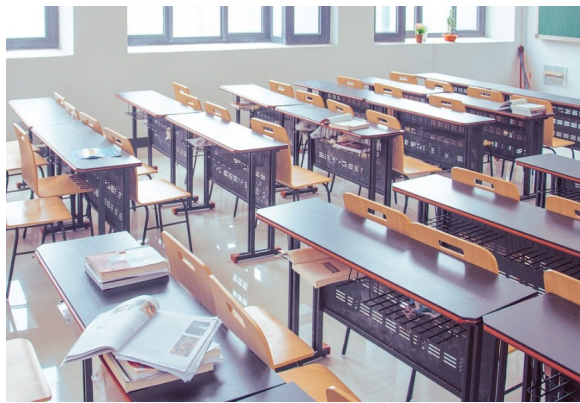
中央层面，要进一步加强顶层设计和规划引领，统筹制定教育中长期发展规划，优化高等教育资源配置，真正破解人民群众期盼良好教育与优质资源相对短缺的矛盾、有限教育资源协调分配与全面激励高等教育办学活力的矛盾、经济社会发展需求与高等教育产出能力不足的矛盾。

地方层面，要把教育优先发展战略摆在重要位置，把高等教育发展纳入区域经济社会发展规划全局中来考虑。我国高校95%以上是以省级政府管理为主的地方高校，没有地方高校的高质量发展，就不可能支撑和实现高等教育强国建设的目标。地方各级政府应大力提升治理能力，以区域经济社会发展环境改善，带动地方高等教育整体水平的提升。

记者：具体来看，如何缩小我国中西部地区与东部地区高等教育的发展差距？

当前，要缩小我国中西部特别是西部地区高等教育的发展差距，必须坚持输血和造血相结合。一方面，要培植中西部高等教育造血基因，增强中西部高等教育自主发展能力，因地制宜，特色发展；另一方面，要强化中西部高等教育振兴的制度供给，加大优质资源向中西部地区倾斜力度，重点扶持，精准施策。特别是在实施新一轮中西部高等教育振兴计划中，要集中力量加强西部高校基础能力建设，在政策引导、资源投入上打破常规、特事特办，以强有力的举措将资源向西部地区特别是革命老区、民族地区、边疆地区和贫困地区倾斜。同样的项目或平台，给高等教育资源“富裕区”是春风送暖、锦上添花，而给高等教育资源“薄弱区”则是早逢甘霖、雪中送炭，甚至还能起到“星星之火、可以燎原”的作用。

要力争经过若干年的努力，推动东部发达地区率先引领，先行实现教育现代化，中西部地区迎头赶上，加快发展，缩小差距，实现高等教育区域协调发展。



坚持需求导向、错位发展，着力解决类型层次结构不适应问题

记者：高等教育如何更好地适应经济社会发展和产业转型升级对人才培养的新要求？

我们走科技自立自强道路，必然需要更多高层次创新型人才尤其是顶尖科学家和工程师，这就需要充分发挥高校在推进知识创新、科学创新、技术创新中的基础性作用，构建高层次、高水平学术人才培养体系。高等教育要全面深度融入经济社会发展和产业升级，必须适应产业分工从价值链中低端向中高端转变的人才需求变化，加强对产业结构调整 and 劳动力市场发展趋势的研究，推动一批地方本科高校加快转型发展，积极发展本科层次的职业教育，使普通高等教育与职业高等教育的人才培养比例更加合理，为产业提质转型、经济高质量发展提供人才支撑。

记者：我们注意到，多年来存在的高校办学同质化现象，是造成高校人才培养与社会需求不相适应的重要原因。为适应新发展格局，我国高校类型层次应如何调整？

新发展阶段，我国高校的类型层次应从“金字塔”转向“五指山”，形成梯度、对接需求，不能盲目攀高、一味追求学术型。既要发展高水平研究型大学，也要发展应用型大学，不同层次的高校都要追求卓越、办出特色，在有为政府、有效市场的环境下，从同型竞争走向错位发展。



本科教育要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，培养结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变。高等职业教育主要是培养技术技能人才，实施产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的办学路径，努力锻造能工巧匠、大国工匠。

在推进地方本科高校转型发展过程中，要深刻理解转型发展的实质，就是要明确办学定位和服务面向，把办学思路真正转到服务国家需要和区域经济社会发展上来，转到增强学生创新创业能力上来，转到培养国家和社会需要的不同类型的人才上来，推动学校在人才培养模式上创新、在专业课程设置上调整、在师资配置上优化、在实践教学资源上投入、在教学管理机制上改革。

在实现普及化的大背景下，要不失时机地将我国高等教育引入以内涵建设与质量提升为中心的转型发展轨道，引导高校把握服务面向，实现差异化发展。

坚持动态调整、突出特色，着力解决学科专业结构不合理问题

记者：适应新发展格局要求，迫切需要进一步优化调整高等教育学科专业结构。当前我国高等教育学科专业结构存在哪些突出问题，如何解决这些问题？

学科专业是人才培养的基础和载体。我国高校学科专业设置的问题，突出表现在缺乏具体的人才需求预测，优势特色专业集中度不够，部分高校办学定位不清晰，学科专业设置存在盲目性、贪大求全，基础学科专业发展与人才培养缺乏引导和扶持等方面。

解决这些问题，需要围绕学科专业结构的优化调整，探索建立人才需求的预测和预警机制，及时将高校毕业生就业情况和重点产业人才供需情况，反馈到高校学科专业设计和招生政策调整上，使高校人才培养在源头找到依据。同时，要逐步建立奖优退劣的评价机制，促使高校主动提高学科专业设置的科学性，引导高校不断优化学科专业结构，形成学科专业特色。

在学科专业建设方面，高校要坚持有选择性的发展，有所为有所不为，主动建立与新发展格局相适应、以特色发展为导向的学科专业动态调整机制。要坚持强化高点，培育重点，扶持增长点，避免学科专业设置的盲目性和“碎片化”，克服功利性和“多而散”。尤其要把学校传统的优势学科专业做强，把国家战略急需的学科专业做精，把新兴交叉融合的学科专业做实，固本强基、交叉融合、择优培育，以优势学科专业为引领，带动和辐射其他学科专业建设，形成特色鲜明、布局合理、协调共生、支撑发展的学科专业生态体系。

• 来源：《中国教育报》，2021-03-08



建设高质量教育体系是教育强国的 奠基工程

——专访管培俊 全国政协委员、中国高等教育学会副会长，国家民委原副部长级专职委员

根据党的十九届五中全会精神，十三届全国人大四次会议通过《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》，提出建设高质量教育体系，为开启新时代教育强国新征程擘画了新的蓝图，意义重大而深远。

一、充分认识建设高质量教育体系的时代价值和深远意义

教育公平与教育质量是教育事业发展的永恒的主题。在不同的发展阶段，社会对教育的需求与满足需求的教育供给的交点，形成了教育发展的轨迹。从国家维度看，从“跟跑”到“并跑”，再到“领跑”，经济社会发展对教育不断提出新的要求；从社会的维度看，从“上学难”到“有学上”，再到“上好学”，人民群众对教育的期待日益增长。促进教育公平，提高教育质量一直在路上。在中国特色社会主义进入新时代，国家发展进入新阶段，人民群众日益增长的对于美好生活的新期待，社会发展主要矛盾的新变化，使得全面提高教育质量、建设高质量教育体系成为紧迫任务。

建设高质量教育体系是新发展理念的集中体现。新发展理念集中体现了我们党对发展规律的深刻认识，是应对人类发展全球性困境的“中国方案”。这意味着过去粗放的规模速度型发展方式已经不适应新的发展要求，创新驱动的发展、协调平衡的发展、环境友好的发展、开放共赢的发展、包容共享的发展才是好的发展；意味着发展不是经济“单兵突进”，而是经济、社会、教育、科技等所有领域的“协同行动”。近二十年来，我国坚持教育优先发展战略，教育事业实现跨越式发展，正在进入一个结构性调整、质的提升和内涵发展的新阶段。“建设高质量教育体系”正是创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念在教育领域的集中体现。

建设高质量教育体系是形成新发展格局的迫切需要。高质量发展更加依靠科学技术进步和劳动者整体素质的提升，更加迫切需要知识和人才的有力支撑。本土人才的培养、科技自立自强和更大力度的国际交流合作，教育系统责无旁贷。

建设高质量教育体系是创新驱动发展战略的需要。新发展理念的核心和关键是创新发展。当前国际竞争的实质是综合国力的竞争、自主创新能力的竞争，根本上是人才与教育的竞争。创新驱动发展需要高质量教育体系的支撑，需要充分发挥高等学校学科、人才优势和跨学科综合优势，培养创新人才，释放科技创新潜力。

建设高质量教育体系的根本在于满足人民对于高质量教育的需求。从“有学上”到“上好学”，从“公平而有质量的教育”到“更加公平、更高质量”的教育，反映了社会基本矛盾的变化，反映了人民群众对于优质教育的渴望与追求。教育的高质量发展是我国义务教育实现普九、高中开启普及化，高等教育进入普及化阶段的必然趋势。

二、准确把握高质量教育体系的核心内涵和本质特征

“十三五”规划关于教育的目標要求是“全面提高教育质量，促进教育公平”。“十四五”规划的表述是“建设高质量的教育体系”。这一重大变化反映了教育理念的深化和教育发展更高的目标要求。

高质量教育体系体现了内涵发展的理念。更加强调质量水平，强调质量水平的不断提升，而不是规模扩张；更加强调内涵发展，而不是外延扩张。“高质量教育体系”有利于实现更高质量、更加公平的教育。

高质量教育体系体现了系统的理念。进一步把教育体系作为一个整体看待，不能画地为牢、各自为政、自我封闭；教育改革需要总体规划、一体化设计，分学段分阶段实施，上下游相互支持。这意味着教育系统各阶段、各方面、各环节需要更加有机的衔接和整体设计、统筹协调。强调探求高深知识与服务国家战略有机统一，学科建设、基础研究与科技创新相得益彰；强调教学与科研有机结合、通识教育与专业教育、科学教育与人文教育相辅相成，形成一个深度关联、有机衔接的整体。高质量教育体系是一个复杂的社会系统工程。其显著特征和丰富的本质内涵，至少可以从以下方面理解把握。

高质量的教育体系是以正确政治方向和价值导向引领的“高水平人才培养体系”。高质量的教育体系要将立德树人摆在中心位置，围绕德智体美劳全面发展，形成“五育并举”的立德树人落实机制，遵循教育规律，加强学科、教学、教材、管理体系的统筹规划和设计，把知识传授、能力培养和价值引领融为一体，努力构建德智体美劳全面培养的育人体系。

高质量教育体系是学校家庭社会协同育人的系统工程。立德树人是全社会的责任，学校首责无旁贷，但不能孤军奋战。正如习近平总书记针对网络不良内容和“校外培训机构乱象”所指出的，“这些问题都属于社会性问题，不是教育部门单独可以解决的，需要社会各方面、各有关部门共同努力研究解决。”全社会尊师重教与学校家庭社会协同育人的社会氛围和有效机制，是高质量教育体系的题中应有之意和必备条件。

高质量教育体系是以人民为中心的公共教育服务体系。这需要坚守教育的公益性原则，办好人民满意的教育。建设高质量教育体系，要坚持把满足人民群众接受优质教育的需要作为出发点和落脚点，坚持教育质量与教育公平相统一，使教育发展成果更多、更公平地惠及全体人民，努力让每个孩子都享有公平而有质量的教育。努力办好老百姓家门口每一所公办校。因材施教，有教无类。高质量教育应该是多元化的，满足人民群众对高质量教育的多样化需求。教育发展不平衡不充分问题得到基本解决，基础教育从基本均衡走向优质均衡，现代职业教育体系基本形成，高等教育布局结构、专业设置和课程更加符合现代化建设的需要。

高质量教育体系是高素质教师队伍和人才体系支撑的教育体系。教师是立教之本、兴教之源。教育质量归根结底取决于教师素质。全社会尊崇教师，建设一流师资队伍，每一个讲台上都有优秀教师和合格教师，是高质量教育体系的显著特征。“十四五”规划提出“加大人力资本投入”。建设高质量教育体系，要加大教育自身的人力资本投入。牢牢抓住教师队伍建设这一基础性工作，把师德师风建设摆在首要位置。建立高水平现代教师教育体系，推进校企联合培养“双师型”教

师。深化中小学、幼儿园教师管理综合改革，实行教师“县管校聘”。完善教师管理和政策体系，吸引、培养和激励优秀人才，提升教师教书育人能力素质。

高质量教育体系是服务国家发展的创新人才培养和协同创新体系。创新性人才和科技自立自强是促进高质量发展的根本支撑。教育是国家知识创新体系的生力军。要优化学科专业结构，坚持特色发展，科学合理设置学科专业，强化传统优势学科，发展国家战略急需的学科，拓展新兴交叉融合学科。深化职普融通、产教融合、校企合作。优化区域高等教育资源布局，推进中西部地区高等教育振兴。加快建设科技创新体系，聚焦国家战略需求，瞄准关键核心技术，加强基础研究，为科技创新做出更大贡献。充分发挥人文社会学科的发展对于新发展理念和新发展格局的特殊重要作用。以高水平科研支撑高质量教育。

高质量教育体系是信息化支撑的全民终身学习体系。适应人工智能时代教与学的变革，发挥在线教育优势，打破时空界限，共享优质学习资源。“努力构建‘互联网+’条件下的人才培养新模式、发展基于互联网的教育服务新模式、探索信息时代教育治理新模式”，“构建网络化、数字化、智能化、个性化、终身化的教育体系”，形成全新的教育形态，建设学习型社会。

高质量教育体系是高度开放的教育体系。面对全球化逆潮，我国要坚定不移全面扩大开放，推动构建人类命运共同体。顺应全球化时代人才、资源的国际性流动，加强国际交流合作。扎根中国大地，借鉴他山之石。吸引全球优才，增强核心竞争力。

总之，高质量教育体系遵循共同的教育规律，具有显著的国家与民族特征和鲜明的时代特征。形成高质量教育体系的主要标志，应该首先体现在教育的基本条件，各级各类学校整体质量水平在主要可比指标上达到世界中上水平；教育供给与经济社会发展需要的契合性好，教育与科技融合创新协同性好。高质量教育体系应当充分体现在高素质的教师队伍，良好的治理结构，完善的协同创新机制，协同高效的家庭社会学校育人机制，健全完善的全民终身学习体系，完备的高素质创新性优秀人才培养体系，以及显著的科研创新贡献。高质量教育体系的建设成效最终体现为我国师生综合素质、全民素质乃至促进经济社会高质量发展。

三、加快推进高质量教育体系建设

建设高质量教育体系，需要进一步突破体制机制性障碍，强化协同创新机制。加快推进高质量教育体系建设要以教育体制机制改革为契机，深化教育领域“放、管、服”改革，带动一系列重大举措落地落实，从而实现“十四五”规划高质量开局。

在构建高水平人才培养体系方面取得新进展。完善德智体美劳全面发展的育人体系，健全学校家庭社会协同育人机制。推进高等教育分类管理，分类建设一流高等学校和一流学科，促进高水平研究型大学、教学与研究型大学和应用型高等学校在各自的定位上，办出特色、办出水平，高等教育实现多层次、多样化发展的良性循环；推广“两校一市”综合改革经验，推进高等学校以完善治理结构和人事人才体制机制为重点的综合改革。从青少年教育抓起，树立正确的国家观、历史观、民族观、文化观、宗教观，铸牢中华民族共同体意识。

在深化高素质教师队伍建设和改革上取得新成效。锲而不舍地推动中央《关于新时代全面深化教师队伍建设的意见》和一系列重大部署落实见效。全面实施教师教育振兴计划，深化教师管理综合改革。进一步加强中西部欠发达地区教师定向培养和精准培训，深入实施乡村教师支持计划。夯实高质量教育发展的人才支撑。

在教育评价破“五唯”和高质量教育保障体系方面寻求新突破。以辩证思维破除“五唯”难题，坚持欲破先立、破中有立、破立结合。探索科学有效的评价机制，加快完善教育质量标

准体系和国家、省级和学校自身的三级评估体系。要倡导综合运用多种评价手段，健全完善综合评价、避免片面偏激，力戒一种倾向掩盖另一种倾向，营造良好的教育质量生态环境。

在教育服务新发展格局上作出新贡献。教育要主动融入社会，服务国家战略，积极回应社会重大问题和需求。不断优化学科布局，调整专业设置、更新课程内容、改革人才培养模式，推进产学研融合，大力培养本土优秀人才，培养国家急需的，在重要领域解决“卡脖子”问题的人才。同时，以高等学校学科、人才优势和高水平科技创新支持高质量发展。统筹利用国际国内两个市场、两种资源，扩大教育对外开放，促进国际交流合作；优化教育资源配置，努力振兴中西部高等教育，全面振兴乡村教育。

在加快推进教育治理体系和治理能力现代化方面开启新局面。在内部治理方面，推进现代大学制度建设，完善学校内部治理结构。建设与高质量教育体系相适应的学校组织文化。进一步研究破解政策制度障碍，通过高等学校内部协同，与科研院所、企业和政府等协同，围绕国家急需的战略性问题、尖端领域的前瞻性问题，实现人才、资本、信息、技术的优势互补，促进创新要素的深度融合。在外部治理方面，进一步平衡政府与市场、政府与大学、校校、校院、校企关系。进一步加大对高等学校基础研究的稳定支持力度，加强重大基础前沿和战略领域科教融合的前瞻布局。改革科研评价激励制度，营造鼓励创新、宽容失败的学术环境，使高等学校教师潜心从事基础研究，以更强的基础研究和自主创新能力支撑服务国家战略。

加快实施教育信息化2.0行动，以信息化助推教育现代化。《中国教育现代化2035》行动纲要指出：教师队伍建设、教育信息化是推进教育现代化的有力支撑。积极应对信息化对教育提出的新要求，力促课程、教材、教育教学与信息技术有效整合，线上教育线下教育融合发展，提高教育质量；要充分运用信息技术手段开展高质量的师资培训，不断提升我国师资队伍整体水平；运用大数据助力教育评价改革，引领教育科学发展，为整体提升教育质量提供保障。在抗击新型冠状病毒肺炎疫情中，前所未有地展示了举国在线教育的优势，这也是一次倒逼教育改革的契机。后疫情时代，要再接再厉，使线上教学从“应急状态”走向“常态化”。发挥我们的制度优势和技术优势，借力教育信息化，为人工智能时代的教育助力增益、赋能增效，为发展更加公平更高质量的教育作出新的贡献。



• 来源：《教育研究》2021年第3期



研究生教育创新发展 要深刻识辨五大变化

文 | 王战军 北京理工大学研究生教育研究中心

进入新阶段，研究生教育创新发展要深刻识辨五大变化：国际形势复杂多变。世界格局大调整；国内发展战略转型，全面跨入高质量发展阶段；研究生教育发展目标由大到强，追求卓越成为主线；研究生教育发展模式战略转型，呈现差异化、结构性、内涵式、高质量的特点；深化研究生教育评价改革，注重本真思维。要深刻认识和准确把握研究生教育发展的战略性和紧迫性，加快研究生教育强国建设。

一、国际形势复杂多变，世界格局大调整

国际形势呈现新变化，新冠疫情引发全球公共卫生危机。当今世界正经历百年未有之大变局，新冠疫情全球大流行使世界百年未有之大变局加速演进。积极应对外部环境变化带来的冲击挑战，关键在于提高发展质量，提高国际竞争力，增强国家综合实力和抵御风险能力，对提升研究生教育质量、培养大批德才兼备的高层次人才的要求越来越迫切。

新一轮科技革命重构全球创新版图。当前新一轮科技革命和产业变革在全球加速兴起，正在重构全球创新版图，科技和人才竞争成为国与国竞争的焦点，而高精尖科技领域的争夺尤为激烈。因此，自力更生，瞄准科技前沿和关键领域，加强科技创新是新时代研究生教育改革发展肩负的重大历史使命，对加快新阶段研究生教育发展提出了更高的要求。

人类命运共同体呼吁研究生教育国际化。高等教育尤其是研究生教育应在人类命运共同体进程中发挥更大作用。要研判研究生教育国际合作发展方向，探索构建全球研究生教育未来新格局，奏响构建人类命运共同体的时代强音。

共建“一带一路”为研究生教育发展开辟新天地。共建“一带一路”行动的推进，将促成区域内高等学校更深层次、更全面地战略合作，为我国研究生教育发展提供更广的舞台和平台，“一带一路”沿线国家之间研究生教育合作交流将会进入一个全新阶段。

二、国内发展战略转型，全面跨入高质量发展阶段

我国经济进入高质量发展阶段。无论是从建设研究生教育强国的角度，从服务社会转型升级、经济高质量发展的角度，从全面小康、全面脱贫、服务社会主义现代化强国建设的角度，还是从推进人类命运共同体建设的角度，研究生教育发展都具有非常重要的战略意义和紧迫性。立足新阶段，研究生教育要服务于国家战略需求，服务于区域经济发展，在服务国家和区域经济社会发展中建设研究生教育强国。

高等教育发展进入普及化阶段。高等教育尤其是研究生教育，不仅要有规模和数量上的变化，更要有与普及化阶段相适应的教育观和教育理念，更要立足国内外形势和社会需求变化，优化结构，提升质量。

社会发展越来越依赖科技创新创造。研究生教育作为我国高等教育内涵式发展的领航雁，面对新形势，无疑要承担起加强基础研究和原始创新的重任，向集成电路、人工智能、公共卫生等服务国家战略、社会民生急需领域相关学科倾斜，解决关键领域“卡脖子”问题，产出更多的具有国际影响力的重大原创性成果。

人民群众对优质研究生教育的需求持续增长。深刻把握新阶段社会矛盾和研究生教育发展矛盾的变化，对于准确把握我国研究生教育发展的历史方位，推进研究生教育强国建设具有重要意义。

三、瞄准研究生教育发展目标，担当时代使命

研究生教育发展目标由大到强。《意见》提出到2025年，基本建成规模结构更加优化、体制机制更加完善、培养质量显著提升、服务需求贡献卓著、国际影响力不断扩大的高水平研究生教育体系。到2035年，初步建成具有中国特色的研究生教育强国。面向国家治理大战略，实现研究生教育高质量发展，加快研究生教育强国建设。

新阶段研究生教育担当新使命。研究生教育首先肩负着为党和国家培养高层次人才的重要使命，其次肩负着创新创造的重要使命，再次担当实现中华民族伟大复兴的重要使命。新时代研究生教育要瞄准科技前沿和关键领域，落实新任务，深入推进学科专业调整，提升导师队伍水平，完善人才培养体系，推进研究生教育治理体系和治理能力现代化，引导研究生培养单位办出特色、办出水平，加快建设研究生教育强国。

四、新阶段研究生教育发展模式发生重大变化

1. 动态调整，实行差异化发展

招生规模差异化配置，提高生源质量。考虑国家战略需求，实施国家关键领域急需高层次人才培养专项招生计划，招生计划向重大科研平台、重大工程项目、关键学科领域和“双一流”建设取得突破进展的高校倾斜。坚持质量导向，在博士研究生招生计划管理中，积极支持严把质量关、博士研究生分流退出比例较大的培养单位；在硕士专业学位研究生招生计划管理中，积极支持有效落实产教融合机制的培养单位和高水平应用型高校。立足培养条件，在现有经费基础上，探索实施以国家重大科学研究、工程研发等科研经费承担培养成本的科研项目博士研究生专项招生计划。

走差异化发展道路，凝练学科特色。对地方院校而言，凝练学科发展方向，走差异化和特色化的道路是打开学科建设新局面的一条捷径。地方高校通过差异化竞争推动学科建设，要瞄

准前沿抓优势特色学科，将学校的优势学科和其他学科相结合，寻找新的学科增长点，同时要促进学科交叉融合，加强学科交流，推进学科发展本地化和国际化进程。

完善差异化投入机制，优化资源配置。要健全以政府投入为主、受教育者合理分担培养成本、培养单位多渠道筹集经费的研究生教育投入机制，鼓励重大科研项目经费与博士研究生招生培养有机衔接，引导和鼓励行业企业全方位参与人才培养，以多元投入增强研究生教育活力，促进研究生教育高质量持续发展。要着眼优化结构，积极稳妥地完善学位点布局。促进区域行业之间学位授权点协调发展，满足不同地区、不同行业发展需求。

2. 提升质效，实现结构化发展

坚持供需匹配，按需优化研究生规模结构。坚持供给与需求相匹配、数量与质量相统一，保持与经济社会发展相适应、与培养能力相匹配的研究生教育发展节奏，博士研究生招生规模适度超前布局，硕士研究生招生规模稳步扩大。稳步发展学术学位研究生教育，大力发展专业学位研究生教育，以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点，增设一批硕士、博士专业学位类别。

适应社会需求变化，加快调整学科专业结构。一是设立交叉学科门类，实施交叉学科高质量发展行动，二是开展一流学科培优行动，发挥一流学科引领作用，三是深化基础学科建设行动，加强基础研究和原始创新。



服务国家区域发展战略，优化区域布局结构。完善省域研究生教育布局，建设区域性研究生教育高地。在支持四大经济带发展研究生教育的同时，国家积极振兴东北地区研究生教育，支持中西部地区发展与国家及区域战略相匹配的学科专业。

3. 措施落地，加快内涵式发展

聚焦内涵，育人为本。以“立德树人”为主线，强调落实立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，培养大批德才兼备的高层次、高质量人才，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

质量至上，措施到位。促进具体措施落地，提升办学质量和人才培养质量。要紧密结合经济社会发展需要，优化课程体系，加强教材建设，创新教学方式，突出创新能力培养；规范核心课程设置，打造精品示范课程。将课程教材质量作为学位点合格评估、学科发展水平、教师绩效考核和人才培养质量评价的重要内容。

创新引领，融合发展。一方面，完善科教融合育人机制，以大平台、大项目支撑高质量研究生培养；以基础研究和原始创新为导向，加强高层次、高精尖人才培养。另一方面，强化产教融合育人机制，重点依托产教融合型企业，大力开展研究生联合培养基地建设，实施“国家产教融合研究生联合培养基地”建设计划。

4. 追求卓越，实现高质量发展

瞄准关键领域，构建高质量、高层次人才培养体系。一是以提高创新能力为基础，加快培养高层次创新型人才。二是以服务国家战略和社会经济发展为指向，培养复合型、应用型高端

人才和精英人才。三是立足党和国家事业发展迫切需要，以服务国家治理体系和治理能力现代化为导向，培养德智体美劳全面发展的专业化人才。

立足社会需求，构建合理化、特色化学科专业体系。加强基础学科建设和基础研究，提升原始创新能力；发挥好一流学科对其他学科的引领推动作用；大力发展新兴学科、交叉学科，促进学科融合发展，完善交叉学科门类发展机制，探索建立适应经济社会发展的学科专业体系。

聚焦重点环节，构建全过程、全方位质量保障体系。一方面强化研究生导师队伍建设，全面落实育人职责。另一方面，严把入口关、过程关、出口关三关，提升研究生培养质量。引导高校建立健全研究生分流淘汰机制和学术不端零容忍机制，把好研究生教育质量“出口关”。

五、研究生教育评价注重本真思维

摒弃简单排名思维，把握评价导向。深刻认识新时代研究生教育评价改革的时代背景和战略意义，清理“五唯”思想，摒弃简单的排名思维；研究生教育评价要破除不合理评价导向，坚持正确的价值取向和立德树人评价导向，遵循人的培养规律、成长规律和发展规律，探索新时代符合研究生教育发展规律、服务国家战略发展和社会需求的研究生教育评价改革之路。

坚持本真思维，创新研究生教育评价。新时代研究生教育评价要扭转功利化、单一化倾向，回归教学和科研本真，突出质量与贡献，强化服务意识。教育评价要遵循育人规律，聚焦全面提高人才培养能力，优化对办学理念、培养定位、生源质量、培养过程、课程体系、毕业生质量等多视角多方位评价。同时，研究生教育评价要严格执行《总体方案》提出的“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性”，实施分类评价、精准评价，针对不同类型的大学、不同类型的学科、同一类型的大学和学科的不同发展阶段、不同的建设目标和要求，构建多元评价体系。

参考文献略

来源：《学位与研究生教育》2021年第2期，节选





“适合的教育”才是最好的教育

——专访葛道凯

全国人大代表，江苏省委教育工委书记，江苏省教育厅厅长、教授

2017年5月，中央全面深化改革领导小组第三十五次会议审议通过的《关于深化教育体制机制改革的意见》指出，要大力宣传普及适合的教育才是最好的教育等科学教育理念。2019年11月，《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》要求，加快发展面向每个人、适合每个人、更加开放灵活的教育体系。“适合的教育”是当代教育实践探索的理性思考和科学提炼，是符合中国国情、教育实情的重大命题。

一、何为“适合的教育”

不同的人从不同立场对“适合的教育”有不同的理解，但总体看，都是围绕“人”这个核心要素，从个体和社会两个维度进行审视，充分体现了人的个体性和社会性、教育的个体功能和社会功能的辩证统一和相辅相成的关系。

从个体维度看，“适合的教育”是面向人人、因材施教的教育。“适合的教育”可追溯到两千多年前孔子所倡导的“有教无类”和“因材施教”思想。“有教无类”思想源于孔子提出的“自行束脩以上，吾未尝无诲焉”、“有教无类”等论述，东汉学者马融把这些论述释为“言人所在见教，无有种类”。在孔子看来，教育对象是没有差别的。只要愿意接受教育，履行入学手续，都可以成为他的门生。同时，孔子指出：“中人以上，可以语上也；中人以下，不可以语上也。”这是说人的资质有上、中、下三等之分，对不同资质的人的教学要求可以不一样。北宋朱熹对此的注释是：“圣贤施教，各因其材。小以小成，大以大成，无弃人也”。于是有了“因材施教”的说法。

“适合的教育”与“有教无类”、“因材施教”是一脉相承的。发展“适合的教育”就是要坚持有教无类，保障每个人平等受教育的权利，努力为每个学生提供公平而有质量的教育，使教育选择更多样、成长道路更宽广，让人人都有出彩的机会。就是要坚持因材施教，发现差异、尊重差异，努力使不同性格禀赋、不同兴趣特长、不同素质潜力的学生能接受符合自己成长需要的教育，

促进每个学生获得发展自身、奉献社会、造福人民的能力。比如，江苏省南京师范大学附属实验学校以200多门选修课程和两百多个社团为每一个学生的成长创造最大空间、徐州市睢宁县庆安镇骑路小学面向每一个学生开设“花样跳绳”课程的经验做法，进一步彰显了“适合的教育”就是提供人人有选择的教育、创造生生有个性的教育、建立个个有进步的教育。

从社会维度看，“适合的教育”是适应经济社会发展需要、全社会共同参与的教育。随着知识经济、信息时代的到来，以及经济社会发展的转型，人类的未来、国家的繁荣和民族的振兴比任何时候都更加依赖于教育。“适合的教育”就是坚持把教育放在经济社会发展大局中去谋划，推动人才培养工作始终与人的全面发展和经济社会高质量发展要求相适应的教育。“适合的教育”是坚持政府主导，全社会共同参与建设、共同参与治理、共同分享成果的教育。政府要切实落实教育优先发展战略，推动各级各类教育平衡充分发展，为发展“适合的教育”提供更加充足的优质资源。家庭是人生的第一个课堂，家长要多从孩子的兴趣和特长出发，引导和尊重孩子的学习选择，不能过于注重分数，多关注孩子健全人格的培养，帮助扣好人生第一粒扣子。学校要坚持五育并举，积极探索富有特色和符合规律的办学之路，大力发展素质教育，努力让每个学生做最好的自己。社会是人谋生发展、相互交往的基本环境，要动员全社会积极参与和支持“适合的教育”，不唯分数、唯名校、唯学历，为学生提供人人能成才、人人有平台的环境和氛围。

二、为何发展“适合的教育”

1. 发展“适合的教育”是落实立德树人这一根本任务的必然选择

党的十八大报告首次正式提出“把立德树人作为教育的根本任务”。随后，习近平总书记多次阐述了“落实立德树人根本任务”的必要性。比如，从加强新时代劳动教育的角度，他指出：“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。”从推进教育改革的角度，他强调：“要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”发展“适合的教育”就是要牢记为党育人、为国育才使命，把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，着力培养学生的社会责任感、文明素养、创新精神和实践能力。

2. 发展“适合的教育”是立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局的必然选择

党的十九届五中全会对我国经济社会进入新阶段后如何贯彻新发展理念、构建新发展格局作出了战略部署。建设高质量教育体系是教育系统贯彻新发展理念、服务新发展格局的应有之义。“十四五”时期，我们要通过建设高质量教育体系，发挥教育在国计民生中的基础性、先导性、全局性作用，大力发展“适合的教育”，拓展教育供给，提升教育质量，促进人的全面发展，努力在贯彻新发展理念、构建新发展格局中当好先行者、推动者、担当者。



比如，基础教育要通过基本公共教育服务均等化和教育信息化等途径加快缩小城乡教育差距；职业教育要增强适应性，深化职普融通、产教融合、校企合作，大力培养技术技能人才；高等教育要加强基础研究，加速释放科技创新潜能，加强关键核心技术攻关，服务国家科技自立自强战略等等。

3. 发展“适合的教育”是破解教育基本矛盾的必然选择

教育是一定社会的生产力、生产关系和政治的反映，必然要为一定社会的政治、经济服务。观照党的十九大报告中分析社会主要矛盾的思想方法，我们认为，新时代江苏教育基本矛盾是教育供给的单一、粗放与人民群众教育需求的多样、个性之间的矛盾，主要表现为对教育公平和基本公共教育服务的追求层次更高，对高质量、多样化、个性化教育的需求更迫切。发展“适合的教育”必须始终坚持以人民为中心，推动各级各类教育平衡充分发展和全社会共同参与教育，努力做到发展为了人民，发展依靠人民，发展成果由人民共享，不断提升人民群众的教育获得感。

三、如何发展“适合的教育”

发展“适合的教育”是一个系统工程，涉及教育改革的方方面面，这里结合党中央国务院关于建设高质量教育体系、推进教育现代化的最新决策部署，从解决江苏教育高质量发展面临的突出问题着手，重点谈谈三方面工作的思路和举措。

1. 劳动教育：补齐“适合的教育”的短板

马克思（Marx, K.）指出：“生产劳动同智育和体育相结合，它不仅是提高社会生产力的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法。”习近平总书记强调：“人民创造历史，劳动开创未来。劳动是推动人类社会进步的根本力量。”这些论述充分说明劳动教育是有关劳动的教育，是中国特色社会主义教育制度的重要内容，直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平。

发展“适合的教育”，要求我们坚持把教育与生产劳动和社会实践相结合放到更加突出的位置，让每一个学生都能通过劳动使自己的兴趣特长得到更好的发展。正如苏霍姆林斯基所言：“教育工作的目的在于，使每个青年男女都能在道德上、智力上、实际能力上和心理上做好劳动的准备，发展他们的个人素质、意向和能力。”

2. 评价改革：牵住“适合的教育”的“牛鼻子”

教育评价改革事关事业发展方向，抓好了教育评价改革，就牵住“适合的教育”的牛鼻子。中共中央、国务院出台的《深化新时代教育评价改革总体方案》，以立德树人为主线，以“破五唯”为关键，以结果、过程、增值、综合四大评价方式为导向，以党委政府、学校、教师、学生、社会用人单位五大关键主体为抓手，调动社会各方力量，协同实施教育评价改革，对助推“适合的教育”发挥着不可替代的风向标、指挥棒作用。



发展“适合的教育”要求我们深刻领会教育评价“为什么改”、“改什么”、“怎么改”，明确重点领域、关键环节和主攻方向。一是改进学生评价。树立科学的质量观、成才观，通过深化高考综合改革、健全学生学业质量标准、完善学生综合素质评价制度、构建人才成长立交桥，以及抓好中小学生家庭作业、睡眠、手机、读物、体质五项管理，着力破除“唯分数”，以分数给学生贴标签的不科学做法，让学生不再“唯分是图”，不再“分分计较”，能够更安心于发展自己的兴趣爱好，在不同的领域找到适合自己的兴趣点和动力源，增强学习的主动性和积极性。二是突出师德评价。各级各类学校要按照习近平总书记“四有”好老师的要求，坚持教育者先受教育，把师德师风作为第一标准，克服重教书轻育人、重科研轻教学等现象，引导教师以德立身、以德立学、以德

施教。三是抓实学校评价。坚持用评价引领各级各类学校找准自身与社会的切合点，强化分类发展，突出特色品牌。比如，在高等学校分类评价方面，对高水平大学建设的绩效评价，要突出“代表作”，既考察高等学校建设基础和综合实力，更看重高等学校建设成效和进步度。对地方普通高等学校要在“怎么考”上体现统一性，在“考什么”上体现差异性，合理调节发展性增量指标和水平性存量指标比例，既让基础厚实的高水平高等学校感到有压力，又让基础薄弱的普通高等学校看到发展希望。四是引导用人导向。“适合的教育”的目的是为社会培养有用的人才。用人单位的选人用人导向会直接影响人才培养的目标确定和方向选择。要推动用人单位扭转“唯名校”、“唯学历”导向。

3. 线上教育：为“适合的教育”拓展未来空间

2020年初，面对突如其来的新型冠状病毒肺炎疫情，江苏95.6%的教师参与线上教学活动，96.5%的学生经历在线学习活动。这场史无前例、事无前例的线上教育，推动传统教育教学形态发生质的变化，借助网络新载体，有效打破空间的限制，将学生的视野从教师的有限空间延伸到广阔的无限空间中，形成更加广阔的认知领域。

在未来发展中，需要正确把握线上教育与线下教育相辅相成、互促共生的关系，推动线上线下教育融合发展。一是强化应用驱动。推动信息技术与课程教学深度融合，推动江苏省“名师空中课堂”提质增效，探索线上线下混合式教学，让教学时空更灵活、教学主体更多元、师生交流更密切、教学过程更精准。二是改善基础设施。充分利用物联网、人工智能、区块链、5G等新一代信息技术对教育网络基础设施进行提档升级，尤其要补齐薄弱地区和农村学校网络设施短板，构建智能化、泛在化、个性化、高速互通、安全高效的基础支撑环境。三是创新体制机制。强化政府“引导者”与“推动者”的功能，激发企业和社会力量参与在线教育的积极性，充分发挥高等学校及研究机构的智库作用，努力形成涵盖在线教育基础理论突破、关键技术攻关、产品研发和应用能力构建的整体布局，促进线上线下教育常态化融合、可持续健康发展。

“适合的教育”才是最好的教育。面向世界、面向未来、面向现代化，“适合的教育”将为学生创造更加精彩的人生，人民对于更好教育的需求将得到更好满足，教育对经济社会高质量发展的支撑能力将更加强劲。



• 来源：《教育研究》2021年第3期