

2012/11/20

第 7 期



总结与凝练 借鉴与参考

# 研究生教育发展动态

哈尔滨工业大学研究生院

## 【“访谈 + 评论”专刊】

### ◆ 专家访谈

- 激发教育：教育教学改革之路
- 要高度重视大学课堂文化建设
- 一流大学不唯论文论英雄
- 人才没有所谓的成长规律、学生埋头做题丢了好奇心

### ◆ 教育评论

- 评论之一：教育中的“潜在力量”
- 评论之二：潜移默化背后的创新潜力
- 评论之三：研究生教育质量——失望与希望
- 评论之四：大学教育的公共性何在？

## 导语

第6期访谈专刊主要介绍了国内部分一流大学校长有关研究生教育的理念、定位和发展途径的主要观点,展现了我国研究生教育未来发展的方向和趋势,受到了许多老师的赞许。本期将延续上期的风格,继续搜集与研究生教育有关的不可缺失的方面或环节。无论从研究生教育的理念和定位等宏观层面,还是到最基本的教学层面,我们都不可忽视激发教育或“潜在力量”,最终回归到研究生教育的“育人”之本。因此目前我们要做的,不仅要认清我们面临的发展形势,更要认清我们面对的受教育者——研究生群体的需求及变化。所谓“细节决定成败”,只有这样,我们才能有的放矢,找准“激活”提升研究生教育质量的方法及途径。本期的“访谈+评论”专刊,目的也正是如此。

### 激发教育:教育教学改革之路

#### ——长春工业大学校长张德江之感

人才培养是一个大系统,无论这个系统可以分解为多少元素和子系统,无论系统结构如何,其内核都是学生的学习与成长。所以,开展激发教育,激发起学生学习与成长的内在自觉和强烈愿望,增强其内动力,是提高人才培养质量的根本性措施,是教育教学改革的必由之路。

#### 一、为什么提出激发教育

我国人才培养质量与世界先进水平的差距体现在多个方面,其中最主要、最直接的是学生的学习状态、学习方式与学习产出。多年的应试教育和满堂灌、填鸭式的教学方式,使学生学习的兴趣和激情受到很大的损伤,缺失了学习的动力和活力,习惯于死记硬背,缺少独立思考和积极的思维,被动学习,应付学习以至不愿学习的现象比较严重,这对提高人才培养质量是一个致命的问题。

学生的学习主动性和积极性远未开发到位;学生的学习兴趣没有被满足或没有激发出来;学生目标不清、动力不足、方法不对的现象大量存在;学生们都希望自己成才,但是很多学生不知道怎么做,对自己的学习和成长迷茫甚至困惑,面对就业竞争虽然有压力感但不知所措;学生的内在潜能巨大,但是远没有开发出来。上课不注意、课后不复习,考前紧突击、考后就忘记的现象成为学生被动学习、应试学习的写照;学而不习、知而不识、文而不化的问题,制约着培养质量的提高。

目前大学生的学习与成长特别需要激发。过去教师的基本职责被长期认为是“传道、授业、解惑”，现在随着培养对象的变化和时代发展的需要，这三条已经不够了，学生的学习兴趣 and 动力不能强迫，只能激发，学生的创新意识和素质不能灌输，只能激发，学生的潜力之大不可忽视，需要激发，所以激发教育的背景强烈，意义重大。

## 二、激发教育的目标和任务

激发教育就是要激发起学生学习的欲望和激情，提高学习的主动性和积极性，提高学习的灵感和效能，从而从根本上提高人才培养质量。激发教育面对学生学习与成长的要素进行全面地激发，包括学习动机的激发、学习兴趣的激发，思维能力的激发，问题意识的激发，探索精神的激发和知识应用意识的激发。

激发教育离不开教学改革，必须通过教学改革来实现。一个在校大学生完成学习任务，获得应有的成绩是基本的任务。然而，还有四个方面更重要：激发自己的学习兴趣比强制学习更重要，重在提高学生学习的内动力；探索学习的方法比学习知识更重要，会学比学会更重要；养成自己的科学精神比学习科学更重要，努力培养严谨、求实、探索、创新的学术品格；学会应用知识比记住知识更重要，学习的目的是为了应用。

## 三、激发教育的实施

激发就是激励与开发。一是激励学生的内在兴趣和动力，成为充分体现自主性和主动性的学习主体；二是开发学生的内在潜力，充分释放自己的能量和活力，充分开发自己的聪明和才智。激发教育既是应该强化的教育理念，又是时时处处人人都可以实施的教育教学改革实践。

**志向性激励。**激发教育首先要激励学生的志向，使学生有明确的追求和奋斗的目标。志向产生动力，动力是做好一切事情的源泉。教育的首要任务是激发出学生的志向，从而产生学习与成才的动力，这样，才能变“要我学”为“我要学”，从“要我成才”变为“我要成才”。

**多样化模式。**激发教育要为学生设计多样化的培养目标和方案，使志趣、特长不同的学生都能找到适合自己的学习成长之路，包括尽可能地满足学生的专业志愿，设立第二学位和辅修制度，在每个专业设置多个专业方向，开出更多的选修课，组织丰富多彩的课外科技活动和学习竞赛活动，组织各种社团活动等。



**个性化培养。**激发教育要鼓励学生认识自己的长处，张扬自己的个性，开发自己的潜能，是一种扬长教育。“激发”的目标在于“扬长”，而不是“补短”，使每一个学生都能在自己最适合的领域，最擅长的方面得到最好的发展。

**问题化情境。**激发教育要唤起学生解决问题的欲望和激情，养成以问题为主线的学习习惯。无论是第一课堂的教学还是第二课堂的活动，教师都应创造问题化情境，使学生总有要思考的内容和要解决的问题，脑中总有问号，心中总有目标。

**有效性学习。**激发教育要引导学生优化学习方法，改变应试型、死记硬背型的学习方式，倡导问题化、自主式、研究型、创新型、学思结合、学练结合、学做结合等学习方式，引导学生选择对自己最适合有效的方式。

**主动性实践。**改善实践效果的最好办法，是通过激发提高实践的主动性。如在开放实验室中学生主动设计、自行操作的实验比教师的演示实验效果好得多，在课外科技活动和各种竞赛中学生主动参加、积极投入的项目比作为教学任务安排的实验效果好得多。

**多点式考核。**激发教育不排斥考核，并且把考核也作为一种激发手段。为了有效地使用这种激发手段，就要改变一门课程、一张试卷、一个成绩的做法，克服“平时不努力，考前紧突击，死记加硬背，考后就忘记”的现象，采取多点计分制，多种考核方式，多次激发，注重过程，在考核基本知识、基本方法的基础上，侧重对知识的融会贯通和应用能力的考核。

**综合化评价。**激发教育注重对学生的综合化评价，而不仅仅是几门课程的考试成绩。学校的评价标准对学生的成长有重要的导向作用，所以应从成人、成才、成功的大目标出发，综合考虑第一课堂的学习成绩，第二课堂的活动表现，第三课堂的社会实践情况，从德、智、体、美几个方面进行综合评价。

来源：[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_6de647670100mwon.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_6de647670100mwon.html)

## 要高度重视大学课堂文化建设

### ——中国农业大学党委书记瞿振元之感

在当前大力加强大学文化建设的背景下，重视大学精神的凝炼、制度文化的健全、物质文化的提升以及校园文化的活跃，这些都是必要的，这也是加强大学文化建设的重要着力点。但是，目前大学的课堂文化建设还没有得到应有的重视。

这里说的课堂文化，是指在课堂上教师传授的内容、教学的方法以及由教师和学生共同创建的精神气象和氛围的总和。

为什么要高度重视课堂文化建设？一方面，课堂是教育教学活动的主要场所，教育教学改革最终要落实到课堂。从这个意义上说，课堂决定质量。另一方面，在知识爆炸和信息技术高度发展的今天，传统的课堂教学文化已经不能适应当今的需要。诸如，教学内容更新滞后；教学方法单一，不能体现关注学生发展的理念以及重过程、重体验、重探究的基本理念；在师生关系和课堂氛围上，还没有建立起师生平等、师生互动、共同探讨、和谐活泼的课堂气氛。事实上，在我们的许多大学课堂上，教师与学生之间缺乏起码的沟通。要提高高等教育质量，教学改革十分紧迫，必须倡导加强课堂文化建设。

当前和今后一段时期，加强大学文化建设，应该在加强大学的精神文化、制度文化、环境文化和校园文化建设的同时，多下点力气加强课堂文化建设。要抓紧教学内容更新，抓紧教学方法改革，抓紧教学评价改革，彻底改变当前一些高校“昏昏欲睡”的课堂文化，建立一种积极进取、努力向上、充满活力，有利于学生个性发展，有利于激发学生创新思维的课堂文化。

加强大学课堂文化建设，不是一件简单的事情，也不是一蹴而就的事情。因为一种新型的课堂文化的建立，既受传统课堂文化观念的影响，也受传统教学制度文化的制约，同时还要受师生传统教学学习的束缚。因此，这就需要社会各界给予大力支持，需要各高校领导高度重视，尤其需要广大师生、特别是广大教师的积极参与。惟其如此，才能建立一种新型的课堂文化，进而才能达到切实提高高等教育质量的目的。

大学文化建设是建设高等教育强国的必然要求。大学文化建设，要把课堂文化建设作为重点。当今时代，无论从国家对提高高等教育质量的要求来看，还是从许多高校的课堂教学现状来看，加强大学课堂文化建设意义都十分重大。大学领导和教师要把目光投向教学、心思放在教学、精力投入教学，共同建设好大学课堂文化，这是提高高等教育质量的必然选择。

来源：瞿振元在 2012 年高等教育国际论坛上的发言

## 一流大学不唯论文论英雄

## ——英国帝国理工学院校长基思·奥尼斯之感

大学是否应该采取量化的科研评价体系一直是个热门话题，英国帝国理工学院校长基思·奥尼斯在接受专访时指出，一流的大学应该有信心采取综合平衡的方式评价研究人员和研究成果，而不是简单地唯论文数量论英雄。

“与其他大学一样，如果研究人员能够在高影响力的刊物如《科学》或《自然》上发表文章，我们也会很欣赏，但是我们不会设定以论文数量为基础的评价标准。”对于单纯追求论文数量可能会导致的一些问题，他相应地表示了自己的看法。

首先，唯论文数量是一种简单的评价方法，不能全面地反映情况，甚至可以说单纯看论文数量就意味着评价方没有能力去综合评判研究人员和研究成果的价值，是不得已才采取的办法。

帝国理工学院在评教授等提升研究人员学术职位的情形下，评审专家会综合平衡地考虑研究贡献、教学贡献、对学校的贡献甚至更大的社会贡献。他指出其中的关键是：“如果一个地方所有人都是一流水准，就会有信心采取这种平衡的观点。”

第二，如果只重视论文的数量而不是实际价值，容易导致科研活动与社会实际脱节。有这种屡见不鲜的情况，科研目的只是为了发表论文，纸面上的论文数量又被作为申请新项目或评职称的材料，科研最后成为高校内部自娱自乐的游戏。科研必须要重视公共属性：“由政府拨款或公共资金支持的研究主要落在两个领域，一方面是能促进国家经济发展的，另一方面是能带来公共福利的。”

还有相关的一点是激励方式，把科研成果转化为生产力不仅对社会有益，科研人员也能从中获得相应的经济回报，这与奖励发表了多少篇论文相比，更能激励科技创新。奥尼斯认为：“就推动创新而言，需要鼓励人们把新发现和新知识商业化和实用化。”

最后，学校如果唯数量至上就会产生盲目扩张的问题，毕竟规模越大就越有数量优势。但从建校起就专注科研、缺少人文学科的帝国理工学院不为此所动，奥尼斯说，学校没有扩张的计划，今后发展的关注点也不在于规模和论文数量，而是能否做出世界级的有用成果。

来源：新华网，2011-09-16

## 人才没有所谓的成长规律、学生埋头做题丢了好奇心

——清华大学校长顾秉林之感

**核心观点一：“每个人的成长其实都是不一样的，应该因材施教、因人而异，付出努力才能成功”——人才没有所谓的成长规律**

上世纪70年代去丹麦留学的顾秉林，小时候就对安徒生的童话充满了兴趣，长大后又听说丹麦波尔研究所出了诺贝尔奖，因此非常钦佩，所以丹麦成为他留学地的选择。到了丹麦之后，顾秉林又特别去了解安徒生的成长故事。

“安徒生从刚上学时就觉得自己落后于同学，直到30岁左右才发掘到自己在文学上的才华。所以，每个人都会在某一方面有所特长，关键在于有没有开发潜力。”有些孩子觉得自己什么都不行，其实可能是没有挖掘到自己的潜力；还有一些孩子自己认为自己很优秀，但其实还是要经过进一步的考验才能判断是否“真行”。

关于如何成才，顾秉林列举了杨振宁先生的事例：杨振宁从小在数学方面就很有才华，他也和现在的学生一样，想过假期补课提高数学，但其父杨武之虽然是一位数学家，并任教于清华大学，却未给杨振宁安排假期补数学，而是请了一位研究孟子的学生，给儿子进行人文知识的熏陶。“这也是现在不少学生容易出现的‘一条腿粗现象’，但杨武之先生却为孩子锻炼‘两条腿一样粗’打基础。”顾秉林指出，很多人问：人才有什么成长的一般规律？“但事实上根本没有这样的规律，因为每个人的成长其实都是不一样的，应该因材施教、因人而异，另外一点就是付出努力才能成功。”

**核心观点二：“科学家首先要有好奇心，还要有想象力和批判精神”——学生埋头做题，就会丢了好奇心**

“科学家从事具体的科学活动，首先要有好奇心，要对研究的内容非常感兴趣；第二要有想象力，要有充分、大胆的设想；第三要有批判精神。”顾秉林无不忧虑地表示，中国的孩子其实还是很辛苦的，因为忙于做题，发现兴趣的机会和时间都很少。每个孩子成长路上都会对某些方面存在好奇，这些好奇其实会发生很多次，有的人捕捉到了，有的人却没有抓住。

“咱们的基础教育忙于题目的训练，但培养孩子好奇心的机会太少了。家长们最爱问的也是孩子考了多少分，最希望的是孩子能够考上清华、北大这样的名牌大学。其实用考没考上清华来衡量一个学生是否能成才、一个学校是否是名校，这个标准

本来就有问题。很多国际大公司的总裁根本没有出自名牌大学，甚至有人大学都没有读完。在中国，家长们始终认为杰出人才都是要从名牌大学里读出来的。”

**核心观点三：“要培养学生敢做大事、勇于失败的科学精神”——创业要有冒险精神**

大学生自主创业有成功有失败，严格上说失败多、成功少。但如果害怕失败就很难创业，所以创业要有冒险精神。中国的教育相对来说是“四平八稳式”的，这个与国外有所不同。比如我们所熟知的斯坦福大学，就是一所鼓励学生自主创业的院校，硅谷的成功与斯坦福大学的这一鼓励就有着不小的关系。培养拔尖创新人才应该不拘一格，中国的学生要培养敢做大事、勇于失败的科学精神。

来源：扬子晚报，2011-09-16

### 评论之一：教育中的“潜在力量”

**核心观点：**不少教师习惯地将自己称为“教书匠”，称自身为“手艺人”，但教师自身的人格力量、表率作用，却常常会在“育人”的过程中发挥出一种其他媒介所无法替代的潜移默化的作用。因此，教师不可忽略其修身。

#### 一、教师不是“手艺人”

这种说法并无多大的不妥，然而细加推敲，这句话却包含着两个明显的错误：第一，从教育目的上来看，我们的宗旨决不在于（至少不仅仅在于）“教书”，教书只不过是一种手段，而其终极目标却是“育人”；第二，从教育内容上来看，我们也并不是仅仅靠用“书”来教育学生的。

“书”是各种知识、信息的最重要的载体。而教育者自身的人格力量、表率作用却常常会在“育人”的过程中发挥出一种其他媒介所无法替代的潜移默化的作用，悄无声息地濡染着受教育者的心灵，塑造着受教育者的灵魂。

#### 二、教师不可忽略“修身”

我们教师在“修业”（即钻研教育理论、教学业务和专业知识）之外最大的任务就应当是“修身”了，甚至这“修身”的任务还要放在第一位。教师的人格、品行对于下一代有着巨大的影响力。

洛克在《教育漫话》中要求“教师自己便应当有良好的修养，随人、随时、随地，都有适当的举止和礼貌”。而大教育家马卡连柯则对教师的“身教”作用阐述得



更为明白到位：“不要以为只有你们在授课的时候，或教导学生的时候，才执行了教育孩子的工作。其实在你们生活的每一瞬间，都在教养着他们，甚至当你们不在他们身边的时候。你们穿什么样的衣服，怎样跟别人谈话，怎样谈论其他的人……所有这些，都有着很大的意义。你们思想上的一切转变，无形之中都能影响到你的学生，不过你们没有注意到罢了。”

来源：现代教育报，2011-11-10

## 评论之二：潜移默化背后的创新潜力

近年来，各高校都在积极探索对学生创新能力培养的方法，从课程设置到教学安排，从理论课到实验课，从必修到选修。作为一名教师，在日常的教学中潜移默化地引导学生把知识转化为创新的基础方法，发掘他们的形象思维和联想力，鼓励他们主动塑造自己优良的个性，对学生创新能力至关重要。

### 一、引导学生把数理知识转化为思想方法

很多事例证明，只有知识是不够的，需要创新性思维的配合，才能够把所学的知识运用在实践中。十几年寒窗，学生们学习了很多数理知识，把数理知识转化为思想方法，对于创新能力的提高有重要意义。例如，数学是具有方法论意义的学科，它包括数学思想方法、数学形式化方法、数学计算方法。在这几种方法中，一些学生更偏重于数学形式化方法，他们的数理知识大多局限于做题、考试，不得不承认，他们做数学题的本领相当高。但与此同时，他们的数学思想方法能力不足。正如一位专家指出的：“一方面数学很有用，另一方面学生学了数学以后不会用。”数学思想方法是数学问题的核心，能够提高人的逻辑性、综合性、探索性，能训练人的思维条理性，提高人的系统思维能力等等。

### 二、告诉学生人文知识可以长出想象的翅膀

形象思维、发散思维、想象、联想对创新有重大意义。爱因斯坦、普朗克、列宁、巴甫洛夫都对想象有过高度评价。那么，如何使学生在学习人文知识的同时提高想象力呢？

在阅读文学作品时，告诉学生体会其间的形象和发散思维。形象和发散思维与逻辑的必然性不同，逻辑思维有确定的方向，最后落脚点是只有一个的必然结论。而文学作品的形象和发散思维没有一成不变的方向，最后的落脚点有多个，情节可

能是这样，也可能是那样。常常阅读并体会其间为多样情节而使用的发散思维方法，可以潜移默化地培养人解决问题时方法多样性的能力。

在欣赏绘画和摄影作品时，告诉学生体会其间的整体性思维。绘画和摄影作品是在整体中反映意义的，站在整体感受的角度才能够理解它的韵味。也就是说，我们不是看它的一部分，而是看它的全部。观察事物的整体性，反射到人的头脑中可以强化思维的整体性。而整体性思维可以避免由片面性导致的方法的简单性。

在阅读散文诗作时，告诉学生体会其间的联想思维。联想同样可以让人们在处理问题时，有更多的思路，是创新能力的核心。诗歌的主要思维方法是联想，阅读散文诗作能够提高人的联想力，对启发科研思路大有益处。

### 三、鼓励学生塑造优良的个性

智力在创新能力中起很大作用。智商是比较恒定的，高智商的人获得成功的机会的确比普通人多，但是没有良好的个性品质，也不能取得成功。而仅有中等智商水平，却有良好的个性品质的配合作用，同样能取得很大的成功。有学者从情商的角度谈创新，认为独立性强，自信心强、敢于冒风险、好奇心强、有理想和抱负、不轻易听从他人意见、喜欢复杂而奇怪的事物、具有艺术上的审美观、富有幽默感、兴趣爱好既广泛又专一等个性品质都有助于创新。也许比较恒定的智商在短期内无法改变，但这些有助于创新能力提高的个性品质是可以通过自我培养而获得的。正如尼采所说，个性就像一块柔软的胶泥，能够自我塑造的人才能够成为生活的强者。

来源：光明日报，2011-10-10

## 评论之三：研究生教育质量——失望与希望

研究生教育质量远远低于人们的期望。一篇《一个导师怎么带三十多研究生》的文章更是引起人们的思考。但同时我们看到，教育部在积极采取措施进行研究生教育改革，一些专家学者也在进行建设性的探讨、研究。

### 一、研究生教育现状

最近，北京大学公布了一项教育研究成果。对全国 97 所普通高校、20 个研究所的千余名硕士生导师、博士生导师进行了问卷调查，结果显示，56.9%的硕士生导师和 47.8%的博士生导师认为研究生质量在下降。调查中发现，研究生教育课程设置不合理、学术讨论严重缺位、缺乏激励创新和自由探索的机制等问题引人关注。

### 1. 体制上严进宽出，淘汰率几近于零

培养环节缺乏有力的制度约束和质量监控，研究生的淘汰率几乎是零。

### 2. 师生关系扭曲

导师和研究生关系经常被扭曲成“支配”与“被支配”、“老板”与“雇员”的关系。有些导师把研究生当成廉价劳动力，或者根本就不支付报酬，要求研究生为其以营利为目的的企业项目、横向课题、编撰书稿等“打工”；有些导师对于研究生的学业、论文和就业并不关心。

### 3. 论文质量堪忧

存在“论文选题有技巧，交叉学科好过关”及学位论文“水分”大的现象。生源优劣、课程设置、导师水平以及教学管理等研究生培养过程中各个环节的质量情况，都会在学位论文中反映出来。

## 二、研究生教育出路探讨

### 1. 适度发展

美国几所大学校长提出了这样的概念，硕士学位只是一个过渡学位，研究性大学主要把精力放在对博士的培养上。清华大学校长顾秉林提出“在今后5至10年的时间，学术型硕士的招生规模将会缩小，取而代之的是直接招学生硕博连读。”

### 2. 保证质量

把好入学质量关是保证研究生培养质量的前提。提高学校的综合实力，建立一批处于国内外领先的优势学科，聚集一支优秀的指导教师队伍是改善研究生生源的质量和数量的根本。

规范培养过程对保证培养质量起着十分重要的作用：一是研究生培养方案的制定和课程设置都要服从于研究生的培养目标。二是要加强学术交流，由导师安排博士生参加大型、高水平的国内、国际学术会议。三是要高度重视选题。高水平的选题是高水平论文的基本前提，确定学位论文题目是导师发挥指导作用的最重要的一个环节。

## 三、专家视点

院士谢和平：现有的培养模式必须进行创新，这个模式应该是“卓越创新的教育理念，多样的培养方式，一流的条件保障，规范的过程管理”。

第一，坚持卓越创新的教育理念。始终把握研究生教育的精英性、专业性、创

新性的本质特征，摒弃与卓越创新理念相背的教育理念，操作上应将该理念贯穿于研究生培养的全过程，对有益于培养创新人才的做法不要设置障碍。

**第二，创新研究生培养模式。**必须坚持学术型、应用型、复合型人才培养并举，本学科与跨学科人才培养并举。只有多种培养方式相结合，才能不断增强研究生教育的开放性、灵活性和适应性。

**第三，创新教学内容。**课程设置要突出特色，重视学科渗透和文理交叉，克服专业学科分割过细、知识零散的弊端，要从本质上把握各学科之间的内在联系；研究生课程结构和内容应从内向型向外向型、从本体化向国际化发展，增加全球性的课程和跨学科的课程。

**第四，创新教学方式。**应采用启发式和讨论式教学，并辅以学生自学、查阅文献、科学研讨、总结提高等多种教学形式，这样有利于培养学生的自学能力和独立思考的习惯，激发学生的创新思维。

**第五，激发有利于创新的师生关系。**导师要鼓励创新思维、求异思维，尊重学生个性发展，鼓励学生有较强的好奇心和求知欲，导师对学生创新的努力给予重视和赏识。导师应注意培养研究生在科研方面的自主性和创新性，对学生的指导以点拨式和讨论式为主，要让他们自己克服困难，在困难中吸取教训，并培养坚忍不拔的科学精神。

**第六，营造良好的创新环境和氛围。**改变我国长期以来大学存在的科研资源分割、科技力量分散、科研目标偏小的局面。需要有一流的学科水平，高素质的导师队伍，高水平的科研项目，良好的实验基地和科研工作条件，活跃的学术环境，而这些必将促进创新人才的培养。

来源：中国教育，[http://www.edu.cn/topic\\_652/20060821/t20060821\\_192837.shtml](http://www.edu.cn/topic_652/20060821/t20060821_192837.shtml)

#### 评论之四：大学教育的公共性何在？

“大学在不能独立于外部压力的情况下，照样能完成职业教育的任务，但却很难完成人的自由教育的任务。这种跛脚的专业教育是以职业为导向的，那不是自由人意义上的高等教育。”大学教育的公共性不在于为学生提供文凭并把他们打发到劳动市场上去自生自灭。大学教育有“育人”的责任，让他们不仅变得比较有知识，而且还知道在社会中成为一个怎样有用和有益的知识者。



### 一、有用的知识不是唯一有益的知识

“技艺”和“真理”的区别，可以说是形成了最早的知识分子的“职业”和“志业”的区别，前者从事的是作为“术”的学问，后者从事的是作为“智慧”的学问。

在对现代职业结构的研究中，萨森（M.S. Sarson）发现，“知识”或“学问”的“职业化过程”包含两个因素，一个是相对抽象、可以实际运用的知识，另一个是市场。其中市场不只是受经济和社会发展影响，而且还受权力意识形态的控制。也就是说，教育和学术市场化涉及的不只是金钱利益，而且还是由某种意识形态权力结构所主导的金钱利益。萨森指出，在对知识市场份额的争夺中会出现“新的领域”，也就是新的专业，“产生新的领域或亚领域可以解决领域拥挤的问题，拥挤的领域由保守的年长者控制，使新来者难以进入。”

### 二、知识与劳动市场

学术职业化的两个要素是“垄断”和“标准化”。职业化为劳动力市场提供体制化的“人才”训练，集中而标准化地生产“专门职业者”。大学这个学术、教育体制垄断了劳动市场中那些经济回报高、较为体面的“专业”，并对这个扩展而竞争的市场进行组织和统治。大学专业越分越细，劳动力市场的“人才”也越来越专门。

由于大学拥有“专业职业者的垄断和标准化生产”的特别许可，它并不是一个什么单纯的学术场所，学校是知识的衙门。但是，人们普遍追求的是“好工作”。那些经济回报特别丰厚、稳定的职业（如当官、当公务员，中国竟然有一半拥有博士学位者是公务员），不仅要有文凭，还要有“组织”、“人事”部门的“安排”。在这种情况下，大学这个知识衙门更是与权力体制的衙门合作，一起有效地控制着社会中最有利的职业机会。

### 三、大学教授是职业，更是志业

由于大学对知识市场的垄断，大学教授由“清贫从业者”变化到今天收入丰厚的“中产阶级”，成为令人羡慕的职业。当今中国大学的主要功能是为劳动力市场提供“专业”生产者，许多本属于职业训练的学习由于进入了大学而变成了“高等教育”，这使得高等教育的含义发生了异变。“职业教育”原本是一种中等教育，由于职业的积累和高科技化，职业教育向大学转移，本未尝不可。但问题是，大学里的职业教育与一般中等的职业教育究竟有什么样的特征区别，才能成为一种比较而言的“高等教育”（higher education）呢？

#### 四、人文教育是人的自由教育

“高等教育”的特征应该是在职业知识传授之外的人文教育，即那种可以被称为“人的自由教育”的人文教育。在高等教育中，人接受的是“成人”教育，不仅是年龄上的成人，而且是个人与群体关系意义上的成“人”，其中涉及的关于什么是人的德性，什么是人的幸福，什么是人的真实等等的知识。人的自由的、有意义的存在取决于、也体现在对人文知识的探求之中。这种人文知识是未成年者难以把握的，需要等到一定的年龄和其他知识准备后方能习得。人文教育的原义至今仍然是、也必须是人的自由教育。一直到今天，美国的许多大学的核心部分仍然是“人文学院”（school of liberal arts）。

#### 五、知识和知识的善用

各行各业的专门知识累积，使得“学徒”这种从师学徒的方式被到大学学习代替了。而问题恰恰就出在这里，尽管上大学的学生可能接受了丰富的专门职业知识，但却可能因为“人文教育”的缺失而并未真正受到“高等教育”。

现代社会仅仅以知识为基础是不够的。知识的目标是什么？知识为谁服务？有知识不等于有思想，更不等于在价值问题上有正确的判断，真正的知识不只包括掌握实际技能，而且包括理解什么是技能知识的善用和正用。现代大学的责任包括两个方面：增进实际知识，也增进对知识善用的理解，“大学应当努力增进对科学和人类生活的思想、观念和见解，也帮助我们对更人道的未来有博大的理解。为此，大学必须摆脱外来的压力。”大学在不能独立于外部压力的情况下，照样能完成职业教育的任务，但却很难完成人的自由教育的任务。这种跛脚的专业教育是以职业为导向的，那不是自由人意义上的高等教育。

来源：东方早报，2011-09-20

---

呈：校领导

发：各院院长、主管院长、教学秘书等

---

本期编校：康君、英爽、苗茹花、刘扬