

2013/03/20

第 9 期



总结与凝练 借鉴与参考

研究生教育发展动态

哈尔滨工业大学研究生院

【目录】

◆ 国外动态

- 美国大学课程国际化之路

- 布朗大学：将实行“开放式研究生课程”

◆ 教育研究

- 如何面对低效的大学课堂：学生如是说

- 影响博士生科研能力培养的课程因素调查分析

- 以科研能力为导向：研究生教育课程改革的理性选择

◆ 他山之石

- 北京师范大学：硕士研究生课程实施“2+1”教学模式

- 哈佛大学：研究生课程教学特色

国外动态

美国大学课程国际化之路

课程国际化是高等教育国际化最主要的内容之一。美国高等教育国际化进程历经多年改革,通过吸取国外的先进理念和融合本国的国情与民族文化,形成了颇具开放性和国际性的大学课程特色,不断引领世界大学课程国际化的发展潮流。

一、强化外语学习与课程的整合

当前,在许多学科和职业领域精通一门外语已经被视为一项非常有利的专长,一些外语专业部门也得到了其他专业部门的积极邀请。美国外语学习与课程整合的案例以美国圣奥拉夫学院为例,该校特别关注外语学习对毕业生职业生涯的影响作用尤其是科学和数学专业的毕业生。为此,学院鼓励教师制订了应用外语构成认证框架。布朗大学的语言学习中心在1987年就开始致力于推动教师运用外语进行教学和研究以促进合作和交流,并通过开发教学技术、课程、项目学习资源和创建新的课程体系来强化外语学习。

二、设置海外学位课程和国际联合课程

1. 通过分校开设海外学位课程

美国高校之所以能够培养出具有全球竞争力的大学生,与学校所开设的课程纳入差异性的文化、历史和语言内容有着很大的关系。同时,美国高校还利用各种基金所提供的资助或者为部分学生创造海外求学机会,或者与其他机构交换学生和教师,或者邀请外校教师进行讲座,还有很多美国高校开始尝试开设国际联合课程和海外学位课程。

2. 合作开设联合学位课程

对于美国许多高等院校来说,开设双学位或者联合学位课程也是非常有效的方式。根据双学位课程的安排,学生可在合作的高校上课,获得学位、文凭或证书。

3. 国际课程开设

国际学生招收数量与高等教育国际化呈现出非常紧密的关系,且对国际课程有着非常直接的影响作用。双学位课程是国际合作课程最常见的类型,特别是在那些招收国际学生较多的学校。调查说明,联合课程或双学位课程的开设将会持续增长,开设的对象国范围也将逐渐扩大,美国高校与国外高校的合作将会出现越来越多的课程合作项目。

三、网上开放课程的广泛开设

网上开放课程与传统课程相比,最大的优势就是不受时间和空间的限制。网上开放课程一经推出就迅速在美国高校传播开来,并逐渐向世界各地的学习者开放。

近几年以来,美国其他一些大学也纷纷加入开放课程潮流,从全世界的热烈反响来看,这场开放课程运动引领了一场影响全球教养的潮流,目前已发展成一个国际联合项目,有12所美国教育机构,以及非洲、亚洲、欧洲和南美洲的50多所教育机构参与。

美国国际开放课程发展情况调查,新颖的开放课程内容,师生之间的多元交互方式,以及便捷的课程参与方式吸引着越来越多的大学生参加到网上课程的学习中来,尤其对于许多在职人士寻求通过再教育改变自己的就业前景,而网上开放课程在不耽误现有工作的情况下为这些在职人士提供了终身教育的便捷方式。

《高教发展与评估》杂志,2012年第3期

布朗大学:将实行“开放式研究生课程”

安德鲁·W·梅隆基金会(Andrew W. Mellon Foundation)向布朗大学研究生院捐赠了200万美元,以支持布朗实施一项为期6年的试点项目。该项目名为“开放式研究生课程:研究生教育——独特的布朗”(Open Graduate Programs: Graduate Education Uniquely Brown),允许博士生在其获得博士学位后申请其他专业的硕士学位:人文社会科学的博士将有机会在布朗大学申请包括物理、生命科学和工程学在内的其他学科的硕士学位;除此之外,任何学科的博士生都可以申请人文和社会科学的硕士学位。

目前,布朗大学的研究生享有为期5年的全额经济支持和健康保险,学生只要申请,即可获得梅隆基金会捐赠的第6年的经济支持。作为大型创新试点计划的一部分,第一批项目将于2012-2013学年开始。

布朗研究生院院长、化学教授彼得·韦伯(Peter Weber)指出,开放式研究生课程将会拓宽研究生的教育,刺激新的跨学科交流,使学生对现今就业市场有更好的准备。研究生在此之前已有机会申请跨学科奖学金,而这一项目将正式确认这样的机会。该项目更是与布朗大学开放式本科生课程的精神相匹配,而后者正是大学教育学的基石。

梅隆基金会的此项捐赠是为了履行其与布朗大学人文学科在2010年10月发布的

联合声明，旨在支持人文学科的发展。作为一系列拓展人文学科教学与科研项目中的一项，“世界的布朗/布朗的世界”（Brown in the World/The World at Brown）已接受了梅隆基金会近50万美元的捐赠。

这一项目建立在科古茨人文中心（Cogut Center for the Humanities），将为未来的人文学者和教授提供国际交流和增强全球化视野与网络的机会。

来源：布朗大学新闻网，2011-10-05日

教育研究

如何面对低效的大学课堂：学生如是说

理想的课堂均衡状态应是教师尽情教学，学生认真学习，师生交流互动。然而，从学生视角来考察并进行专门访谈，大学有精彩的课，但味同嚼蜡的课也随处可见。所谓低效课堂，从课堂均衡状态来看存在两个方面的问题，一是教师的教学低效，二是学生的学习参与情况不佳，学生即使到课也百无聊赖，教师和学生仅仅在形式上完成了教学任务而已。

一、分析框架：教学场域中的课题均衡状态

在课堂教学场域中存在两类主体：教师和学生。但教师和学生处于不同的地位，形成权力的“差序格局”

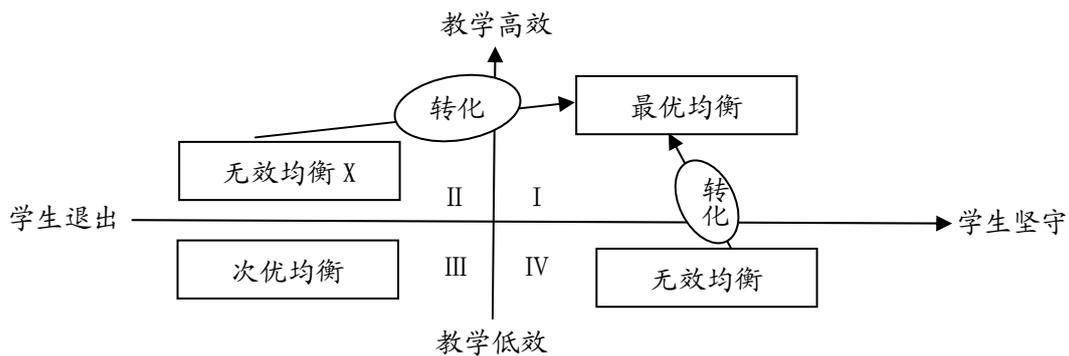


图1 大学教学场域中的课堂均衡状态

第一，最优均衡：即教师教学认真负责，效果很好，学生都能自觉自愿到课并认真参与课堂学习。这是一个有利于教学相长的良好环境。

第二，次优均衡：即当教师教学方面出现不佳状况，如教学态度马虎、教学内容陈旧、教学方法单一等不受学生欢迎的现象时，学生理应可以通过一定的正规渠

道退出课堂。这虽不是一种良好的局面，但对于学生来说，保护了其学习自由权。

第三，无效均衡X：即教师教学效果良好，但学生却不认真学习，缺勤、自由出入教室、上甲课做乙事等显性或隐性退出课堂现象频频出现。

第四，无效均衡Y：即教师教学效果不佳，但采取某些措施限制学生守在课堂。师生仅在形式上完成教学任务。

二、现状描述：低效课堂及其存续

1. 教学低效的主要表现

从学生的视角来看，大学课堂中的教学低效主要指在教学方式、教学内容、教学设计、教学实践、教学评价等方面存在问题。

- (1) 教学方式存在模式化、填鸭式、教条式以及随意式教学等现象。
- (2) 教学内容缺乏新颖性，不吸引人。
- (3) 教学设计存在教学强度、难度偏大，课堂规模欠合理等现象。
- (4) 教学实践方面，理论与实践联系不够紧密，流于形式。
- (5) 教学评价上，课程考试方式的设计不太合理。

2. 学生坚守在低效课堂的主要原因

面对低效的课堂，学生反映，他们一般也能到课。出于学生心理的主要原因有：

- (1) 尊重老师。
- (2) 担心学习成绩受影响。
- (3) 内心原则、自我约束。
- (4) 作为学生干部的责任与压力。
- (5) 同伴之间的相互影响。

三、措施建议：课堂均衡状态的转化

1. 从无效均衡Y到最优均衡

在无效均衡Y状态下，教师的教学效果欠佳，学生也没有实质性地响应课程教学。促使无效均衡Y转化为最优均衡，需要从教师和学生两个方面下功夫。即在促进教师提高教学质量的同时，引导学生加大学习投入，从而实现教学效果良好，学生自觉自愿在课堂认真学习的最优均衡局面。

(1) 促进教师提高教学质量

教学准备方面，广泛收集学生对课程教学的意见并适时调整；教学方法方面，

深入浅出,生动形象,方式多样,落到实处;师生交往方面,注重通过交流反馈培养师生感情,促进相互了解和理解教学方法;教学评价方面,改革考试评价方式,注重学习过程和评价质量;教学制度建设方面,加强制度建设并改善其他支撑条件。

(2) 引导学生加大学习投入

优质的课堂教学是师生共同努力的结果。因此,学生除了期待教师付出更多的心血之外,也希望自身能积极应对,加倍努力。首先端正学习态度,增强专业认同感,加强同学之间的相互交流反馈以及自我反思,调动自身的学习积极性。

2. 从无效均衡到次优均衡

将无效均衡转化为最优均衡,这是我们共同的理想。但促进教师提高教学质量、引导学生加大学习投入,都不是一蹴而就的事情。因此,在教学效果未见明显好转的情况下,如果学生觉得继续这样学没有收获、没有意义,应有适当的“退出”机制,以彰显学生的学习自由。但目前来看,除非学生自动放弃课程学习,但这样做的后果学生往往感到得不偿失,因而只能“明存暗弃”。于是,学生发出了声音,希望多一点对有关课程教学方面的知情权与选择权,从而扭转那些不良的课堂均衡状态,切实提高课堂教学效果。

来源:《高等教育研究》杂志,2012年第10期

影响博士生科研能力培养的课程因素调查分析

培养能独立承担科研任务的创新型人才是博士生教育的根本任务,博士生课程教学必须以培养博士生科研能力为最终目标。就课程现状对北京几所高校的278名博士生进行问卷调查,目的是思考如何建设博士生课程使其能有效发挥培养博士生科研能力的作用。

一、研究结果与分析

1. 博士生课程与科研能力关系

专业课(47.3%)、选修课(43.4%)、专业外语课程(38.3%)、公共外语课程(23.4%)和政治课(12.1%)。调查数据表明,目前的课程学习与科学研究训练过程相脱节,课程学习对博士生的科研方向、博士学位论文选题帮助很小,容易导致博士生不重视课程学习或对课程学习失去兴趣。

2. 博士生课程现状

(1) 博士生课程门数、课时及结构调查分析

目前博士生课程总数为4门的为23.6%，5门的为24.8%，6门或以上的为32.9%。调查数据表明：59.7%的博士生认为课程总数适中，但是课程结构比较不合理，跨学科及前沿性课程比较小。

（2）课程教学内容调查分析

课程深度方面，20.4%的博士生认为课程深度较深，35.1%认为适中，23.6%认为较窄。课程知识方面，有24.8%的博士生认为知识面较窄，19%则认为很窄。课程前沿性方面，31.9%的博士生认为前沿性较弱，10.7%认为课程前沿性很弱。

（3）课程教学方式调查分析

博士生认为最有效的课程教学方式依次为：讲授与研讨结合（51.3%）和专题讲座（45.3%）。

（4）课程考核依据与评价调查分析

53.4%的博士生回答以专题论文为依据，还有10.9%回答以出勤和印象为依据。

3. 博士生对课程建设的需求

（1）课程价值取向调查分析

49.4%的博士生认为最重要的是课程应强调与研究方向的结合；26.3%的博士生认为应强调应用知识能力的培养；31.4%的博士生认为应强调研究方法的训练。

（2）课程设置需求调查分析

课程开设时间调查中，37.4%的博士生赞同围绕研究入学时开课，36.4%的博士生赞同结合研究需要随时开课，只有10.1%的博士生赞同入学时统一开课。

三、建议与思考

通过调研，科研看到课程在博士生科研能力培养中存在的问题主要有：**课程设置与科研能力的要求有偏差，与科研过程脱节严重；课程结构比例不合理，跨学科选修课程比重小；前沿性知识缺乏，组织形式单一，课程资源不足，教学环境封闭；课程学习观念淡薄，且课程考核评价标准模糊。**

针对问卷调查结论，围绕着科研能力培养目标构建的课程体系应最大程度地体现博士生科研能力培养的需求，应具备创新性、指导性、灵活性及服务性等特点。调整课程设置，应坚持课程学习与科研训练相结合，尽可能满足博士生科研需求的基本价值取向，主要从以下几方面调整。（1）适当增加课程设置的弹性；（2）优化课程结构，设置跨学科的综合课程；（3）进行内容整合，更多地反映前沿性知

识内容；（4）改进教学方式，以讲授与研讨结合为主。同时要看到，博士生课程建设中的一些问题，不仅仅是课程建设本身的问题，更深的根源还在于现有评价制度的缺陷。

来源：《学位与研究生教育》杂志，2010年第5期

以科研能力为导向：研究生教育课程改革的理性选择

在目前以提高研究生科研创新能力为核心的研究生培养机制改革背景下，在我国研究生，尤其是硕士研究生参与课题研究机会有限的客观现实前，依托课程体系所涉及的选课制度、课程设置、授课方式及教学氛围等因素强化研究生科研能力培养，实现研究生教育“学术探究”本质的回归，是现阶段我国研究生教育课程改革的理性选择。

由于受到参与机遇、导师意愿、学生能力和科研环境等多重因素的影响，研究生参与课题研究行为存在一定的随机性、阶段性和受限性。相反，课程学习作为研究生教育的基本环节，表现最为稳定、规范且必要。不管研究生参与课题研究充分与否，课程学习都将成为研究生掌握专门知识和提高科研创新能力的根本渠道。

一、以强化学术专业为基础，构建彰显学术个性的自由选课制度

形成个性化的知识格局是研究生顺利从事科研，进而产生创新性成果的重要前提。彰显学术个性的课程选择制度在操作层面可归纳为以下四种途径：一是在已有的课程体系的基础上加大选修课程比例，鼓励课程选择应适应不同培养类型和学科类别研究生的需求；二是积极增设跨专业课程选择的途径，允许在培养计划内实现不同专业研究生教育资源的共享；三是加大研究生选课的自主权和参与权，构建研究生与导师或相关部门的协调渠道；四是尝试先试听再选课的课程设置。

二、形成“问题导向”的课程范式，重视以科研规训为核心的教学革新

目前我国高校的研究生课程设置目标在很大程度上还是“知识本位”，注重研究生知识的获得而非思维的训练。课程学习和科研训练倘若要达到最佳的耦合状态，就要改革目前知识本位的课程体系设置，培养目标由“知识”转向“能力”。首先，在课程内容上，建议将“解决问题”作为课程设置的切入点，适当引入课题研究，增加课程设置的弹性。其次，在授课方式上，建议开展丰富多样的讲座课程，在集体解决问题的课堂上，鼓励产生与众不同的意见，建议教师结合自己或他人的学术

实践进行具体解释。最后，在课程管理上，明确导师课程大纲制定的权威性与专业性，完善课程体系的规范制定。

三、秉持师生学术平等关系，畅通课程环节的学术交流渠道

民主型与专制型的教学氛围相比，合作的行为更多，赞扬和友好的行为更多，客观态度更多，有更高的积极性。课程教学中不平等的师生关系主要来源于教师在制度上的特权和师生知识能力上的不对称。为消除这一师生关系的矛盾，需要敦促导师加强合作意识的培养，同时鼓励学生在课堂上对所学内容、观点等提出质疑。

来源：《学位与研究生教育》杂志，2010 年第 10 期



他山之石

北京师范大学：硕士研究生课程实施“2+1”教学模式

2010 年起，北京师范大学硕士研究生“教学论专题研究”课程中实施“2+1”教学模式，在保证学生系统地掌握学科知识、促使学生积极地参与课堂、培养学生多方面能力及激发学生专业学习兴趣等方面效果显著。

教学论专题研究是北京师范大学课程与教学论学科硕士研究生的学位专业必修课。“2+1”教学模式的教学程序主要分为课上、课下（包括课前和课后）两个部分，其重心在课上，课下是课堂教学的准备与拓展。其具体实施过程如图 2 所示。

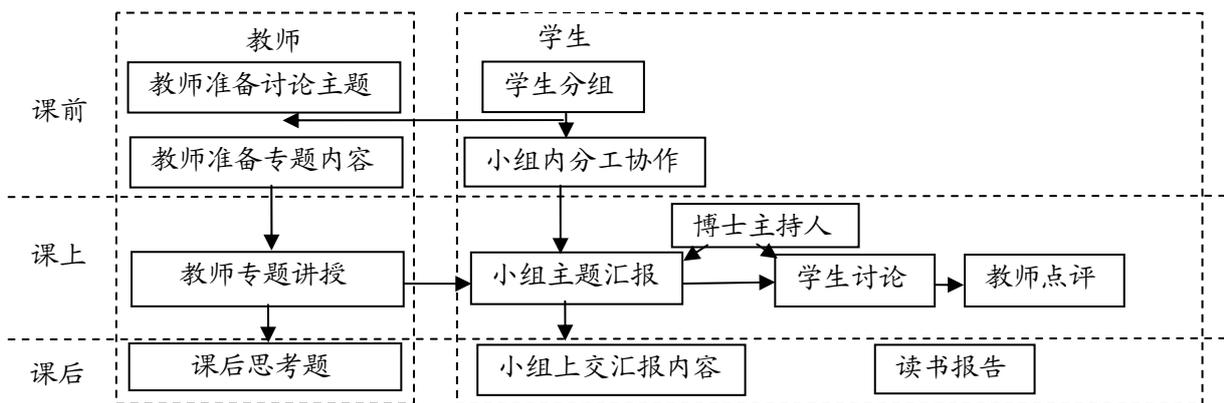


图 2 “2+1”教学模式的实施流程

(1) 课前。教师在课前准备专题的讲授内容与课堂讨论的主题。在讨论主题的选择上，教师则既可以选择学科内前沿或热点问题，又可以选择学科内一直存在争议的理论与实践问题。

(2) 课上。课堂教学主要由教师专题讲授、小组主题汇报、学生集体讨论、教师点评四个部分组成。

教学论专题研究课程每周 3 学时，教师的专题讲授占 2 学时。

小组主题汇报一般是教师专题讲授结束后开始的，其时间约为 20 分钟。每个小组汇报前应该提前 3~5 天将其汇报内容发送到每位同学的邮箱里。

学生集体讨论是在小组主题汇报后进行的，时间约为 20~25 分钟。

教师点评是课堂讨论的最后环节，时间约为 5~10 分钟。教师既可以对小组汇报与学生讨论的情况进行点评，也可以就讨论中的某些问题做出解释或提出自己的看法。教师的点评是对课堂讨论的总结与升华。

(3) 课后。小组将其汇报内容依据课堂讨论情况进行完善后，以文献综述或论文的形式将汇报主题内容上交给教师。同时，学生可以依据教师在专题讲授结束时留下的思考题进行自主学习。

“2+1”教学模式提供了一套切实可行的研究生课堂教学流程，以教师为主导、学生为主体，更加充分地发挥了学生的主动性。当然，每个环节应该如何理解与有效实施，教师可以根据学生的情况、教学的内容及自身的教学特点灵活地处理。

来源：《学位与研究生教育》杂志，2012 年第 12 期

哈佛大学：研究生课程教学特色

哈佛大学凭其独特的课程教学内容、教学方式和教学评价，充分地调动研究生科学研究的积极性，保证了研究生的培养质量，为美国输送了大量的人才。

哈佛大学研究生课程教学特色主要有：

1. 教学内容广泛，突出前沿性和国际化

每个学期开学之前，哈佛大学研究生的课程目录都会提前将这门课程的讲义通报给学生，但没有专门的讲义，也很少有统一教材。教授们一般给每门课开列出一系列文献目录，指导学生阅读原著，或从许多原著中复印出一些重要部分给学生，让学生产生兴趣后去细读原著，并引导他们通过阅读寻找问题展开讨论。

在课堂上，教授旁征博引，将最新、最有代表性的材料和观点介绍给学生，引导学生独立思考和表达自己的想法。案例教学是哈佛大学比较有创造性的教学实践，有 5 万个案例供教学科研使用，这种教学方法将课堂与社会、生活紧密结合，积极

地调动教师和学生课堂上的积极性，**最大化参与度**，保证研究生的培养质量。

哈佛大学研究生教学内容更强调前沿性和创新性。不仅要求教师置身于学科前沿，密切追踪学术发展的新动向，还要及时给教学内容注入新资料、新观点与新思路。**教学重点不在于传授自己的观点，而是广泛介绍各家的流派和学说，让学生在学说中寻找新的前沿新知识。**

2. 课程形式强调学生的参与性与参与质量

哈佛大学的课程大致分为大课(survey course)、研究讨论班(seminar)、会议式课程(conference course)。

哈佛的大课除了每周教授授课之外，还有由助教（通常由指教教授的研究生担任）安排的一小时基于教授的讨论和阅读材料而开设的课堂讨论课（通常为section），从而让学生在讨论中去消化教授所讲授的知识。研究讨论班(seminar)，所有选课的学生必须完成指定的阅读材料并在课堂上参加集体讨论，教授起着引导和评论员的作用。会议式课程更是比较独立的课程，其实上课的基本上是学生自己，教授经常只是会议的主持人而已，学生轮流就共同阅读的书或文章做全面评论，然后在座的其他同学讨论。因此，**哈佛研究生的阅读量之大可想而知**，而留学生的压力相比之下更大，但是他们普遍感觉收获颇丰。

3. 采用综合性评价，全面提高研究生创新和科研能力

哈佛大学的考核评分并不会只凭期末一纸考卷定成绩，**通常会根据出勤率、历次作业、期中考试、期末考试几方面的情况而定**。而且研讨课一般是没有考试，成绩主要由出勤率占 30%，两篇短文各占 15%，一篇达到发表水平的书评文章（对 2-3 本书的比较评论）占 40%。**在这种学习方法下学习，对知识不求甚解的死记硬背是行不通的。正是这种重过程不重结果的考核方式才培养了哈佛研究生的独立思考，善于辩论和写作的能力。**

来源：《科技信息》杂志，2010 年第 17 期

呈：校领导

发：各院院长、主管院长、教学秘书等

本期编校：康君、英爽、苗茹花、刘扬