

2014/9/20
第 21 期



总结与凝练 借鉴与参考

研究生教育发展动态

哈尔滨工业大学研究生院

【目录】

◆ 国外动态

- 美国：课堂教学“三多”

◆ 教育研究

- 中美大学课堂教学比较
- 理解与对话：课堂教学的意蕴

◆ 他山之石

- 从哈佛大学公开课“公正”看课堂互动教学的有效实施
- 因材施教 授人以渔

国外动态

美国：课堂教学“三多”

美国课堂教学“三多”：课堂提问多；课外阅读材料多；课堂讨论或争论多。

互动是美国大学课堂教学最突出的特点，是整个课堂教学的灵魂。互动的方式主要包括三种形式：学生提问、教师回答，教师提问、学生回答，学生之间互相讨论。讨论经常出现在美国课堂里，有关的讨论题目是教师在课前通过网络进行布置，或通过阅读参考书及阅读教师发的补充材料。讨论的形式也是多种多样，可以贯穿学生提问，教师引导和答疑。在这过程中，教师不过是主持人，不停地提出问题，引导讨论的深化。

学生参与课堂教学的方式除以上所述互动、提问外，还有**案例教学和课堂游戏**。案例教学是美国教学的典型方式，课堂游戏启发学生对知识的生动掌握，从中感悟出知识原理。

美国教师**强调对教学内容的整体把握，并不完全按照指定的教材进行教学**。教师在教学过程中，可能同时采用几本教材，将其中的内容融合在一起传授给学生。这一做法要求学生在上课前必须先预习课堂上教师将要讲授的内容，查找大量的资料以达到教师的要求。在查阅资料的过程中，如果学生遇到问题，在上课的时候可以与教师进行交流。同时由于提前预习过学习内容，学生对于教师的提问也能够积极回答、讨论。教师讲课只是**提纲挈领地介绍，而把更多的内容留给学生自己解决**。教师的板书非常简洁，仅仅是一些曲线图、公式等。所有文字概念的东西，都是通过向学生提供讲义来完成的。课堂教学所要做的是深化课程知识，帮助学生解决疑惑的那部分。

在美国大学的课堂上，学生积极参与课堂，并将课堂参与看成是学习过程的一个十分重要的组成部分。很多美国教师认为学生课堂上的积极参与是非常重要的，“**课堂管理不是把课堂‘管死’，课堂的教育目的是点燃学生渴望知识的火花**”。在美国的课堂上，教师和学生地位平等，学生可以针对教师讲课内容随时提问和讨论，甚至进行辩论和提出质疑。

来源：《科教导刊》杂志，2012年第8期

教育研究

中美大学课堂教学比较

课堂教学最能反映高校的教学质量。从中美大学课堂教学的比较,提出借鉴美国大学的教学方法。

一、中国大学的课堂教学方法

中国大学的课堂教学采用教师讲授、学生听课的规则,它通过不断细化和量化的课堂教学规范得到进一步强化。它的潜意识前提是:认为学生对所学知识一无所知,需要靠教师的讲授、灌输来习得。所以课堂教学特点体现出:

系统地讲解。教师严格按照统一的大纲讲解知识,学生全盘地被动接受,这难以培养学生独立学习、思考和创新的能力。

严格的课堂教学规范,规范了课堂教学的形式质量,抹杀了创造性的教学质量,影响了教学互动。

以教师作为课堂教学的驱动力,保证课堂教学严格按计划进行。这必然导致无视学生的需求,使学生放弃了学习的主动性,更无法造就互动性的学习氛围。

课堂教学的低绩效。满堂灌的非针对性教学占用了大量课堂时间,忽视学生的需求,弱化了学生的知识吸收绩效。

教材的作用被过分强化。这扼杀了教师授课的主观能动性,造成了学生对教材内容的过于迷信,阻碍了学生对知识的创新性思考。

二、美国大学的课堂教学方法

美国大学的课堂教学对学生和教师都非常宽松。基于的前提假设是:学生具有相当的自学能力,并且对本课程所介绍的知识或许有一些了解。课堂上要做的是深化课程知识,帮助学生解决疑惑部分。所以课堂教学呈现出以下的特点:

互动是整个课堂教学的灵魂。课堂互动包括:内容讲解过程中的师生互问互答,学生之间互相讨论,教师提问引导深入的课堂讨论、案例分析、游戏合作等。教师的讲解相对次要,由此也导致了课堂纪律松懈。老师始终注意学生的反映,学生可随时打断老师提问。教师在讲解中也不时地问学生问题,学生自由回答。在教师讲完后,还会组织小组讨论,每组十几个人,以保证人人参与讨论。学生参与课堂讨论和互动将为自己获得课堂参与分,这是最终成绩的重要组成部分。

追求授课的有效性。学生需要在课前、课后做较多的准备，教师需要向学生提供讲义以减少板书和学生记录的时间。通过师生课堂互动，教师了解学生所需，只讲授学生疑惑的部分内容。

讲解方式粗放。美国大学教师讲课只是提纲携领地介绍，学生要系统掌握知识必须自己看书，教师只是协助作用。

课堂教学中的网络作用。在美国大学的校园网上可以查到所有的课程安排、教学大纲、课程的具体计划和选课学生的基本信息。教学过程也依赖于网络，如解答问题，布置作业，提供与课程相关的背景材料等。

课后的学习任务。学生课后作业任务重、频率高，完成情况会被记入成绩。

教室的布置。教室布置尽可能地满足不同教学风格的教师使用的需要。

三、美国大学课堂教学方法的借鉴

充分赋予教师驾驭课堂教学的权力，弱化严格的课堂教学规范和标准，将课堂教学演化成一个师生知识创新的过程。

将课堂教学的驱动因素由教师转移到学生。学生的课堂驱动能保证教师将全部时间花费在学生所需之上。其中，师生互动是最有效的办法。

提高课堂教学绩效。课堂讲解不需要过于追求完整，板书力求简明，通过不断地互动，让学生的思维始终处于思考和兴奋状态。

创造更好的学生自学环境。完善校园网，将它从主要为行政管理服务转移至为学生学习服务。教室和图书馆应能为学生提供宽松自学、互动的环境。教材应改变那种与课时数严格挂钩的模式，便于学生自学，而不是便于教师讲解。

来源：《高教发展与评估》杂志，2007年第3期

理解与对话：课堂教学的意蕴

理解和对话是人存在的一种方式，个体在理解和对话中实现思想、精神和心理的沟通交流。课堂教学作为传授知识、启迪智慧、引领精神的场所，具有独特的作用。然而，现实课堂教学中却体现出理解和对话缺失的不同表征。要使师生在相互作用中达成理解，在精神上得到沟通，就要师生合力构建起充满理解和对话的课堂教学。

一、理解与对话：基于课堂教学的阐释

1、理解：课堂教学中“意义生成”的过程

教材、课程和教师的讲解为学生呈现的是知识形态。学生要在原有知识结构中找到负载新知识的生长点，了解、加工和重组新知识，在头脑中形成对知识的意义生成，进而吸收和内化。这不能靠灌输和强迫接受，只能靠学生积极的、自觉的理解。意义生成和知识的学习处于不断的循环之中，相互促进。**理解的过程就是课堂教学“意义生成”的过程，并因此影响学生观念、行为、情感的形成和发展的过程，是师生自主地发挥想象力进行意义创造和分享的过程。**

2、对话：课堂教学中“视域融合”的过程

所谓“视域”是指由知识、能力、行为、态度与价值观等构成的理解基础。“视域融合”表现在师生、生生，教师与课程设计者之间。它不是学生的视域适从教师的视域，也不是双方视域的简单重叠。课堂教学中，师生、生生共同参与，对交往、互动给予立即反应，**通过对话产生思想观点的碰撞和交流，使自己原有视域边缘被打破，达成双方的视域融合，形成新视界。**其过程首先是师生“把灵魂向对方敞开”，学生不因怕出错而掩藏，教师不因不能恰当处理学生问题而隐藏；其次，**审视差异，同中求异。**师生对话需要质疑、反驳、争论或者自我检讨、修正，这需要双方欣赏对方的异己之见、反思自己的异他之见，从而实现视域融合。

二、课堂教学中理解和对话的缺失表征

1、知识的意义理解与生成的缺失

以课程和教材为载体的文本知识，与学生的经验存在距离，所以教师的讲解和指导是必需的。这会使学生便捷地获得知识，也导致“囫圇吞枣”、“食而不化”、“知而不解”的现象。教师在保证课堂教学的认知目标时，忽视了情感、态度和价值观的形成，忽略了学生对知识的理解以及其中新的意义的生成。

2、个体精神引领与建构的缺乏

精神的引领和构建是课堂教学应有之意。然而目前的课堂教学大多在传授知识，导致精神价值贬值和意义匮乏，削弱了学生的反思能力和独立思考的习惯。

3、师生关系理解与建构的缺位

目前课堂教学，教师是主体、学生是客体。**这是一种缺少理解和对话的“垂直式”**

的师生关系。师生之间很少有精神层面的沟通和交流，教师也缺乏鼓励表达、耐心倾听的能力以及对生理解的敏感性，没有构建新型师生关系的意识、理解和认识。

4、自我建构与理解缺少

在现实课堂中，教师更多的关注学生对知识文本、教学目标的理解和掌握，同时教师的自我反思也常常处于匮乏状态，将学生产生的问题归咎于本人、家长和社会影响等因素，不能主动进行自我言行的理解和剖析。

三、课堂教学中理解与对话的建构

1、以爱为基，严宽相济

教师对学生的教育，其爱是教育关系发展的先决条件。教师要注重与学生的思维、精神和情感上的交流和对话，要有给予学生自由表达的机会和权利的意识；师生对话应体现教师对学生的信任和可能出现错误的宽容；对话中教师应起到必要的引导，不是引向预设好的答案，而是向着更深刻的、有着新知生成的方向发展。

2、以人为“镜”，以己为“师”

以人为“镜”，主要指教师通过学生来了解自己的言行和教学效果。既使看到学生在知识观念、价值观等方面出现差异，仍需保持真诚的对话。以己为“师”，要求学生站在教师的立场上，以教师的角色来重新体验师生关系。

3、己所悦纳，亦给予人

教师要根据人的心理发展规律对待学生，感受其希望被理解、被欣赏、被宽容、被关爱，希望与教师平等的对话和交流的需求；感受其期望从对话中听到自己的声音并产生回应和反馈的精神需求。师生应相互质疑、启发、理解、倾听。

4、对话交流，消减误解

首先，要营造易于交流对话的氛围。这要求教师给予学生话语权，让他们坦诚表达自我。其次，消减师生之间的误解，教师要通过真诚的对话和交流，寻找背后支撑自我误解的不当观念，尤其要认真对待学生对问题的“归因”。最后，基于爱的交流和对话是课堂教学的重要一维，要使课堂教学中的每一个体都进入异己的、新奇的、多彩的世界，而不是固守属于自己的、固化的、单调的一隅，使每一个人因此而被注入勃勃生机和新的气息。

来源：《高教发展与评估》杂志，2014年第1期

他山之石

从哈佛大学公开课“公正”看课堂互动教学的有效实施

哈佛大学公开课“公正——该如何是好”(Justice. what's the right thing to do, 以下简称“公正”)是桑德尔(Michael J. Sandel)教授为哈佛大学法学院学生开设的课程,是哈佛大学历史上最受学生喜爱的课程之一。桑德尔教授开设此课程已有30余年,前后约有14000名学生上过该课,是哈佛大学有史以来累计听课人数最多的课程,也因此成为网络公开课的首选课程之一。课程共12部分,旨在引导学生一起批判性思考关于公正、平等、民主与公民权利的一些基本问题,拓展他们对于政治与道德哲学的认知理解。“公正”授课的主要特点是:

1、教学案例的选择

“公正”授课过程往往从一个案例开启,然后师生针对案例展开互动。在这一过程中桑德尔教授循循善诱,最后进行总结或得出结论。课程几乎全程都沿用此种模式。而也恰恰是这种模式使得课程特别引人入胜。案例选择都具有鲜明的特点:

一是争议性。桑德尔教授经常选择一些颇富争议的案例,让学生在伦理两难困境中做出抉择。他鼓励学生站出来为自己的观点辩护,藉此激发学生间的辩论,从而达到启发学生思维的目的。例如在“食人惨案”的案例中桑德尔教授讲述了一个发生在南大西洋上面的真实故事,他询问学生:遭遇海难的船员是否可以牺牲最弱的船员来保全自己的性命?为什么?参与讨论的学生立场鲜明、唇枪舌剑,且各有道理,场面异常热烈,这与这一案例的争议性是分不开的。

二是现实性。桑德尔教授选择的话题颇具现实意义甚至有些是当下的“时髦”话题,如同性婚姻、言论自由、代孕母亲等。这样的话题能够吸引学生注意并且不需要教师做太多的介绍便可以被学生所理解。

三是探究性。“公正”课程中的很多案例,不需要太过专业的知识就可以进行探讨,却并非能轻易得出准确结论。很多案例往往层层递进环环相扣,分析起来犹如读侦探小说或看侦探剧,颇为引人入胜。这也正是这门课程的魅力之一。

2、教师的作用

互动教学对教师提出了很高的要求,而桑德尔教授的教学过程对此作了较为全面和恰当的诠释。

一是专业学识。由于桑德尔教授的卓越学识与出众能力，他才能滔滔不绝、妙语连珠，将案例与伦理道德的分析实现有机结合。

二是应变能力。课程内容多以互动教学的方式呈现，而学生的回答具有很大的不确定性，桑德尔教授会随时根据现场的状况进行调整，这与他过人的反应能力和应变能力也是分不开的。

三是教学仪态。在提出问题和得出结论时，桑德尔教授会在讲桌前静止。而在与学生互动时，则会根据现场的情况做出调整，时常在台上不停地走动，微笑着用手指向学生提问，静候学生起身回答问题，询问学生姓名，讨论中不时提及之前的学生名字等，这大大拉近了与学生的距离，充分吸引了学生的关注。

四是教学氛围。桑德尔在课堂教学时更像一个叙事者和领路人，他课堂上的学生之间相互诘问与交锋，最终产生结论。

来源：《教育教学论坛》杂志，2013 年第 12 期

因材施教 授人以渔

陕西师范大学一名普通教师，谈课程教学与研究生指导方面的一些做法和体会。

1、在了解掌握研究生情况的基础上因材施教

研究生入学后，布置研究生的第一个任务是手写一份自传，以便教师全面地了解和掌握每个学生的基本情况。自传包括学业背景、知识体系、个性爱好、研究兴趣、语言表达能力和写作功底，之后再通过课堂提问、课程作业、学期论文等了解每个学生的专业基础、读书积累程度和思维能力，为因材施教奠定基础。

2、着力抓好原典文献的通读和文本的研究

为研究生提供阅读书目，以较权威的或有代表性的原典注本为主，辅以水平较高的研究著作，布置研究生通读大量文献，让学生扎扎实实地通读若干部经典文献，熟悉文本，弄懂训释，理解内涵，积累资料，并要求学生对每部经典的通读，都要做好读书笔记，不定期地汇报读书进展及有关情况，读完后将资料作以分类处理，并撰写出读书报告或论文。

3、以传授研究方法为重心，努力上好研究生专业课

研究生课程要着眼于科研能力的培养，注重研究方法的传授和引导。课程多以

若干个主题为内容，以专题讲座的方式讲授，力求突出重点，突破难点，并结合自己对问题的思考和研究，重在研究方法的引导、示范和传授，诸如如何发现问题，如何获取资料，如何分析解决问题，从什么角度切入进行思考，应采用怎样的思维方式，如何梳理头绪、提炼要点、形成文字等，同时注重总结、提示和评点前人的治学方法，为同学们提供参考和借鉴。

4、重视作业的批改、讲评

研究生平时的作业一般以课程或学期为段落，以单篇论文为主要形式来考察学习情况和效果。每次作业批改后，进行集中讲评，一一指出其中的优缺点及存在的问题，以便使学生发扬成绩，克服不足，找到努力的方向。

5、带领研究生参加学术会议以开阔眼界、转益多师

根据研究生撰写拟提交的论文情况带领其参加学术会议，开阔视野；让他们聆听众多专家学者的真知灼见，学习其研究成果，并在会上宣讲自己的论文，接受批评指导，还引荐学生请教学界名家和师长，从而转益多师。

来源：《学位与研究生教育》杂志，2014年第5期

呈：校领导

发：各院院长、主管院长、教学秘书、研究生导师等

本期编校：康君、英爽、张丽娟