

研究生教育工作者读本

版量

研究生教育论坛

GRADUATION
EDUCATION
FORUM

2016年·总第2期

• 中国学位与研究生教育学会会员部/编 •

第二届中国学位与研究生教育学会 个人会员大会

2016年11月10日（星期四）在西安举办第二届中国学位与研究生教育学会个人会员大会。

会议主题：切磋共享、交流共进，同谱研究生教育华章。

会议时间：2016年11月10日

会议地点：陕西宾馆（陕西省西安市高新区丈八北路1号）

2016
中国·西安

切磋共享·交流共进·同谱研究生教育华章

第二届中国学位与研究生教育学会个人会员大会

主办：中国学位与研究生教育学会会员部
承办：哈尔滨工业大学研究生院



研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

主管 中国学位与研究生教育学会
主办 中国学位与研究生教育学会
会员部
发行 哈尔滨工业大学研究生院

- 本刊署名文章均受作者授权发表，未经许可，不得转载。
- 特别声明：**本刊投稿稿件需未正式出版刊发。稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作者同意授权本刊及业务关联的电子网络进行传播。

2016年10月 第2期

顾问 赵沁平

顾问委员 王战军 陈皓明 冯 征 于嘉林 白海力
刘惠琴 雷 庆 姚 强 赵 瑜

编委 古继宝 梁传杰 李 娟 罗英姿 罗志敏
兰中文 缪 园 裴 旭 屈晓婷 沈文钦
王传毅 赵 军 朱俊杰 张吉礼 赵 琳
张乐平 赵世奎 赵学增 翟亚军 周玉清
高 栋 英 爽

主编 丁雪梅

副主编 梁大鹏 周文辉 耿有权

执行编辑 英 爽 于 航

责任编辑 谭玉磊 闫 薇 王智鹏

编辑 傅梓敏 任丹丹 胡 鸣

投稿邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn
官方网址: <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站:

哈尔滨市南岗区西大直街92号

哈尔滨工业大学研究生院

邮编: 150001

电话: 0451-86413771

传真: 0451-86413771

目 录

P04

特写

大数据驱动的高等教育管理与决策

王战军

P10

释惑

动力“点火”——从行为主体层面探析“质”

访陈皓明

切实发挥“人才培养”主体作用——研究生教育“质”的发展

访梁大鹏



P16 争鸣

当前，我国研究生教育进入了以提高质量、内涵发展为中心的全面深化改革阶段。在这个关键时期，我们可能需要做的，是清醒认识、明确定位、把握节奏，找准发展途径。

本刊有幸邀请到西安电子科技大学研究生院常务副院长姬红兵，西安交通大学研究生院培养办主任郭炜，贵州财经大学教育管理学院教授蒋馨岚 3 位在研究生教育研究与管理领域有着多年经验的专家共同探讨研究生教育质量相关问题。

P20

洞见

“综合”——深化研究生教育改革的关键词

白海力

从“被动撤销”到“主动放弃”：研究生教育质量文化建设的重要转向

王传毅 赵世奎

从学生视角看制约研究生质量的关键问题

乔 刚

目录

P27

个案

为何我的学位论文总是不合格？——一个在职体育硕士的个案调查
研究生学术失范行为成因分析——基于社会转型的视角

孙国友
乔朋超

P34

声音

- 苗茹花 · 哈尔滨工业大学研究生院
- 杜 凯 · 福建师范大学环境科学与工程学院
- 杨佳乐 · 西北大学公共管理学院硕士研究生
- 周民伟 · 首都师范大学马克思主义学院硕士研究生
- 李增森 · 东北财经大学研究生院

P36

风度



P38

传递

- 成立“全国高校质量监测研究会”
- 聚焦“研究生教育学”，共话学科建设与发展
——首届研究生教育学学科建设理论与实践高端论坛
- 中国学位与研究生教育学会德育委员会第十届学术年会
- 全国第十一届学位与研究生教育评估学术会议

P40

问窗

? 教学与实践

大数据驱动的 高等教育管理与决策

MARKETS

GROWTH

文/王战军

北京理工大学学位与研究生教育中心主任

BUDGET

PLAN

ASSETS

PRODUCT

MARKETING

SERVICE

一、教育管理决策的现状

世界范围内展开的新一轮科技革命和产业革命，其本质是科技创新能力的竞争，人才成为竞争的制高点，高等教育将在大国竞争中扮演至关重要的角色。

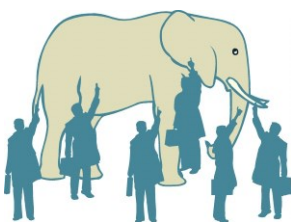
科学管理决策对于高等教育的健康发展具有举足轻重的作用。

新的历史时期，政府、大学与社会对高等教育多元治理、科学决策产生了新的需求，当前的决策方式还不能完全满足这些需求。

现状1：决策中系统思维缺乏

高等教育系统是多目标系统，业务流程驱动的决策可能导致顾此失彼；

决策者倾向于过高估计行动的正向作用，对于负向作用缺乏有效预测。



未充分考虑系统和组织活动的活动跨学科、跨机构、组织沟通扁平化、

利益相关者多元化的时代特点。

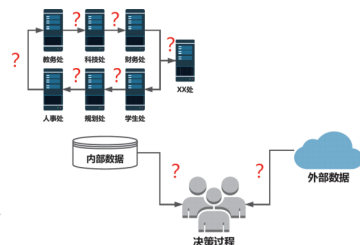
现状2：决策中数据支持不足

数据孤岛，缺乏内外整合机制；

数据垄断，缺乏开放共享机制；

重视数据收集，忽视数据分析；

不用、少用或不会用数据支持决策。

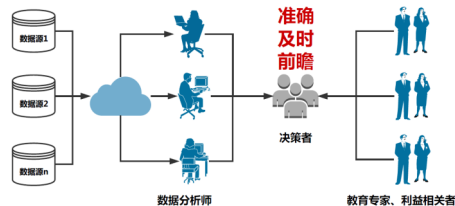


现状3：决策中动态反馈不够

事后评价多，过程监测少，缺乏及时反馈和纠偏；

对非结构化、交互性数据缺乏动态采集和实时处理；

对快速变革的外部环境适应力不足。



二、转型必然与时代机遇

近年来,大数据驱动各领域的创新与发展,已经成为世界各国提高国家竞争力的战略性行动。欧盟(2010)、英国(2011)、德国(2011)、美国(2012)、新加坡(2012)、法国(2013)、日本(2013)、澳大利亚(2013)、韩国(2014)、中国(2015)等国家和国际组织都相继推出了大数据及其相关战略性计划,这些计划是原有信息化战略的延续和升级。

必须看到,对于中国这样的发展中国家,未必重走西方经济社会发展的线性道路,而是要借助新一轮科技革命降临的历史机遇,实现**赶超和跨越**。

大数据成为未来国家竞争的战略领域

· 在大数据时代,国家竞争力将部分体现为一国拥有数据的规模以及解释、运用数据的能力; **国家网络空间主权**体现对数据的占有和控制。**数据主权**将是继边防、海防、空防之后,另一个大国博弈的空间。

· 数据已同固定资产、人力资本等生产要素一样重要。在联合国2008年新国民经济核算体系中,强调**数据、数据库、研究与开发(R&D)**对GDP的贡献。



· 数据是一种很特殊的资本,首先它没有排它



性,没有消耗性,却有整合性,通过1+1可以大于2。所以数据竞争将成为商业、国家竞争的一种重要形式。

数据是资产,有价值、可交易

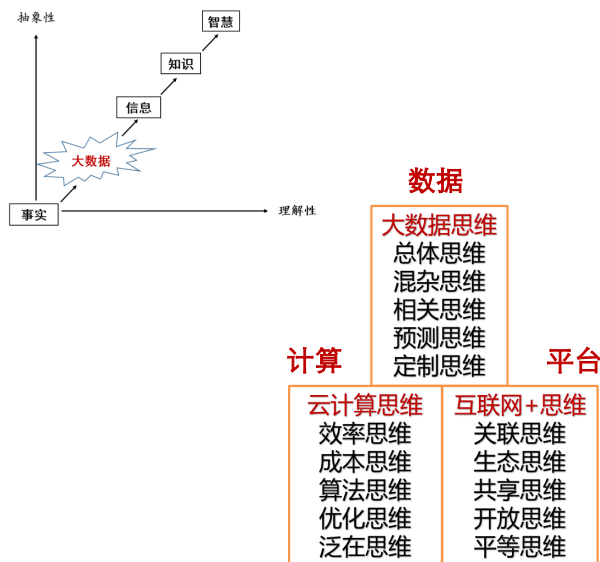


· 贵阳大数据交易所累积交易额突破1亿元(2016.7)

数据交易品种

金融大数据	政府大数据	医疗大数据
社会大数据	海关大数据	能源大数据
社交大数据	商品大数据	水电煤大数据
法院大数据	交通大数据	企业大数据
通信大数据	银行卡大数据	专利大数据
教育大数据	物流大数据	政策大数据
电信大数据	行政处罚大数据	征信大数据
电商大数据	银行大数据	农业大数据
地理信息大数据	气象大数据	房产大数据
环境大数据	保险大数据	医药大数据

大数据转变人们看待世界的方式



三个基本判断

基本判断1:

高等教育领域的大数据正在形成

- 国家高等教育数据库（如全国教学状态数据库）
- 教务、科研、人事、学生、财务管理活动数据
- 教育信息化、数字化校园建设重点从基础建设、数据积累向数据应用转移
- 大学内部网络课堂；大规模开放在线课程MOOC
- 移动终端、社交媒体、即时通讯在教育管理、教学活动中的使用（如“雨课堂”微信+ppt）



以业务管理数据库为代表的结构化数据源的海量积累+以图文影音形式记录的半结构化、非结构化数据及实时流数据源激增。

基本判断2:

大数据将改变教育评估和教育研究的方式

- 推动定量研究与定性研究从尖锐对立走向融合；
- 推动教育评估与教育研究向科学主义的新转向；
- 推动评估活动从更为看重主观判断转向更为依赖客观判断。

基本判断3:

大数据将创新高等教育管理决策的方式

- 改变教育管理决策者的思维方式；

• 通过大数据分析直接了解事实，减少决策中的主观臆断，为科学决策提供客观证据；

• 建立起用数据说话、靠数据决策的常态机制。



三、实践进展与理论探索

例1：国家高等教育质量监测平台

建设理念：

应用导向，服务为先
平等互利，共建共享
技术先进，功能强大
中国特色，世界水平

建设目标：

全世界规模最大、应用功能领先、技术支持完备的“国家高等教育质量监测平台”，为建设高等教育强国提供支持和保障。



例2: 高等教育质量常态监测报告

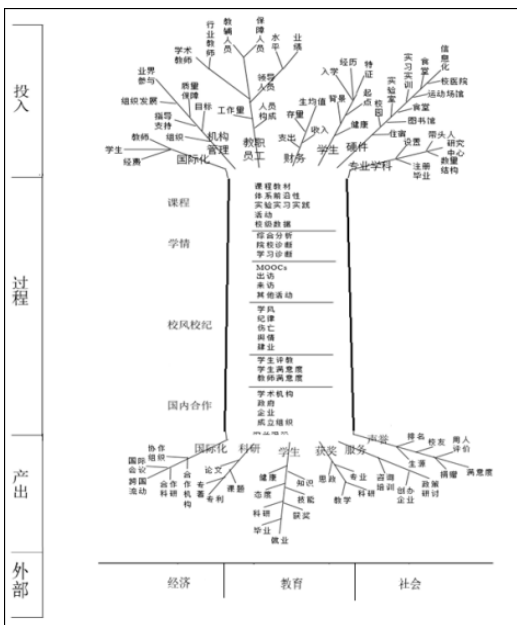
——新建本科院校

截至2013年,我国新建本科院校305所,普通本专科在校生403万,院校数量、招生数量和在校生规模都占全国普通高校的三分之一左右,成为推动我国高等教育大众化的一支主力军。

项目	数量	在全国普通本科院校中所占比例
院校数	305所	36.05%
本专科在校生数	402.97万人	30.41%
本专科招生数	117.62万人	33.11%
本专科毕业生数	101.20万人	31.79%
专任教师	20.96万人	23.97%
固定资产总额	1880.87亿元	19.97%
占地面积	23759.58万平方米	23.91%
总建筑面积	10258.24万平方米	21.61%
教学科研仪器设备总值	259.49亿元	12.02%
图书藏书量	33483.48万册	25.20%

注:数据均来源教学基本状态数据平台

监测方法——质量树



树枝、树干都是反映质量的指标,数值大小通过树枝树干的长度、粗细,也可以呈现生长变化情况。

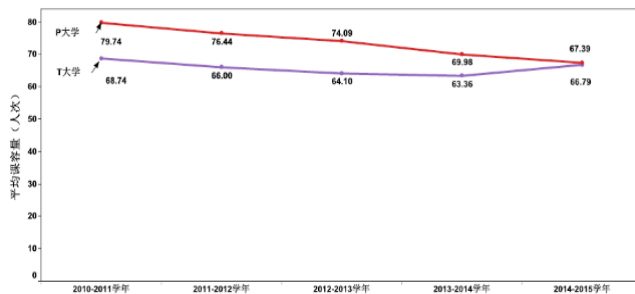
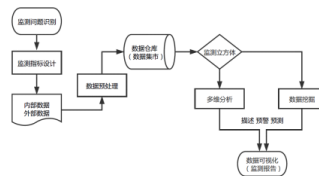
对指标变化进行可视化处理。

(王铭, 2015)

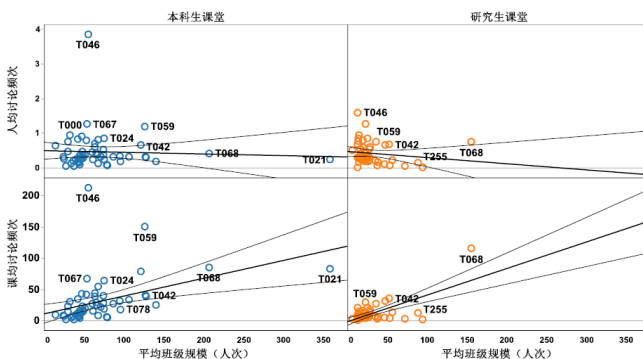
例3: 大学教学监测评估

- 回答基本理论问题
- 提出一般方法框架
- 中美三所大学实例研究

(自动采集数据约20万条)

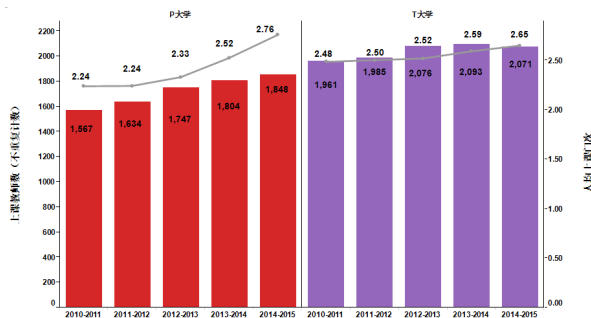


T、P大学本科班容量变化曲线 (2010-2015)



T大学院系课堂讨论与班级规模相关分析 (2010-2015)

本科教学人力投入监测,课程关注度监测
(乔伟峰, 2016)

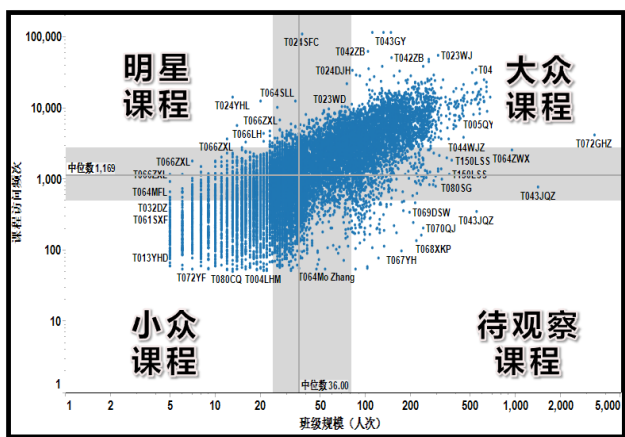


T、P大学本科教学人力投入变化趋势 (2010-2015)

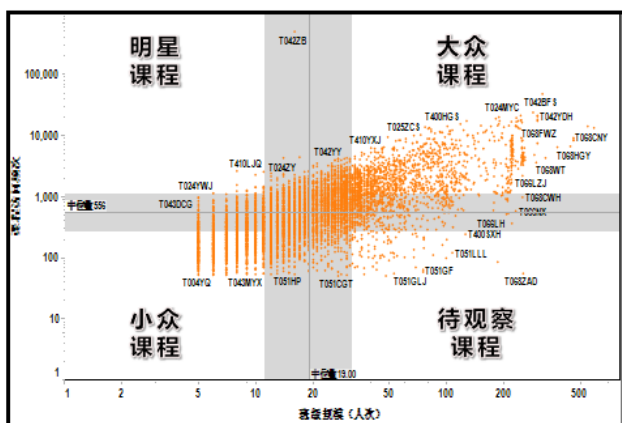
国内两所大学本科教学人力投入系数比较：

学年	P 大学			T 大学		
	主讲教师	专任教师	本科教学人力投入系数	主讲教师	专任教师	本科教学人力投入系数
2010-2011 学年	1567	2485	0.63	1977	3036	0.65
2014-2015 学年	1848	3192	0.58	2071	3356	0.62

数据来源：专任教师数来自 P 大学和 T 大学各年《本科教学质量报告》，其他为作者计算。



T 大学本科课程关注度组合指标监测结果 (2010-2015)



T 大学研究生课程关注度组合指标监测结果 (2010-2015)

四、亟待研究的关键问题

1、大数据与高等教育治理的关系研究

- 国内外高等教育治理有哪些新的发展趋势？
- 大数据与高等教育治理有何内在关系？
- 大数据为什么能够转变高等教育治理方式？

2、大数据驱动的高等教育管理决策理论问题研究

- 大数据在新时期高等教育管理决策中的角色和作用；
- 大数据驱动的高等教育管理决策的目的、内涵、特征、分类；
- 大数据驱动的高等教育管理决策的构成要素；
- 大数据驱动的高等教育管理决策的基本模式；
- 大数据驱动的高等教育管理决策的信息安全与隐私保护问题。

3、大数据驱动的高等教育管理决策方法研究

- 高等教育管理决策大数据的来源与获取方法；
- 高等教育管理决策中主观数据与客观数据的各自作用、整合规则与连接方法；
- 高等教育管理决策中非结构化数据（如图文影音数据）处理方法与技术；
- 高等教育管理决策中实时流数据处理方法与技术。

4、大数据驱动的高等教育管理决策平台研究

- 宏观（国家）、中观（区域）和微观（院校）层面的决策支持平台的架构；
- 基于多维数据挖掘的高等教育监测、预测和

预警模型构建；

- 基于云计算的高等教育管理决策主题数据仓库构建；

- 支持实时分析和定制分析的可视化平台构建。

5、国家层面的大数据驱动的高等教育管理决策实例研究

围绕高等教育质量、规模、结构、效益等若干重大决策问题，从国内及国际比较的视角，进行监测、预警和预测等宏观决策支持研究。例如：

- (1) 基于大数据的高等教育结构调整问题研究；
- (2) 基于大数据的高等教育发展规模预测研究；
- (3) 基于大数据的高等教育经费分配问题研究
- (4) 基于大数据的高等教育机构科研绩效评价；
- (5) 基于大数据的学科发展监测与评价研究。

6、基于省域的大数据驱动的高等教育管理决策研究

围绕区域高等教育发展中的重大决策问题，从国内和国际比较的视角开展研究，例如：

- (1) 基于大数据的高等教育发展与地方经济发展协调性研究；
- (2) 基于大数据的区域与行业劳动力需求预测；
- (3) 基于大数据分析的区域高等教育发展规划；
- (4) 基于大数据的区域高等教育结构调整问题研究；等等。

7、基于院校的大数据驱动的高等教育管理决策研究

- 院校大数据应用的发展的战略、路径和保障机制研究；

- 院校大数据联盟的构建与实现研究；

- 院校招生管理、就业管理、教学管理、科研管理、人事管理、财务管理、学科建设、后勤管理决策中的大数据应用实例研究。

五、挑战与展望

观念方面的挑战。深刻认识大数据为改进高等教育管理的历史机遇，逐步建立起用数据说话的习惯和思维方式。


技术方面的挑战。将大数据相关技术与高等教育管理的具体问题相结合，提出适切的模型、算法与工具。

数据方面的挑战。数据来源是大数据驱动管理决策的最大难题，当前我国数据开放的总体现状还不乐观。

大数据驱动的管理决策，要求观念、思维、技术和数据的整合，代表了一种更好认识高等教育的新路径。

高等教育管理实践，是最鲜活的问题来源，大家都有可能对建立大数据驱动的高等教育管理决策新方式，发展院校智能作出贡献。

希望将来能够建立起院校数据联盟，以共建共享的理念推动高等教育管理决策平台的建设，为建设高等教育强国作出贡献。

学会以开放合作、协同创新的方式推动和支持相关研究，欢迎各位成为积极参与者。 

2016.08.16



动力“点火”

——从行为主体层面探析“质”

文/研究生教育论坛

本刊 专访

专访嘉宾：陈皓明，清华大学教授，曾任清华大学研究生院常务副院长、中国学位与研究生教育学会秘书长、全国工程硕士专业学位教育指导委员会副主任兼秘书长

来自学生本身的动力，是提升研究生教育质量的关键点。如何将动力“点火”燃烧起来，教师更为重要的职责是作为导引人而不仅作为传承者。研究生的创新能力培养要落地生根，需要学生本身在科研训练中经历不断探索、磨练直至产生顿悟和自豪感的过程，这种经历成功的体验对人才培养非常重要。

本刊：

制约研究生教育质量的
因素有许多，您认为提升
质量的关键点在哪里？

陈皓明：更确切地说是来自学生本身的动力。学生读研究生的动力有几种：第一种是要学问的，对自己从事的事业，有担负、有兴趣和积极性，有决心为社会服务和奉献。但这类学生毕竟少数，不论我们国家还是西方国家，都不可能是多数；第二种是既要学问也要学位的，这类学生将学位视为今后人生道路上的一张名片、一张招牌，学生的这种想法在竞争社会里也是

客观上允许的，但“要学问”的动力就显得有些不足，且这类学生是大量存在着；第三种是只要学位不要学问的，这类学生的动力在学位上，只要给他学位，宁可多交学费或者要求不来上课都可以，这类学生也是我们最头疼的“只要学位不要学问”的人。

本刊：

那么如何解决呢，或者针对动力，如何发动起来呢？

陈皓明：最大的问题就是把学生的动力发动起来。所以我认为，教师职责不仅仅是给学生知识，以及

给他找到做科研的经费和平台，这只是一个必要条件，教师最主要的是通过整个研究的过程，把学生心中的动力“点火”燃烧起来。那么，怎么去“点火”？这是最主要的。教师的职责不是简单地给学生安排多少课程，规定学生完成哪些科研，我们常常被很多事情掩盖了事物的本身原貌。学生创造的能力以及创造的欲望等等，都要从科研训练当中来，因此作为教师，他不仅是知识的传承者，而更重要的是创新能力和解决问题能力培养的导引人，能力培养不经过实践、不经过训练是达不成的。我们在培养研究生中，最重要的是培养学生的

研究能力，为社会服务的愿望和责任，要让学生成为能够解决问题、能够在市场竞争中有所建树的人才。所以，对研究生来说，他是通过研究来获得新的知识、在创造新知识的过程中成才，因为研究是一种实践的过程，它不仅与本科生培养的方式不同，而且与我们科研人员做科研的性质也不同，科学人员做科研是一种任务，是一种工作过程，而研究生做科研是学习的过程，是完成从理论到实践再到理论的螺旋式上升的成长过程，通过科研创造新知识，是研究生的一种必要的训练，也可以说是创新人才的成长之路。

本刊：

创新人才培养，也是和质量紧密相关的紧迫问题。如何培养研究生的创新能力，让研究生在科研训练中形成这种能力，也是亟待解决的问题。您怎么看待这个问题？

陈皓明： 培养创新人才，最重要的是找出创新人才的培养之路，只讲口号或宏观地谈创新人才的培养是没有意义的，实实在在地让研究生经历创新型实践，是研究生成为创新人才的必经之路。

“创新型实践”的这种提法

还是有点抽象。我的理解是，研究生要从事一种（不管大小）研究，第一个关键问题是发现问题，问题常常不是按照书本上已规定好的学科系统呈现出来的，所以研究生就要学会一种学习方式，就是面向问题的学习，并找到解决这个问题必要的知识，并通过找寻这些知识和自我的学习能力把它们掌握，这是第二个关键问题。而第三个问题，就是学会提出解决问题的途径，研究生要学会自己设计一个方案，这个方案也许没人做过，还需要不断地碰撞和磨练，研究生必须要经历这种磨练过程。一般来说，研究生是在不断摸索和磨练过程



中获得成功的，常有学生感到突然间豁然开朗。这个成功对他来说是一个顿悟的过程，这种顿悟对一个人的思想或者能力来讲，是量变到质变的过程，而且学生有了这个成功，就会有一种信心和自豪感。这种自豪感的形成，对人才培养非常重要，不仅为他今后做任何工作打下了基础，对自己从事的工作会有一种特别兴致，他会产生一种兴趣。所以研究生的培养过程要有这样的一种磨练、训练和成功，要在学生的培养计划里考虑进去，而不只是口号。任何能力都要经过体验才获得的，学生的创新能力培养也是这个道理。

本刊：

作为培养人才的单位或主体——学校或学科层面，如何实质地为研究生创新型实践提供条件？

陈皓明： 研究生的创新型实践，需要各种条件和环节的支撑，其中学科建设是学生走创新型实践之路的路基，要创新学科必须处于研究的前沿状态，还需要有相应的实验仪器设备等条件和好的科学氛围。之后从学校或研究生院的角度，是创造一种大环境，提供创新

型实践的必要和充分条件。科研实际上是学生经历创新型实践的过程，没有科研，学生就没有研究的训练，科研构成创新型实践的必要条件，但不是充分条件，即有了科研不一定能培养出创新人才。那么学校或研究生院层面就要注意如何形成充要条件。实际上，教师是不是很有意识地去“点火”引导学生，而不是让学生在研究生阶段仅仅跟着导师在科研路上被动地走一遍，这两者的效果是截然不同的。而目前学校或研究生院在学生培养过程的监管比较多，设置了诸多环节保证培养质量，其实这种严格的监管只能管理出一个高的平均水平，不能培养出尖子来。实际上研究生培养最直接发挥作用的群体是导师，调动起他们的积极性，提高他们作为研究生导师身份的岗位特需培训，有着更为直接的推动效果。

本刊：

人才培养离不开学生主体本身。面对研究生群体，您想对他们说些什么？

陈皓明： 首先我的观点是对学生来说，学生的入学考试分数不是

最重要的，好学习的习性远比学习的好成绩重要。更重要的是他们自己要明白做研究生的这2-3年时间该怎么走，如何选择，如何体会？我们知道搞学问且有成就的人，都会有历经三层境界。第一境界就是：昨夜西风凋碧树，独上高楼，望尽天涯路。这是在开始研究工作之前，你处于前无古人状态，所以说“独上高楼望尽天涯路”，你要把问题看清楚。第二境界就是：为伊消得人憔悴，衣带渐宽终不悔。这是指在科研过程中要反反复复不断探索，去思考各种方案，很艰苦地做各种实验，要推敲，分析，比较，推断。第三境界就是：蓦然回首，那人却在灯火阑珊处。这是说在解决问题的过程中常常会碰壁，但是碰壁多了就突然峰回路转。这三层境界的养成，需要你们有意识地经历、磨练直至收获到顿悟的质的转变。我认为，研究生要明确意识到本科生身份到研究生身份的转变，那就是本科期间比较多的知识传承型的学习，转变为面向问题的学习和自己在解决问题的实践过程中体验到解决问题的能力，形成并萌发成创新能力。这种身份的转变，能够让学生有更清晰的自我能力建构的意识和规划。

如果研究生教育的前期发展主要指向形成规模并规范的研究生教育，那么这是以政府为主的推动行为，而在研究生教育进入转型期的当前需求下，就是要各培养单位切实发挥人才培养的主体作用，形成自主的人才培养模式、机制等特色的“各显其能”的研究生教育。

切实发挥“人才培养”

主体作用

——研究生教育“质”的发展

本刊 专访

专访嘉宾：梁大鹏，哈尔滨工业大学研究生院副院长，教育研究与质量管理处处长，中国学位与研究生教育学会会员部秘书长

文/研究生教育论坛

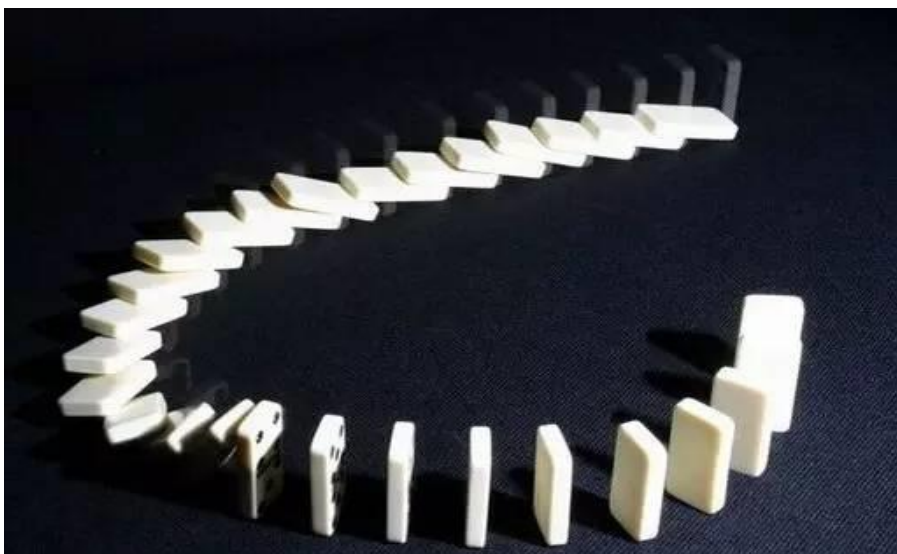
1

【本刊】有专家指出，我国研究生教育进入了发展的转型期。您对“转型期”怎么看待以及在这一时期制约研究生教育质量的主要问题来自哪里？

【梁大鹏】我国研究生教育进入发展的转型期，即由大到强、从量到质的发展过渡时期，即内涵发展阶段，“提高质量、内涵发展”在教育部的工作报告中也被反复强调指出。在这个时期，我国研究生教育的主要问题从外部转向内部，尤其体现在研究生培养出的综合能力和创新潜力，与社会需求、教育供给以及研究生自身的发展不协调，更多的问题来自于培养单位内部。我国研究生教育的新一轮改革已经进入“由外入内”的内涵发展阶段。

学生和教师（导师）是教育活动的两大主体，教育质量的集中体现也不可置疑地反映在这两大主体上。聚焦我国各单位的质量建构，同质化明显，注重外因尤其是政府推动的质量建设，缺乏自下而上、由内而外的主体推动，这种质量建设活动首先没有真正触及学生和教师层面。其次，许多单位的质量标准或规定只是散见于相关要求中，无专门、系统的质量规定，且“质量的数量表征”严重，“追求数量重于追求质量”，忽视质量形成的主体特征和过程性，从而形成学生主体层面为达毕业的“质量的数量”要求，教师主体层面为达晋职或绩效考核的量化要求，追求“数量表征”达到要求或更为凸显，而忽略了自身更为重要的内隐建设，也形成了“不问清需求”“不探究学生收获效果”的“教”与

“学”的错位。这一点，尽管目前好多高校都已经看到并提出了以“学”为中心的改革思想，但限于各种因素，学生真正参与自身能力建构的研究生教育还在探索之中。因此在现阶段，阻碍我国研究生教育质量提升的更多问题其实来自于“内部”，内部缺少内生发展和激励的机制是制约研究生教育“质”发展的根本，外部的体制约束只是制约发展的条件。



2

【本刊】您怎么定位研究生教育在转型期下的“质”的发展？

【梁大鹏】我们可以通过比较研究生教育的前期发展和当前需求来定位。我国研究生教育的前期发展主要表现在，我国研究生教育规模的不断扩大、教育结构及其体系的不断优化和完善，以及包括各单位的培养模式、质量保障体系不断走向规范和健全，这是以形成规模并规范的研究生教育为主要目的，是以政府为主的推动行为，建设目的是满足社会对人才需要的规模、类型等的不断增长和调整的需求。这一时期的“质量的数量表征”也有其存在的必然性，用于证明各单位达成“人才培养”“科学研究”“服务社会”的质量。同样，这一时期各培养单位为证明质量而缺乏内生激励的建设，也成为前期发展的主要特征。

而在研究生教育进入转型期的当前需求下，就是要各培养单位切实发挥“人才培养”的作用，具体表征在学生层面，可能更多地体现为一种体验感知的过程——学生成长体验或学习效果和能力发展建构的感知过程；表征在教师层面，可能更多地体现为回归一名学者和“育人”的过程；表征在学科和高校层面，可能更多地体现为形成自主的人才培养模式、机制等特

色的研究生教育。因此，这是以各培养单位为主的个体行为，是培养单位发挥“人才培养”的主体作用，落实“人才培养”功能的自主建构行为。因此，切实发挥各培养单位“人才培养”的主体作用，这是研究生教育“质”的提升的关键。基于供给侧的研究生教育改革，要以此为重点，这关系着各单位内生动力的形成和自我激励机制的确定，也是现阶段提升研究生教育质量的根本。

3

【本刊】您谈到要“切实发挥各培养单位‘人才培养’的主体作用”，这是研究生教育“质”的提升的关键。那么如何落实这种“人才培养”的主体功能，您有什么主导的建议？

【梁大鹏】现阶段，研究生教育的主战场发生了变化，从注重形成规模并规范的研究生教育，转向了注重人才成长、高校内生发展和特色发展的研究生教育。未来实践探索的方向也主要基于：

首先，学生发展和个性化导向下的“质”的发展：

关注学生成长体验和过程引导的质量标准设定及其质量建构。这要求各培养单位关注培养方式、教学方法、科研训练等外界因素和学生间产生的正向作用以及这种正向关系、互动效果等引导的“过程性证据”，促成学生向有效学习行为的转变。

第二，创新教育导向下的“质”的发展：

关注培育创新性人才。这要求各培养单位充分考虑学生主体在研究生时期的特殊性，促成学生在有效学习行为基础上激发创新意识和发掘专业潜力。

第三，供给侧改革导向下的“质”的发展：

关注供给侧的培养目标、培养内容、培养方法、联合培养机制与创新性人才培养的“对准”和“对接”。我国研究生培养存在着夸大外部因素而忽视外界因素与学生主体间能否产生正的效应，这要求各培养单位的研究生培养目标与创新性人才培养如何“对准”和“对接”，培养内容、培养方法和培养过程的个性化以及跨专业、联合培养机制如何与创新性人才培养“对准”和“对接”，以及通过抓好创新创业教育，如何引发学生建构自身能力和有效学习行为，针对性

地解决各培养环节及培养机制与创新性人才培养的“对准”和“对接”。这是难点，也是挑战。

第四，社会需求环境导向下的“质”的发展：

关注培养创业型、复合型、应用型并具有社会使命感和责任感的高端人才。这要求各高校在充分考虑研究生在知识、能力、人格素养等层面的定位，并紧密结合创新性思维在研究生阶段形成的关键时期，充分尊重学生的个体差异。在形成研究生的社会责任感和综合素养等立德树人方面，这是难点，也是挑战。

第五，高校及其学科特色化发展导向下的“质”的发展：

关注形成自主的人才培养模式、机制等优势 and 特色的研究生教育。这要求各培养单位及其学科，从自身的发展定位和人才培养需求出发，重点建设人才培养的某种优势，如在学科层面形成特色的课程体系或教学方法、个性化的实践能力训练模式等，在学校层面形成特色的教育模式或机制等，并在探索特色化发展的过程中逐步建立起自主培养为核心的“各显其能”的研究生教育。





研究生教育质量问题探讨

本刊
专访

文/研究生教育论坛

研究生教育由“大”到“强”的唯一划定标准，就是质量。当前，我国研究生教育进入了以提高质量、内涵发展为中心的全面深化改革阶段。提高质量，成为当前研究生教育的第一要务。在这个关键时期，我们可能需要做的，是清醒认识、明确定位、把握节奏，找准发展途径。

本刊有幸邀请到西安电子科技大学研究生院常务副院长姬红兵，西安交通大学研究生院培养办主任郭炜，贵州财经大学教育管理学院教授蒋馨岚 3 位在研究生教育研究与管理领域有着多年经验的专家共同探讨研究生教育质量相关问题。



姬红兵 · 西安电子科技大学



郭炜 · 西安交通大学



蒋馨岚 · 贵州财经大学

本刊：您认为我国研究生教育质量建构中的主要困惑或者制约研究生教育质量的关键问题是什么？

➤ 姬红兵：

“研究什么”和“怎么研究”是研究生教育质量的关键。“研究什么”强调问题导向，“怎么研究”强调思维方式、方法和能力培养。制约研究生教育质量的主要问题有：第一，各高校制定的学位授予标准太过单一，多为科研、论文、专利等可观测指标的量化；第二，导师数量少且指导能力亟待提高；第三，研究生教育的规模过大，缺少充足的科研课题和经费支撑研究生开展高质量研究；第四，研究生学习的功利化现象较为普遍，受就业压力、经济压力、社会浮躁风气的影响较突出。

➤ 郭炜：

制约我国研究生教育质量的最关键因素还是在培养单位和导师。二者有没有把“人才培养”当作自己的首要任务，而是把科研成效作为第一位。由于出发点不一样，导致课程质量参差不齐，研究生参加竞赛和各类实践活动得不到导师支持，学生被当作纯劳动力甚至做很多科研以外的杂事等现象普遍存在。

➤ 蒋馨岚：

研究生教育的制度建设和质量监控机制不完善也是制约因素。在入口环节采用应试方式选拔学生，缺乏对学术潜质和兴趣的考察；在出口环节缺乏淘汰机制，都会导致研究生教育质量下滑。

本刊：有专家指出，我国研究生教育改革进入“由外入内”、“自上而下”的新阶段，您怎么看待这个观点或者阐述您认为当前改革的关键点在哪里？

➤ 姬红兵：

教育质量自始至终都是研究生教育的生命线，围绕提高质量进行的改革从来就没有停止过。当前，研究生教育改革的关键首先在于管理体制的改革和创新，要充分保障学校的办学自主权，鼓励高校依据自身条件和优势，办出特色。其次，要使学校将研究生教育的质量作为学校的生命线，建立有效的资源配置机制和质量保障与监督机制，加大研究生教育的投入，加强导师指导能力的提升。

➤ 郭炜：

形式是次要的，改革的目的是提高人才培养质量。改革的关键点是要让“培养人才”的观念深入导师内心，一切的环节都为人才培养服务。从操作层面上来说，改革的关键点是要强调因材施教、按需培养，按照人才市场的需求进行选材和培养。

➤ 蒋馨岚：

研究生教育改革是一个系统工程，涉及到多个利益相关者，需要社会各个方面的协调配合，国家上下各个方面要形成合力，从顶层设计到制度建设，从队伍建设到质量文化营造都需要努力去发掘。

本刊：现阶段，“提高质量”与“内涵发展”往往同时关联谈起。“内涵”具有“质”的属性特征，您怎么理解研究生教育的“内涵发展”以及突破口的选取？

➤ 郭炜：

目前我国出现的就业难，并不是一种真正的难，而是一种结构性的“难”，不是真的毕业生没人要，而是符合市场需求的人才太少。因此，对人才培养的“质量”就有了更高的要求。对“质量”的内涵必须有更全面定义。“内涵发展”的突破口在于对“人才培养质量”的认识、定义及相应的提高措施。

➤ 蒋馨岚：

研究生教育的“内涵发展”对于质量提高具有重要意义。“内涵发展”是通过教育让那些有学术潜力且愿意从事学术研究的人真正成为基础扎实、学术功底深厚和学术素养高的学术人。突破口的选取是加强制度建设，形成培养过程的淘汰机制，淘汰不适合做学术研究的学生。

➤ 姬红兵：

提高质量是目的，内涵发展是保障。“内涵发展”是要明确学校的办学方向和办学理念、加大导师队伍的建设以及创新管理体制与机制。

本刊：请您谈谈质量建设与“特色化发展”二者关系，以及您认为高校在质量建设中如何“量体裁衣”进行特色发展？

➤ 蒋馨岚：

首先，各个高校需要进行合理定位，根据特色进行研究生质量的定位；其次，在质量发展中充分利用学校的课程优势、师资优势和校园文化特色设计研究生培养方案，避开其它机构同类学科的优势，实行错位发展；最后，加强导师队伍专业化建设，建设适合学校特色有专业优势的导师队伍。



➤ 郭炜：

质量建设与“特色化发展”二者相辅相成。“量体”，首先是量学科，高校要量出自己擅长的学科领域和应用方向；其次是量高校定位，明确本校培养人才的定位；再次是量学生，生源结构和水平在很大程度上决定了培养重点发挥的方向。三者结合，才能找准“特色”，有的放矢地进行人才培养。

➤ 姬红兵：

一所学校的特色既是优良传统的凝结和体现，又应该适应未来发展的需要，二者连续，既要注重传承，更要体现发展。各个学校的情况不同，在“量体”和“裁衣”两个方面都要认真思考，科学确定建设方案。



本刊：“细节决定成败”，您认为如何找准“激活”提升研究生教育质量的方法及途径？

➤ 蒋馨岚：

“激活”提升研究生教育质量的方法主要有：建立奖惩机制来激活。对于作出了重要学术贡献保证了高质量的研究生和导师实行奖励；对于在招生和培养中有质量问题的研究生和导师进行惩罚。途径主要有：借鉴国际上研究生教育质量成功的经验，结合我国现状分析问题，进行质量保障建设，如改革选拔方式，保证入口的质量等。

➤ 姬红兵：

研究生教育质量的关键在于导师，导师是第一责任人。因此，“激活”的关键是如何真正将导师第一责任人落实到位，从导师的选聘、考核、培养，到招生自主权的落实、监督和激励机制的健全，以及学术环境的完善等方面都有大量的工作要做。

➤ 郭炜：

要在研究生教育质量反馈的基础上形成闭环的评价体系，形成从学生入门前到出门，甚至出门10年后的培养质量反馈信息链。在数据分析的基础上着重抓两头：一是找短板，二是找优势。通过各种具体的培养环节和措施去弥补短板、发挥优势。🌱

“综合”

——深化研究生教育改革的关键词

文/白海力 天津大学研究生院

研究生教育综合改革的目标是“提高质量，适应需求”；综合改革的核心是“贯穿研究生培养全过程的系统的‘闭环’制度设计”；制度设计的核心是“学术权力重心下移”；制度实施的关键是“校院两级协同推进”。

2013年3月29日，教育部、国家发展改革委、财政部联合颁发了《深化研究生教育的意见》（以下简称《意见》），《意见》就全面深化研究生教育综合改革做出了全面部署，提出了“服务需求、提高质量，到2020年基本建成规模结构适应需要、培养模式各具特色、整体质量不断提升、拔尖创新人才不断涌现的研究生教育体系”的改革目标。

落实好《意见》的前提是深刻认识和理解研究生教育改革的关键词——“综合”。首先，“综合”意味着“全面”，即由上而下的制度设计不是局部的、碎片化的，应该贯穿研究生培养的全过程。第二，“综合”意味着制度设计不是简单的“代数和”，而应充分体现不同环节上制度之间的耦合与内在关联，这是“综合改革”的核心要义之

所在。第三，“综合”意味着合理分配校院两级的“学术权力”，协调、规范“行政权力和学术权力”在改革机制下的运行，应体现“学术权力重心下移，激发基层培养单位活力”核心理念。第四，“综合”意味着在制度实施上要“协同推进”，确立基层培养单位在质量控制上的主体地位。

2014年4月19日，天津大学发布了《天津大学关于全面深化研究生教育的意见》，经过两年多的不断完善和全面实施，形成了1个主文件、8个配套文件、N个院级实施文件的“1+8+N”的整体文件架构，并取得了较好的改革成效。

1 “一二四一”的总体改革思路

一条主线：提高研究生培养质量；

两个着力点：分类推进培养模式改革、统筹构建质量保障体系；

四个导向：服务经济社会发展需求、培养创新精神和实践能力、突出科教结合和产教结合、坚持对外开放为导向；

四个转变：实现在发展方式、类型结构、培养模式和评价机制四个方面的根本转变；

一个体系：形成规模结构更加合理、培养特色更加鲜明、培养质量得到根本保障的研究生教育体系。

2 “三三二”的八项改革措施

改革三个机制，完善三个体系，加强两个环节。

1. 改革招生选拔机制

实施博士生选拔“申请-审核制”，健全招生计划动态调节机制，进一步规范在职研究生招考。

2. 改革分类培养机制

构建学术学位“3I”培养体系：创新（Innovation）能力为导向的课程体系，国际化（Internationalization）为特征的培养模式，多学科交叉（Interdisciplinarity）为牵引的学术平台。

通过科教结合，培养以“国际竞争力”为牵引的“知识更新力和学术创新力”，其核心是“学术创新力”。

构建专业学位“4C”培养体系：分类（Classification）指导的培养模式，能力（Capability）导向的课程体系，协同（Collaboration）培养的实践平台，内涵（Connotation）引领的保障机制。

通过产教结合，培养以“职业胜任力”



为牵引的“知识迁移力和实践创新力”，其核心是“实践创新力”。

3. 改革导师责权机制

通过改革评定制度，强化导师岗位职责、提升导师指导能力，实现导师资格向导师岗位的彻底转变。

4. 完善学科支撑体系

充分发挥学科的人才培养和知识创新的平台和载体作用，优化学科布局，坚持内涵发展。

5. 完善质量保障体系

构建“三层次、四维度、全覆盖”的质量监督和保障体系。

三层次：国家层面、学校层面、学院层面；

四维度：生源质量、培养质量、学位质量、发展质量；

全覆盖：覆盖研究生培养过程的各个环节。

6. 完善奖助激励体系

构建“奖、助、勤、贷、补五位一体”的多元奖助激励体系。

7. 加强学术氛围营造

通过搭建创新平台、加大国际交流和加强学风建设，建设专注学术、崇尚创新、诚信严谨、合作开放的育人环境和校园文化。

8. 加强思想政治教育

坚持“育人为本、德育为先”的理念，将社会主义核心价值观教育融入研究生培养全过程。充分发挥导师作用；完善调研反馈机制。

1个主文件：

《天津大学关于全面深化研究生教育的意见》

8个配套文件：

- (1) 《天津大学全日制研究生招生计划分配办法》
- (2) 《天津大学研究生奖励资助体系管理规定》
- (3) 《天津大学博士研究生招生“申请—审核”制实施办法》
- (4) 《天津大学分类推进研究生培养模式改革的实施方案》
- (5) 《天津大学研究生指导教师岗位职责暂行规定》
- (6) 《天津大学博士硕士学位论文抽检评议结果处理办法》
- (7) 《天津大学关于研究生指导教师岗位选拔的意见》
- (8) 《天津大学研究生培养质量保障体系建设暂行规定》

1个主文件全面规划研究生教育综合改革，提出了八项改革措施，回答了“改革什么”的问题。8个配套文件相互衔接，形成完整的“闭环”质量控制机制，回答了“怎么改革”的问题。N个院级实施文件指导改革方案的具体落实，充分体现不同学科的特色，回答了“如何落实”的问题。

通过两年的全面实施，五年的持续改进，为2020年实现“构建规模结构更加合理、培养特色更加鲜明、培养质量得到根本保障的研究生教育体系”的目标奠定坚实的制度基础。

天津大学研究生教育综合改革受到国内同行及媒体的广泛关注。《中国青年报》、《中国教育报》、《中国科学报》、《人民日报》、《光明日报》等媒体均进行了报道。全国50所兄弟院校先后通过来访、来电、索要材料等形式进行调研交流，6次应邀在全国性研究生教育大会上进行专题发言。《高教领导参考》第513期（内参）、教育部官方网站（5次）以及教育部新闻办官方微信也给予了专题报道。



从“被动撤销”到“主动放弃”： 研究生教育质量文化建设的重要转向

文/王传毅 武汉大学教育科学研究院

赵世奎 北京航空航天大学高等教育研究所

近日，教育部下发《国务院学位委员会关于下达 2014 年学位授权点专项评估结果及处理意见的通知》，42 所高校的 50 个学位授权点被评估为“不合格”，将被撤销，这意味着学科的动态调整机制已成为常态，我国以政府为主导的研究生教育质量保障体系日趋成熟。但更值得关注的是，有 27 个单位主动提出放弃已有的学位授权点（共 41 个），其中既包括北京大学、清华大学等央属院校，也包括河北师范大学、陕西师范大学等省属院校，这一现象意味着当前我国研究生教育质量文化的建设已取得了重要的突破。

质量观念：从“求多求全”转向 “特色精简”

据统计，有 6 个单位主动放弃了 3 个学位点，分别是北京大学、中国农业大学、吉林大学、华中师范大学、中国地质大学以及中南大学；有 2 个单位放弃了 2 个学位点，分别是天津大学和河北工业大学；其他 19 个单位均主动放弃了 1 个学位点。

主动放弃的学位点主要呈现三个特征：第一，均为硕士层次，且集中于专业学位；第二，理工类院校主要放弃管理类、商务类和文学类的专业学位；第三，文科类院校主要放弃工科类的专业学位。

这意味着院校开始依据自身传统和学科优势来

对基础薄弱、与主导学科关联度不大的学科进行调整，从而更新质量观念，从“求多求全”的外延式发展转向“特色精简”的内涵式发展，集中力量做好“最擅长的事”。



合理分配质量保障主体的权责，加强导师、研究生和管理人员的质量意识。

质量保障：从“政府为主”转向“政校协同”

各国质量保障的实施主体，主要有政府、高校和第三方组织三种类型。虽然发达国家的保障体系大多由高校和第三方组织构成，但很多重要的第三方组织与政府之间往往存在着密不可分的关联。政府也往往通过资源配置、政策引导等方式对第三方组织的地位和影响产生作用。因此，一个科学有效的质量保障体系应凝聚多方合力。

我国的质量保障体系素以政府为主导，通过各类评估、抽查等方式对质量进行保障，这是我国传统和特色。但由于长期以来各方利益博弈，高校内部的质量保障体系建构其“形”已具，但其“神”尚缺。此次 27 个单位能以学位点合格评估为契机，主动撤销个别学位点，从而达到优化学科结构、集中资源配置、提高培养质量的目标，为未来质量保障体系建设进一步走向汇聚力、科学分工和协同保障指明了方向。

质量建设：从“被动求生存”转向“主动求发展”

对于评估中被“限期整改”的学位授权点，培养单位往往会依据专家意见对学位授权点进行“查漏补缺”，但也可能在一定程度上沦为“头痛医头”、“脚痛医脚”。

此次合格评估提出，撤销的学位授权点将优先用于补偿主动放弃授权点的学位授予单位，以推进学位授权点的“动态调整”。这意味着政府开始采用积极的鼓励政策来引导院校对学位点质量开展自我诊断、自我建设，从而促进院校能够产生内生的提高质量的动力，依据自身的发展基础、未来发展规划来自主建设学位点。

研究生教育质量文化建设是一个长期过程，虽然已经取得重大突破，但仍需进一步加强质量制度建设，合理分配质量保障主体的权责，加强导师、研究生和管理人员的质量意识，进一步凝练体现院校特色的质量文化。



从学生视角

看制约研究生质量的关键问题

文/乔刚 北京理工大学高等教育学博士生

学生，对如何建构自身能力应有充分的话语权。学生在接受教育过程中的感受、反应或者是否“感冒”，关系着学生本身的成长。将“学生排除之外”的教育，可以说是失败的教育。

一、课程体系

课程体系在研究生培养质量过程中具有全面、综合和基础性作用。作为一名在校生，我深切感受到，制约研究生质量的一个重要因素就在于，缺乏深入、系统、全面的课程学习。然而我国研究生培养单位普遍存在着课程体系落后，课程内容难以与科学前沿相结合，科学规范的研究方法课程严重不足，部分教师仍然采用满堂灌的教学方式，忽视学生的主体地位，因人设课等，难以为完善学生的知识体系、提高学生的科研水平和综合能力等方面提供有力帮助。因此，建议学校应以课程建设为主要抓手，以学生需求为出发点，在课程开设前加大对学生需求的调研，在课程结束后注重倾听学生的反馈意见和建议，以确保课程内容真正具有学科前沿性，加大研究方法类课程在整个课程体系中的比重，注重现代教学手段和方法的运用，特别是MOOC、微课等的开发，并充分利用网络为学生提供丰富的学习资源，为学生提供既多样化、前沿性，又切合学生真正需求，能够真正帮助学生掌握系统知识的、完备的课程体系等，才能真正推动和提高研究生质量的不断提高。

课堂教学的主要目的难道不应是点燃学生渴望知识的火花？
学生兴趣难道不应是“激活”研究生教育质量有的放矢的途径和方法？

二、学生兴趣

研究生培养质量的高低，既取决于导师的指导水平和能力，更取决于研究生对导师研究方向的兴趣度。爱因斯坦曾经说过“兴趣是最好的老师”。就研究生个体而言，制约自身质量提高的一个重要因素就是对导师的研究方向是否“感冒”。当前，部分研究生质量不高的一个内在因素就在于，研究生对导师的研究方向和课题的“不感冒”。很多时候他们是在以一种消极、被动甚至是抵触的态度和方式从事学习与科研工作，也就无从谈起如何保证自身的质量和水平。因此，提高研究生培养质量，既需要研究生“吃透”导师，在选择导师之前要全面了解导师的研究兴趣和主要研究方向，寻找到导师的研究内容与自己兴趣之间能否找到契合点，也要不断强化自身的科研兴趣、科研意识、科研能力和科研水平。同时，研究生导师也要把好研究生教育的入口端，擦亮眼睛，要学会“拒绝”那些不适合本研究方向的学生，这既是对学生负责，也是提高研究生质量的关键。





完成学位论文是学位授予的一个重要条件
也是衡量学生学习质量的一个重要指标
本文虽然仅是个案研究
但也具有普适性

为何我的学位论文总是不合格？

——一个在职体育硕士的个案调查

文/孙国友 南京体育学院研究生部

通过对 W 及其导师、参加学位论文各审查环节的部分专家进行深度访谈和查阅 W 同学开题等文本材料，W 同学学位论文过程虽有其特殊性和偶然性，但影响学位论文质量的主要因素有师生关系尤其是导师和学生之间的关系、学生问题意识的培养，以及学校的专业学位培养氛围等。

研究对象选取是目的抽样。鉴于作者对研究样本总体的综合认识，认为 W 同学在其学位论文撰写过程中是一个“丰富信息的提供者”。W 同学在学位论文开题、预答辩、盲审以及答辩过程中，一波三折，可以用“跌跌爬爬”四个字来形容。第一次论文开题，几乎被现场专家全盘否定，第二次开题勉强通过。预答辩时，专家质疑声一片，论文并不被专家看好。盲审，先后经历 4 位专家评审才侥幸通过。正式答辩时，答辩专家 4 票赞成、1 票反对，勉强通过答辩。根据作者对 W 同学的了解和调研，W 同学学习非常刻苦，从未无故旷课，上课专心听讲，积极发言，认真记录，课后按时完成作业。就是这样平时表现非常优秀的同

学，究竟是什么因素导致 W 同学论文过程如此艰辛，且效果还差强人意呢？对此问题进行探讨，不仅有利于提升导师论文指导质量和学生论文写作水平，更有利于在职专业硕士整体培养质量的提升。

一、叙事过程

2014 年 10 月初，W 同学在开题后叙事：“我开题的题目是《学校课堂教学现状及改进措施的研究》，专家说这个选题不行，如果答辩在他组里，一定还是不让我通过。这是我的导师和专家有矛盾吗？我是很认真准备的，有的同学仅仅花了一周时间就准备好，并且顺利通过了。我准备了一学期，导师也很认真地帮我指导和修改了。”在开题没有得到专家认可后，W 同学首先想到的是因为导师和同事之间的人际关系问题；其次，还想到别人即使没怎么认真也都能顺利通过，而认真学习的自己却遭到老师的“刁难”。

为进一步了解具体情况，作者对参加 W 同学开题的几位专家进行了访谈。专家们认为 W 同学开题

中存在的主要问题有：用“放羊式”这样的初级的比喻式的概念，表述极为不准确；既然是关于体育教学存在问题的研究，就得提出高质量的体育教学标准，否则没有判断分析的依据；研究的内容较空，不具体，不聚焦，都是泛泛而谈；文献综述内容与所要研究的内容不相吻合；研究可能要用到的观察法，也没有明确的观察指标和标准，主观性太强。

作者又向 W 同学的导师 T 教授了解情况。

作者：T 教授，W 同学开题，专家的意见你都知道了吧？这选题是他的想法，还是你的建议？能否简单介绍当初的选题过程？

T 教授：我指导学生选题一般坚持三个原则，一是他自己感兴趣，二是他有相关的知识背景，第三是相关资料好找。现在最大的问题在哪里呢？我们现在做课题最大的问题是学生看不到问题的本质，不知道要解决什么问题。第二，不知道研究什么问题。这是学生最迷茫的地方。你研究的目的意义是什么？研究目的其实就是你要解决什么问题，研究意义就是问题解决后能有什么价值。具体到 W 同学选题，首先我问他在工作中发现哪些具体问题，这些问题是否有普遍性，可以去高职去调查这些问题是否具有普遍性。他说调查了，具有普遍性。既然问题产生了，这些问题的具体表现是什么，“放羊式”具体表现是什么，老师们如何“放羊式”上课的，可以到人家学校去观察，看看现实中人家是如何做的。总结一下问题症结在哪里，原因是什么，再根据这些原因提出一些对策。可惜的是他实在无法准确地表述出来。

作者：可能关于理论思考深度不够，对吧？

T 教授：他自己最后实在没有办法修改只好我来帮他组织语言，他的文笔实在需要提高。我只能根据他写的现有内容来揣摩他的真实意图，重新组织语言。毕竟我不是搞体育实践教学的，我是搞体育史研究的。原来我计划只是在结构上和逻辑思路予以指导就可以了，事实上是他无法达到我的要求，许多方面实在做不到。

之后作者又向 W 同学了解情况。

作者：W 同学，此次开题后你有什么想法？

W 同学：一方面感觉自己学习尽管很认真，但不知道如何运用这些知识；另一方面，我知道当前高职院校的体育教学现状就是“放羊式”，但我不知道如何去分析，不知道切入点在哪里，更不知道分析思路是什么。导师说的，我能听懂，但还是不知道如何做，看来还是缺少训练。导师也布置我看了一些书，但总感觉对不上路子。开题时有专家建议我搞一个高职院校体育教学标准，我感觉我没那个能力。我能把我们学校的体育教学现状描述好就谢天谢地了。

此后，W 同学和导师一道分析第一次开题时专家的意见和建议，结合实际认真修改和完善开题报告，第二次终于通过开题。

在论文完稿后，T 教授给 W 同学论文的评语是这样的：

该文紧扣学校体育课教学中存在的“放羊式”教学问题，运用文献资料法、实地考察法、访谈法等研究方法，运用学校体育学、教学论等理论分析其成因，并在此基础上运用系统论和控制论理论提出了优化对策。该文最大的亮点在于解决教学实践中存在的突出问题。论文结论明确，结构设计合理，格式符合研究生毕业论文规范，方法运用适当。如果该文在优化对策部分再具体一些，更详细一些，则将更好。

从这段评语不难看出，T 教授对 W 同学还是以鼓励为主，即使对论文不太满意的地方，也是很委婉地、轻描淡写地一笔带过。

在预答辩时，作者注意到 W 同学将论文题目改为《学校体育课“放羊式”教学现状成因及优化对策研究》。预答辩专家给出意见主要有：一是关于参考文献方面的，文中的参考文献有 25 个，这些参考文献的题目都是关于“放羊式”教学方面的。既然写教学的，居然一本教学论方面的专著都没有学习和参考，参考文献选择局限性太大；二是关于论文分析部分的，题目里面应该体现体育教学；文中缺乏必要的典型案例，分析缺乏理论依据，分析深度有待提高；“放羊式”教学称呼不准确。

那么,T教授和W同学对这些建议和意见有何反应呢?

作者: T教授,我发现你给W同学论文评价还是很高的,你认为预答辩专家的意见是否有道理?打算如何进一步指导W同学修改呢?

T教授: 没办法啊,我不能不让他论文送审吧。研究生管理部门不是有要求么,必须要导师认可论文质量后才能被送审。

作者: 像这类在职的学生你认为他们需要做什么准备才能避免这种情况呢?其实W同学学习很认真的。

T教授: 他学习是很认真,但是他的理论和文字功底的确有所欠缺。我布置他写东西,他写不来的。

作者: W同学,对预答辩时专家提出的意见和建议,你认为是否有道理?你做了哪些修改?你认为你的主要问题出在哪?

W同学: 我跟导师认真汇报了,导师基本都采纳了。我主要是调整分析框架,增加一些案例分析。我的问题还是自己的理论基础太差,尽管我有不少想法,但无法落实到纸上。

2015年4月中旬,论文评审结果出来了。评审专家A,N师范大学教授,主要研究方向为学校体育学,他给出的成绩是77分,评审意见主要有:

该论文以学校体育教学课堂中存在的“放羊式”教学现象为研究对象,综合运用多种研究方法,探寻“放羊式”教学现状的成因,并在此基础上提出了一些对应的对策。通观全文,框架结构较为合理,研究思路较清晰,研究方法运用较得当,研究内容与体育教学实际相一致。论文格式较规范,行文较流畅。从文中透露出该论文作者具有一定的体育教学理论方面的基本功,有较为丰富的体育教学经验,初步具备了独立从事体育科学研究的能力。存在问题:文中所谓实例,让人费解:这么一个不負責任的教师教案写得比较规范、认真,这似乎不合情理,一个认真备课的教师,一定是认真上课的教师。

评审专家B,NT学院教授,研究方向为学校体育学,他给出的成绩是65分,评审意

见主要有:

随着高校体育与健康课程改革的不断深入,以学生为中心,围绕学生的体育需求,以“知信行”为目标维度,选择符合学生实际的体育教学方式,发挥学生的主体作用,调动学生的学习与锻炼的积极性,提升学生体育能力和体育素养水平,是一个亟待解决的问题。该文以校体育课放羊式教学为研究对象,在对已有研究成果进行初步梳理与分析的基础上,运用案例研究法对校体育教学进行研究,选题具有一定的价值。论文研究目的比较明确,研究思路比较清晰,能够把握住研究的主要问题。但在研究内容上还需进行结构性调整。在研究方法上还需完善,分析还应进一步深入。存在主要问题:第一,作为一篇硕士论文,以一个学校为例并且仅举证个案中的零散的做法,难以将这—个案例归纳为—定普遍性的认识。建议运用问卷调查法,选择相类似的高职校进行调研。第二,作为调研性的专业硕士学位论文,研究的逻辑线索应是:以什么问题为切入点,基于什么理论基础。现状是什么样,为什么会这样,主要问题在哪里,什么原因导致这样的问题出现;现象的分析要基于事实和数据,在运用单因素分析的基础上,尽可能运用标量交叉分析,这样的分析就有深度了,我觉得作为调研文章才能不失硕士论文的水准。

按照NT学院研究生培养的有关规定,评审专家打分在60-75分之间的,需要修改重新评审。评审专家C,N师范大学教授,主要研究方向为体育教学与训练,他给出的评审意见是:

文章能揭示目前体育教学存在的问题,从一定层面上反映了教学中的缺失。存在问题是:关于“放羊式”教学的核心概念界定不准;对于出现所谓“放羊式”不合理教学现状没有统计数据作为支撑;对于造成“放羊式”教学的原因过于主观,不客观,不全面;没有从教学实质出发分析问题;提出的对策可行性不大。C给出的成绩只有60分,按照NT学院的有关规定,意味着W同学没有资格参加上半年的答辩。论文需要继续修改,下半年再予以评审。

对于这样的评审结果,W同学始终认为,评审专家或许是没有完全理解他的意图,有些要求对于他们来说太高了,做不到。在每次交流中都会显示出无奈和表示要放弃的念头。

作者：每次评审、预答辩过后，W同学心理都很难受，T教授，他跟你做了哪些沟通呢？

T教授：他也经常跟我交流，交流时总是说，老师啊，我实在做不下去啊。每次我都鼓励他，没事的，你就按照你当前的思路逐步往前推。但是，他每次写出来的东西实在不像论文。他学习是很认真，但缺少很多知识储备。

作者：在某种程度上你比W同学还要着急？

T教授：是啊。我时刻提醒他，你写这篇文章的理论基础在哪里？应该是教学论啊，你对教学是否真正的了解，你没有理论支撑，导致你的研究架构不合理。这理论支撑，就相当于一根线，将若干颗珠子串联起来才成为项链，如果没有这根线，那些散落的珠子一点都不值钱。

作者：在W论文撰写过程中，你是如何指导的呢？

T教授：一般是确定好选题后，先让他列一级标题，再列二级标题。这些二级标题有哪些，不是你主观说了算的，而是依据一定的理论来架构的。比如，你研究体育教学，什么体育教学？体育教学内涵是什么？这个搞清楚，自然而然就有了科学合理的标题或者说提纲了。而没有理论依据，你只能这里抄一句，那边凑一句，无法形成系统性的论文。

在跟T教授沟通后，作者联系了W同学，进一步了解他关于论文评审意见的看法。

W同学：我都想放弃了。实在没有这个能力完成论文了，真的没有想到写一篇学位论文这么难。专家要我补充案例，我也不太方便将学校里的真实案例放进去。至于论文修改，我真的已经黔驴技穷了，实在不知道再怎么修改了。这次评审再不过，我真的决定放弃学位申请了。

2015年9月，第三次评审结果出来，评审专家D，NT学院教授，主要研究方向为体育教学与训练，他给出的成绩是72分，评审意见主要有：

该选题对提高学校的体育课教学质量有一定的理论意义和实际操作价值。该论文对学校体育课教学的“放羊式”教学现象作了一定的阐述，并在此基础上进行了相关分析，也提出了一些改进措施，语句通顺，

结构较为合理。但论文分析得不够深入，且缺乏说服力，研究工作量不够，文中没有看到实地考察所得到的资料，也没说明考察材料与“放羊式”教学的关系，在成因分析中比较空泛，缺乏必要的支撑，改进措施针对性不强。建议增加调查数据，说清楚一些材料和数据与“放羊式”教学现象的关系；应深入分析，找出造成“放羊式”教学的根本原因，提出针对性的改进措施。

根据NT学院有关规定，W同学终于可以参加答辩了。

作者：W同学终于可以答辩了。从评审专家的意见来看，由于缺乏必要的理论积淀，可能他这种概括提炼的能力还需要提高。

T教授：这问题，不仅仅是W同学，几乎所有在职的学生都存在这个问题。他们在职的学生优点是能搜集到很多有价值的素材和数据，但是从这些素材和数据中能提炼出什么来，就很难说了。

作者：预答辩时有专家建议他写一个个案分析就可以了。

T教授：他写不出来的。平时，我也会布置他看一些理论方面的书籍，如教育学基本原理。他说：“老师我看了，但是我不知道哪些对我有用啊，也不知道怎么用。”这些评审专家的意见还是很有道理的。

作者：T教授，带完这些学生后，感受如何？

T教授：有点想哭。还有，个别学生非常固执己见。比如我指导的另外一个学生，他开始选题时跟我说他想写体育产业方面的，即使我明确告诉他这样的选题不可行，他仍然要坚持写。结果在写开题报告时，才发现自己根本不具备相关的知识储备。我跟他交流时指出，让他就写教学方面的，把他教学中产生的困惑或问题列出10条来，看看他最感兴趣的是哪一条？他说课程方面的问题，比较感兴趣。我就问他所说的问题是普遍性存在，还是就他所工作的学校存在？如果是他所工作的学校单独存在的，他可以考虑和校本课程建设结合起来考虑。他思考过后认为可以写如何设置适合医学院校大学生的校本体育课程。我认为他们搞体育产业研究，有点好高骛远，缺乏必要的研究能力和知识积累。

二、影响因素归结

根据归因理论，一般来说，人的行为发生的可归之因有三类：个人的内部因素、环境因素和他人

作用的因素。从 W 同学的撰写论文过程来看，导致 W 同学论文过程曲折艰辛的主要原因是学生个人和导师的关系、缺乏问题意识，学校培养专业人才的氛围缺乏等。

首先，是研究生问题意识的培养问题。

W 同学论文过程历经坎坷，表面上看是文字功底欠缺，理论积淀不够，其实更多是问题意识欠缺。问题意识也称为思维的问题性心理品质，是指人们在认识活动中，经常意识到一些难以解决的、疑惑的实际问题或理论问题，并产生一种怀疑、困惑、焦虑、探究的心理状态。W 同学在日常教学工作中看到了其在工作单位体育教学中的一些现象，并且进行认真的思考，仅此而已。他并没有透过现象进一步去思考现象背后的问题，没有进一步分析出现此类问题的实质是什么，原因是什么。W 同学之所以出现此类问题，最主要原因还是在研究生教学中的对学生问题意识的培养缺乏足够的重视和训练，导师在指导过程中的引导和培养也没有被放到应有的地位。

其次，培养院校缺乏专业学位培养的氛围。

这里的氛围包括导师学术背景、对专业学位培养的重视程度，学生对专业学位本质特征的理解，以及学校对专业学位培养的课程设置、工作体验机会的提供和管理制度环境等。T 教授主要研究方向为体育史，历史学背景，目前主要从事中国近现代史教学和自然辩证法教学。专业学位研究生教育的培养目标是掌握某一专业（或职业）领域坚实的基础理论和

宽广的专业知识、具有较强的解决实际问题的能力，能够承担专业技术或管理工作、具有良好的职业素养的高层次应用型专门人才。这一培养目标决定培养过程重点要对实践问题予以观照。而对实践问题的观照，必然要求导师有相应的实践经历和体验。T 教授也坦承自己没有相应的专业实践体验，在指导时还是有点力不从心。此外，课程设置学术化倾向严重，缺乏针对性和有效性。W 同学学习非常认真，从不缺席，可就是这样学习优秀的同学，在分析和解决自己实际工作中遇到的问题时却束手无策，无计可施。

第三，是在职研究生和导师之间的关系问题。

作为以培养高层次应用型人才的人为目标的专业学位研究生教育，其主客体都是人，尤其这里的学生都是成年人，且有一定的工作经验的人，要达到培养目的，必须在导师和学生之间建立起一种平等、交流、对话、理解的主体间关系。T 教授在指导 W 同学过程中，可以说是兢兢业业、尽心尽责。但在与 W 同学和 T 教授的交流中不难发现，无论是在选题、开题，还是论文修改过程中，T 教授始终认为 W 同学无法达到他的要求，理论基础有待提高，这对师生关系从理念到实践，从目标到方法都还停留在“主—客二分”的思维模式中，主体间性缺失。从而导致师生之间的沟通并不是十分畅通，甚至出现一些障碍。作为高校教师，导师是“高深知识”的积极探求者和建构者，专业学位研究生也是对“高深知识”充满向往，也是带着实践中的困惑和迷茫寻求答案的。如果缺乏主体间的平等对话与沟通，必然使师生关系沦为人与物的关系。

研究生学术失范行为成因分析

——基于社会转型的视角

文/乔朋超 云南师范大学研究生

近年来研究生群体的学术失范行为时有发生，研究生学术失范日益成为一个比较严重的问题，直接影响整个研究生群体的培养质量。以300名研究生问卷调查结果为依据，从社会转型的视角探讨了研究生学术失范文化层面、制度层面、道德层面和环境层面的原因，为研究生培养质量的提升提供借鉴。

一、环境层面

（一）同辈群体所产生的“破窗效应”影响

当规范遭到破坏时，未能得到及时有效地制止就会使微小的失范行为演变为普遍的失范行为，即所谓的破窗效应。学术领域亦是如此，作业抄袭、不正当的论文发表等失范行为在部分研究生中发生，由于未能及时得到惩罚和制止，“破窗效应”就会逐渐在研究生群体中产生，更多的研究生为了走捷径而进行模仿，造成对学术规范的破坏。调查发现，有42.9%的研究生认为“研究生学术失范行为对其他研究生同学选择是否遵守学术

规范”的影响比较大。

（二）学术生态环境的失衡

“学术生态环境对学术生态主体的影响至关重要，学术生态环境决定了学术生态主体的生存发展空间以及生存发展路径。”社会转型期的普遍浮躁导致整个学术生态环境的破坏，学术已逐渐沦为职称评定、工资提升等的一种谋生手段。这样一种不健康的学术环境必然对学术生态系统中的各个因子产生不良影响，尤其是作为学术研究主要力量之一的研究生群体。追求和坚持真理的大学精神被抛之脑后，考试作弊、论文抄袭、第三方机构代发论文等现象屡见不鲜。

二、文化层面

社会解组，

多元社会文化思潮的冲击

转型期的中国，社会结构构成要素的数量不断增多，形式呈现多样化。由于统摄人心、整合社会、具有普遍意义的价值观念尚未形成，社会的整合力弱化，于是出现各种价值观念并存的局面。其中也不乏一些错误的价值观念，如功利主义价值观、拜金主义价值观等。这些错误的价值观念在教育领域不断渗透，造成许多研究生为了完成自己的学业任务和获得良好荣誉而出现抄袭、论文发表造假等失范行为。

三、制度层面

（一）学术管理机制不健全

社会的快速发展为人们提供了更多的便利，尤其是网络的发展为学术交流提供了一个新的平台，然而也使得论文抄袭等学术失范行为隐蔽性更强。针对学术失范行为的新情况，相关的制度规范未能及时修订和完善，有 56.5% 的研究生认为“相关的制度规范建设具有滞后性的情况对高校制度建设”的影响较大，且有 45.3% 的同学认为高校学术管理机制不健全。从目前来看，我国较大一部分高校对研究生学术道德建设缺乏必要的监督和管理，相关的评估和惩罚机制不够健全。

（二）研究生评价的功利化、片面化

2013 年教育部发布了《教育部、国家发展改革委、财政部关于深化研究生教育的意见》以加强研究生教育质量评估，但各大高校和培养单位对研究生质量的评价还存在功利化、片面化倾向。调查发现有 53.5% 的研究生认为“研究生评价导向功利化”的表现比较普遍。学校对学生的评价更多的关注点在于研究生课程的完成情况、

研究生学业成绩的高低、论文的发表情况，而忽略了对学生思想品德的考核。

四、道德层面

（一）学校德育严重缺失

与美国等世界高等教育发达国家相比，中国大学的学术诚信教育存在严重缺失。美国大学十分重视对学生的学术诚信教育，从本科生入学起就开始进行。大部分大学在学生入学时发放新生手册，签署学术诚信保证书。学生手册对学术规范的遵守及其程序进行了详细的介绍。同时美国的很多高校每年都会举行“学术诚信周”的教育活动以进行教育。调查发现，“对学术规范方面知识不太了解和不了解”的研究生比例分别为 16.9% 和 3.5%，

这足以显示研究生学术规范方面知识的缺乏。

（二）研究生学术道德意识薄弱，且自律程度较低

研究生由于未完全步入社会，仍缺乏一定的社会经验，对于抵制社会不良思想的能力相对较弱，容易受社会不良环境的影响。个人主义、功利主义、拜金主义等极端错误价值观念盛行，这些思想深深影响着大学校园中的研究生群体。调查发现，对“学术研究目的”有 10.5% 的研究生选择“为考博积累资本”，34.5% 的研究生选择“获得奖学金等奖励、顺利毕业”，两者共计 45.0%。可见近一半的研究生将学习与科学研究作为学历提升、奖学金评定、顺利毕业的一种手段与工具。





苗茹花·哈尔滨工业大学研究生院

研究生教育质量提高的关键因素

通过十年的研究生教育质量管理实践与探索，个人认为影响研究生培养质量最关键的因素无疑是教师（以下指均含导师）和学生。如何提高质量即可转化为：

一是，如何提高教师育人的责任心、使命感？现很多学校通过管理来加强、督导，个人认为治标不治本。国家层面、学校层面应更多关注教师教书育人的质量，如授课质量、指导水平等，教师考核指标也应重点在此。

二是，如何激发学生的主动性、兴趣感？现大部分学生对本学科领域的认知不深，未找到感兴趣的问题、方向，盲目地完成学分、完成论文，顺利毕业。如学生带着兴趣去学习，主动地索取知识，获得从理论指导实践的快感，那学习氛围必然另一番景象。在不发达时期，获取信息难度大、研究条件差，但学校培养出了一大批拔尖人才，足可证明教师精心培养、学生用心学习的重要性。

质量是衡量研究生教育效果的重要指标，更是体现一个时期单位培养研究生的社会意义。作为一名一线研究生教育工作者，在几年的研究生相关工作中，我深切感受到：要想提升研究生的教育质量，必须形成研究生教育的合力而不能单打独斗。这份合力的参与者包括：研究生院、所在学院、导师、辅导员、研究生秘书几方面力量的协作性以及研究生自身的主动性。研究生教育的系统性和综合性要大于本科生教育，涉及的利益问题也更加敏感，只有以大无畏的勇气深度解决好利益问题才能最终实现研究生教育质量的提升。



杜凯

· 福建师范大学环境科学与工程学院

不要让“双一流”变成另一个“211”、“985”

李增森·东北财经大学研究生院

“211”、“985”工程建设实施，少了有效监管，缺了考核退出，使得激励工程变成了拨款项目，更固化为了身份等级的象征，因此，当人人喊打之时，也就到了退出历史舞台之日。

历史一面镜子，“双一流”建设要汲取“211”、“985”工程的经验，做好激励，实施进退，加强监管，优化过程，减少政策执行偏差，不要让“双一流”变成另一个“211”、“985”。

创新评估理念，以大数据带动研究生教育质量大提升

正如美国学者Stufflebeam所说：“教育评估的目的不是证明（prove），而是改进（improve）”。当前的研究生教育评估多以结果为导向，由于存在信息不对称，缺乏及时的反馈机制，难以有效提升研究生教育质量。大数据具有“4V”的特点，即Volume(大量)、Velocity(高速)、Variety(多样)、Value(价值)。研究生教育教学活动产生海量数据，通过大数据分析能清晰展现日常教育教学活动的实时状态。借力大数据开展实时记录，有利于提高教育评估效率，有效降低后期填报评估材料造成的信息失真，保证教育评估的科学性、可靠性。在高校内部，研究生教育过程涉及硕（博）士生、硕（博）士生导师、院校两级教务部门等多层利益相关者。提升研究生教育质量的根本目的在于育人成才，硕（博）士生作为研究生教育活动的主体，属于初级利益相关者，理应在教育评估工作中发挥更大作用。因此，在大数据时代，应切实转变评估理念，以学生为中心，建设研究生教育教学数据库，定期发布院校两级研究生教育质量报告，完善评估信息反馈机制，将评估重点由上级考核转变为学位点自查，实现研究生教育评估新常态，从而带动研究生教育质量的显著提升。



杨佳乐
· 西北大学公共管理学院
· 硕士研究生

本人为学生会会员，学问方面必定不及专业学者，正巧本人在学校研招办从事助管，就从研究生招生方面谈一谈对于提高研究生教育质量的认知。

1. 优化生源质量。特别是一些相对冷门的专业、新招生专业，报名人数很少，上线人数甚至达不到招生简章上公布的招生人数，则必须加大招生宣传力度，突出学科特色，以广泛吸纳优秀学生报考。其中，尤其要重视鼓励外校优秀生源报考，一方面可以扩大考生规模，提高生源质量；另一方面又可以拓展学生知识结构，加强学校之间的联系，避免学术上的“近亲繁殖”。

2. 完善录取办法。目前大多数学校研究生入学考试分为初试和复试两个部分，而复试又分为笔试和面试、外语口语听力等环节。一些专业突出、学术上有一定潜力的“偏科”考生因为初试时的外语或政治成绩不达国家线不能进入复试，而有些“全科”考生虽然进入复试但专业方面却很平庸；也会导致靠着“背功”在初试阶段取得高分，但在复试中证实专业素质不符合录取条件的考生，却由于综合计分排名较高而被录取。因此，建议在保持综合计分法录取的前提下，对录取方式进行适当改革。加强初试试卷的合理性、科学性，使之能真正考出考生综合素质水平和学术能力。通过这一层筛选把“死背书”的考生直接拦在复试门外，并且逐步探讨适当加大相关环节的复试成绩在综合计分中的比例，将各部分比重设置为更为合理的比例。

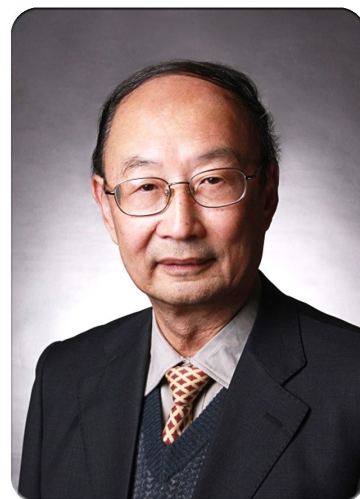


周民伟
· 首都师范大学马克思主义学院
· 硕士研究生

“能做一些有益于社会和学生的奉献，
是人生的幸福”

陈皓明

- 清华大学教授
- 曾任清华大学研究生院常务副院长
- 曾任中国学位与研究生教育学会秘书长
- 曾任全国工程硕士专业学位教育指导委员会
副主任兼秘书长
- 中国学位与研究生教育学会会员部高级会员
- 中国学位与研究生教育学会会员部专家组顾问



一生感悟：坚韧、坚持、用心、用功

王战军

- 北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任
- 教育部高等教育教学评估中心原副主任
- 清华大学、中国科技大学、北京理工大学教授
- 博士生导师
- 中国学位与研究生教育学会会员部高级会员
- 中国学位与研究生教育学会会员部专家组顾问





“研究为先，服务为上”

白海力

- 天津大学研究生院常务副院长
- 天津大学教授
- 国务院政府特殊津贴专家
- 教育部跨世纪优秀人才
- 中国学位与研究生教育学会会员部高级会员
- 中国学位与研究生教育学会会员部专家组专家



“为各位会员服务脚步永不停歇”

梁大鹏

- 哈尔滨工业大学研究生院副院长
- 哈尔滨工业大学教授
- 教育部新世纪优秀人才
- 中国学位与研究生教育学会会员部秘书长



成立“全国高校质量监测研究会”

“全国高校质量监测研究会”经过半年多时间筹备，2016年6月16日在北京理工大学召开筹备会。8月15日至17日，在甘肃张掖举行成立大会和全国高校教育质量监测评估学术研讨会，由北京理工大学学位与研究生教育研究中心主办，甘肃河西学院承办，《中国高教研究》编辑部、《学位与研究生教育》杂志社、《清华大学教育研究》编辑部、《研究生教育研究》编辑部、麦可思研究院协办。大会经选举产生“全国高校质量监测研究会”会长1人、副会长4人、秘书长1人，并通过了研究会工作规程。周光礼教授宣布了选举结果：北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任王战军当选会长，中国科技大学副校长张淑林、江苏教育评估院院长陆岳新、天津市教育科学研究院党委副书记薛守刚、麦可思数据有限公司总裁王伯庆当选副会长，北京理工大学研究生院常务副院长王军政当选秘书长。同时北京理工大学发展规划处处长李镇、教育研究院院长何海燕、《学位与研究生教育》杂志社社长周文辉当选常务理事。会议决定全国高校质量监测研究会秘书处设在北京理工大学研究生院。

聚焦“研究生教育学”，共话学科建设与发展

——首届研究生教育学学科建设理论与实践高端论坛

9月27日，由中国学位与研究生教育学会主办，天津大学教育学院和研究生院联合承办的“研究生教育学学科建设理论与实践高端论坛”在北洋园校区图书馆多功能厅举行。中国学位与研究生教育学会副会长张淑林、北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任王战军、天津大学常务副校长钟登华应邀出席论坛。

“研究生教育学”学科作为一门新兴学科，研究生教育学的学科属性、知识结构、学科方向、应用规律等方面还需要深入挖掘和研究。本次高端论坛旨在从理论和实践两方面研讨与探究研究生教育中的矛盾与规律，促进研究生教育学学科的发展与繁荣。

中国学位与研究生教育学会德育委员会 第十届学术年会

各会员单位:

经中国学位与研究生教育学会德育委员会秘书处研究决定,“德育委员会第十届学术年会”将于2016年10月31日-11月2日在北京会议中心召开,由学会秘书处承办。本次会议主题为“‘双一流’建设中的研究生德育工作”。现将会议有关事宜通知如下:

一、主要议题

1. 研究生德育工作现状研讨
2. 研究生德育工作在“双一流”建设中的作用发挥
3. 提高研究生培养质量的研究生德育工作改革与创新

二、会议内容

1. 学会换届
2. 大会主题报告
3. 研究生思政工作调研课题汇报和分组讨论
4. 表彰优秀论文获得者、学会工作贡献奖获得者

三、会议时间、地点

1. 会议时间: 2016年10月31日至11月2日
2. 会议地点: 北京市会议中心9号楼 北京市朝阳区来广营西路88号

中国学位与研究生教育学会德育委员会
2016年10月10日

全国第十一届学位与研究生教育评估学术会议

为深入贯彻国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,为学位与研究生教育战线搭建交流平台,促进学科发展,构建与研究生教育强国建设相适应、符合国情、遵循研究生教育规律的质量保障和监督体系,按照中国学位与研究生教育学会的总体安排,中国学位与研究生教育学会评估委员会定于2016年11月16日-18日召开全国第十一届学位与研究生教育评估学术会议。现将有关事宜通知如下:

一、会议组织

主办单位: 中国学位与研究生教育学会评估委员会

承办单位: 浙江理工大学

二、会议交流研讨的主要议题

会议主题: “双一流”建设背景下学科水平评估与绩效评价, 研讨和交流的主要议题:

1. “双一流”建设背景下学科建设内涵研究
2. “双一流”建设背景下学科水平评估标准与体系研究
3. “双一流”建设背景下学科建设绩效评估方法与体系研究
4. 一流人才培养质量评价体系与评估
5. 大学与学科水平的国际比较研究
6. 学位授权点、学科建设水平评估与绩效评价优秀实践案例

会议将根据学位办新的文件精神对“双一流”建设背景下学科水平评估标准、学科建设绩效评估方法与体系等工作开展深入探讨。

四、会议时间及地点

会议时间: 2016年11月17日-18日正式会议

具体地点: 杭州市

请随时关注中国学位与研究生教育学会网站 (<http://www.csadge.edu.cn>)、中国学位与研究生教育信息网 (<http://www.cdqdc.edu.cn>)。

中国学位与研究生教育学会
评估委员会
2016年10月12日

问窗



我有一扇开启的窗，您有疑惑吗？
我有一些难解的题，您有答案吗。

1

如何在研究生的课程教学中突出培养创新能力的价值取向和功能，发挥出课程教学在研究生培养中应有的作用和贡献？

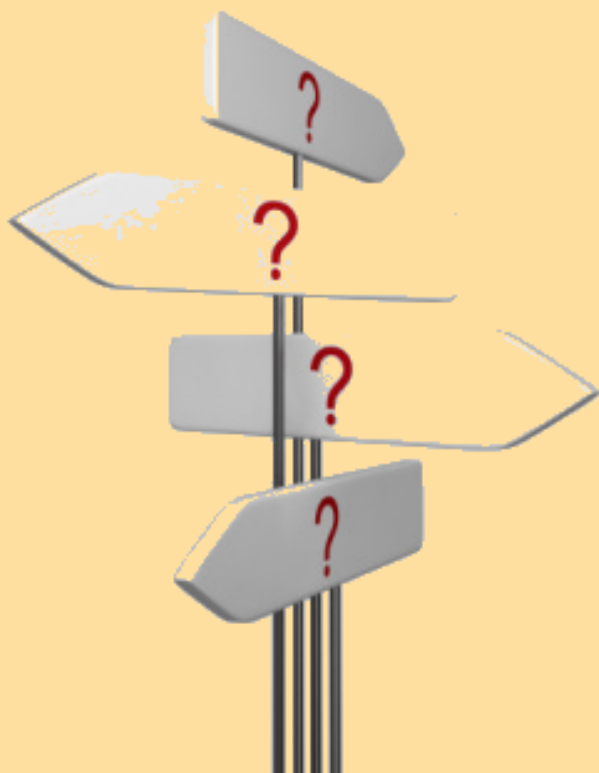
2

研究生培养过程中的问题意识、批判意识研究以及创新能力研究，如何更好地融入实践中？

3

分类培养如何深入开展，以提高质量？

教学与实践



《研究生教育论坛》……



谁能投稿？

全体会员

投稿有规则

来稿形式无限制
来稿字数无限制
投稿方式无限制

研究生教育管理人员
研究生导师
研究生
社会人士

不一定是文章，更期待
您的评论、调查、问题、
心得、建议等，或文字
或图示或问答，均可

100、200、500、
5000字，均可

栏目都有啥？

- 【特写】 改革纵论、专题论述
- 【洞见】 探索争鸣、一得之见
- 【开卷】 畅所欲言
- 【调查】 调查研究、案例研究
- 【释惑】 解答会员的疑惑
- 【声音】 倾听会员的声音，智慧碰撞
- 【问窗】 呈现会员在工作发现的问题
- 【风度】 展现会员的风采，增加了解
- 【传递】 工作动态、会议信息

怎么投稿？

邮箱：huiyuanbu@hit.edu.cn

QQ群：196458370

微信群：会员部讨论交流群

倾听您的声音，凝眸您的态度，期待您的加入……