

课题完成单位：环境学院

完成人：关明，叶珊珊，程悦，孙忠芳

“新工科”背景下导师对学生 指导方式的现存问题及对策探讨

课题来源：校级2023年研究生“点子”专项

学生最期望的师生关系为亦师亦友型，但现实中存在差距。学生对导师的科研指导普遍满意，尤其在提供写作思路和修改论文方面。然而，导师对学生个人身体素质和情绪状态的关注不足，且部分学生与导师间存在冲突。研究还发现，学生的读研初心、科研任务难度及导师的指导方式显著影响导学关系的融洽度。建议管理部门和导师在招生、双选、学生培养等环节采取措施，如优化官网信息、提前调研师生期待、调整科研任务难度等，以改善导学关系。

关键词

导学关系；研究生培养；新工科；双重视角

1. 问题的提出

“新工科”背景下研究生培养面临着规模扩张和要求更加严格等诸多挑战。研究生教育作为高等教育的最高层次，是培养高层次创新人才的关键渠道，根据《全国教育事业统计公报》^[1]的数据，随着高等教育进入普及化阶段，研究生规模实现了急速扩张，从1978年的1万余人达到2022年的124.25万人，尤其是在疫情背景下，多所高校宣布扩大研究生招生规模。研究生教育规模的扩大为社会发展提供了人才储备，增强了国家竞争力，但研究生教育规模的扩张却导致了研究生培养质量出现了一定范围的下降，部分研究生出现学习主动性不高、科研创新能力不足等问题，部分研究生导师面临着学生培养目标和自身发展方向错位等矛盾^[2]。

针对工科学校和工科专业，2017年教育部提出的“新工科建设”对研究生培养提出了更为严格的要求，信息化、网络化、智能化、交叉化成为新时代和新格局下对工科人的新要求，培养能够适应新技术、新产业、新需求的高层次人才成为“新工科”背景下研究生培养的风向标^[3]。



导师作为研究生培养的第一责任人，研究生导学关系日益受到关注和重视。我国研究生教育采用导师负责制，导师在研究生培养过程中有着极其重要的作用。多数硕士研究生都是初次接触科学研究领域，在从学习者到研究者的角色转变过程中会遇到各种问题和困难，这时导师的支持与帮助便显得尤为重要。导师是专业领域知识的传播者，也是研究生科研创新思维 and 能力的培养者，是研究生优良品质和完善人格塑造的引导者，好的导师能够在研究生专业知识掌握、科研能力提升、优良价值观确立等多方面发挥重要的指导和影响作用。2020年11月，《研究生导师指导行为准则》发布，提出导师要正确履行指导职责，遵循研究生教育规律和人才成长规律，合理指导研究生学习、科研与实习实践活动，构建和谐师生关系，建立良好的师生互动机制等要求。同年9月，《教育部关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》明确指出：“博士生导师承担着对博士生进行思想政治教育、学术规范训练、创新能力培养等职责。”然而近年来，研究生走极端的情况屡见报道，极少数导师出现师德失范等问题，导学关系恶化事件时有发生，影响了研究生的学术成长和科研能力的提升，给高校教师的整体形象和职业声誉带来严重破坏，影响了高校师德建设的大局，拉低了研究生教育的口碑与成效。这些问题不仅关系到研究生的培养质量，也关系到新工科建设的成功与否。因此，深入探讨理想导学关系与现实导学关系、导师和学生理想的导学关系的差距，并提出相应的对策，已成为当前研究生教育改革的重要课题。

2. 文献综述

(1) 文献可视化分析

在CNKI官网中以“导学关系”和“研究生”为检索词检索文献，检索结果表明，2004年-2023年共发表文献330篇，可见研究生的导学关系并未在国内形成研究热潮。如图1所示，选择最新发表的300篇文献作为研究对象，使用VOSviewer软件进行关键词可视化分析，可见现有研究方向仍比较分散，涉及积极心理学、立德树人、三全育人等，关于实际问题剖析只有关系异化这一个关键词，可见导学关系问题成因和对策并未受到广泛关注。

如图2所示，在CNKI官网中以“导师指导”为检索词检索文献，使用VOSviewer软件进行关键词可视化分析，可见现有研究方向多涉及科研创新能力、学位论文等学生学术素养的培养，对于学

生社会适应性等的人文素质培养较少。因而本文聚焦于导学关系问题成因和对策、导师对学生的综合素质培养当下研究空白，因而本文聚焦于当下研究空白，面向导学关系问题成因和对策学生的综合素质培养展开研究。

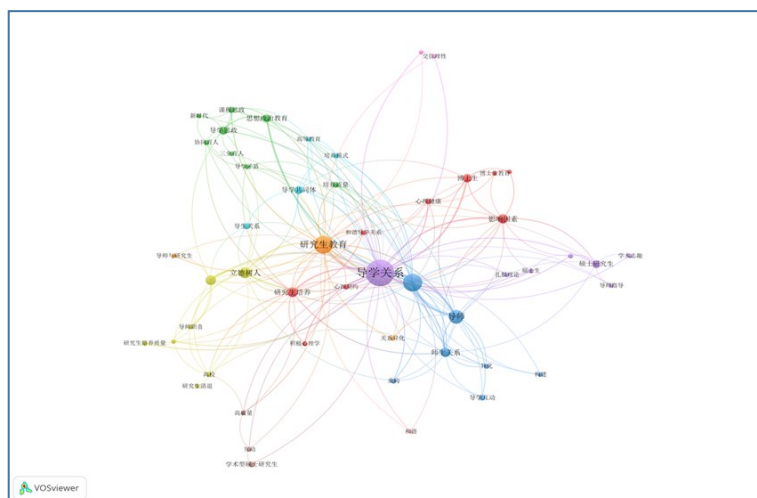


图1 CNKI官网中以导学关系和研究生为搜索词进行关键词可视化分析

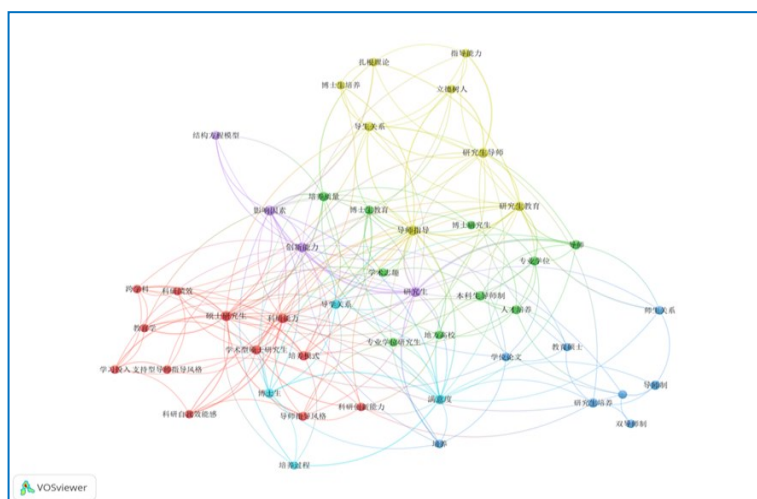


图2 CNKI官网中以导师指导为搜索词进行关键词可视化分析

(2) 导师指导制与导师指导风格的发展以及现存问题

导师指导制作为研究生教育的核心组成部分，其起源可追溯至19世纪牛津大学的研究生导师制度，并逐渐在全球高校中得到推广。然而现行的导师指导制仍面临诸多挑战：指导力度不到位，导师指导人数过多导致指导质量下降，部分导师难以为每位研究生提供充分的个性化指导，甚至存在导师指导“缺位”的情况，局限了研究生的学术视野和创新思维，无法满足研究生培养的多方面需求^[4]；其次，指导过程不规范，导师与研究生之间的交流频率和方式面临多样化选择，存在部分导师指导频率过低，指导时间过短，这都影响导师指导内容的丰富性。现行指导方式多为线上线下相结合，线下指导能够更加高效的解决问题，把问题引向纵深，线上指导虽然更方便快捷，但面对面交流次数减少，可能影响指导效果^[5]；此外，指导内容不全面，导师指导内容多侧重于学业，大部分导师都能给予一定的科研支持，但对学生的情感需求和自主性需求关注较少，更关注研究生的学术表现，而忽视了他们的情感需求和心理健康问题。导致研究生在面对学业压力和个人问题时缺乏必要的支持和指导，忽视职业发展和心理指导，限制了研究生全面发展^[6]。最后，指导水平参差不齐，导

师的学术水平与科研能力也会对研究生带来影响，尤其是研究生的研究方向、论文选题等方面，当前部分导师在自身学术研究、行政职务、培养学生以及家庭生活方面的压力下，若不合理安排时间，及时更新教育理念、优化自身知识结构，不断提升自己的学术水平和能力，将很难担负起研究生培养的重任^[7]。

导师指导风格也存在单一化问题，缺乏灵活性和适应性。导师指导风格作为导师指导的重要组成部分，在研究生教育中扮演着至关重要的角色，其对研究生的创新能力有着直接且显著的影响。近年来的研究显示，导师指导风格与研究生创新能力之间存在强相关关系，但不同指导风格对研究生创新能力的影响存在显著差异^[8]。如表1所示，现有研究将导师指导风格划分为多种类型^[9]，支持型导师因其鼓励和支持学生自主性的特点，对研究生创新能力的提升作用最强，此外，导师指导风格的影响还因个体、群体、组织而异，表明导师指导风格的优化需考虑多层次因素^[10]。就导师指导方式和指导模式而言，导师的真情投入是基础、良性互动式关键、因材施教是保障^[11]。

表1 部分文献导师指导风格总结

文献来源	指导风格类型	主要发现
王茜等（2013）	支持型、控制型	支持型导师对研究生创新能力的提升作用最强
崔小雨等（2024）	包容型、变革型、家长式	导师指导风格整体上与研究生创新能力具有强相关关系
钟诗江等（2021）	放任型、俱乐部型、权威型、师友型	师友型指导风格对研究生创新能力的提升作用最强

通过以上的文献分析，国内关于导学关系的探索虽已经取得了一些成果，但是鲜有文献从理想-现实、导师-学生进行差距分析，在当前强调以质量为核心、以创新为驱动的人才培养观念指导下，中国研究生教育正处于从规模扩张向质量提升的关键转型期，在这一进程中，导师与研究生作为相互影响、相互促进的关键参与者，对于推动研究生教育质量的持续提升发挥着决定性的影响。综上，本研究从A大学收集到的学生问卷和导师问卷出发，从理想-现实双重维度、导师-学生双重视角进行分析，为提高研究生培养质量、师生体验感提供“接地气”、“有温度”的解决方案。

02

研究的主要内容

1.问卷设计

本研究面向环境学院的研究生和导师分别设置问卷进行调研。学生问卷针对硕士低年级（硕士一年级或硕士二年级）、硕士毕业年级、博士低年级（博士一年级或博士二年级）、博士高年级（博士三年级及以上）设置不同的跳转问题，充分了解他们现阶段所面临的问题。问卷内容包含就读期间的状态、学术指导满意度、科研压力来源、与导师相处的融洽程度、冲突事件、期待的指导方式和指导内容等。导师问卷包含与学生的交流现状、指导困境、期待的指导方式等。从理想-现实双重维度、导师-学生双重视角进行导学关系分析。图1和图2分别展示了学生问卷和教师问卷设计思路导图。

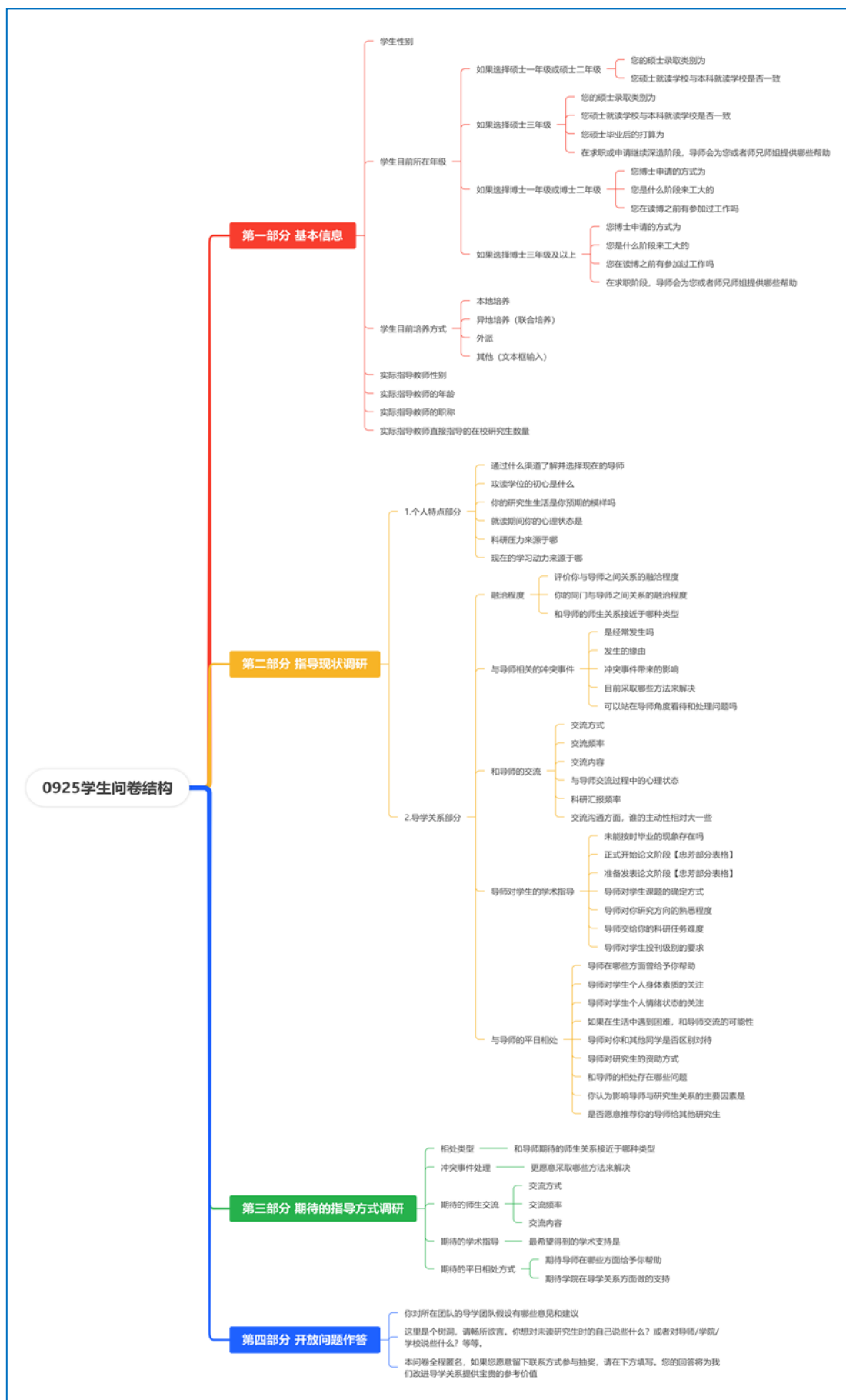


图1 学生问卷设计思路

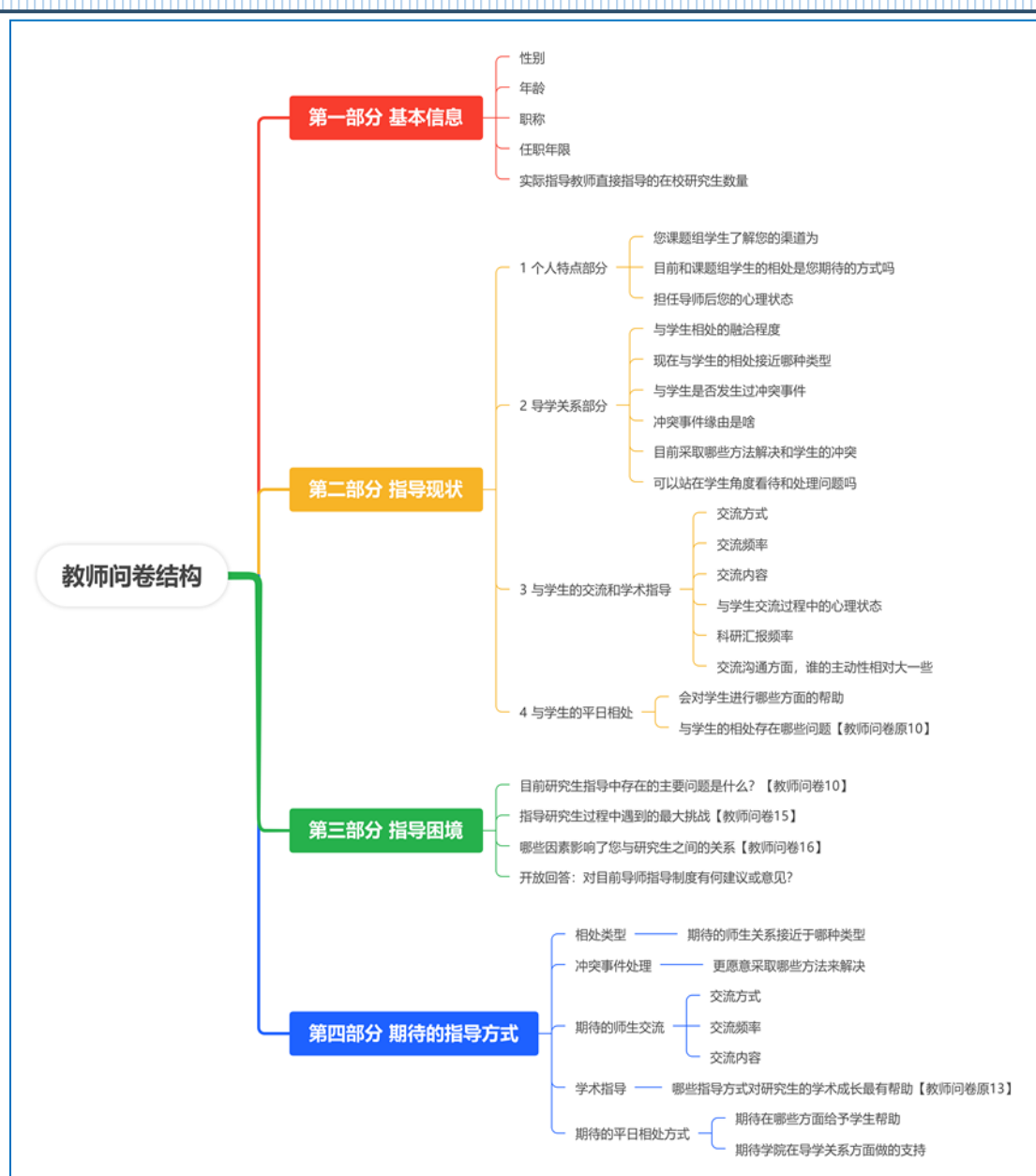


图2 学生问卷设计思路

2.问卷的回收与开放

在学院副书记和辅导员的协助之下，学生问卷在环境学院的所有硕博群里发送，为提高学生作答的积极性，团队为作答完毕的同学购置了一批硕博生实用的小礼物。经过对问卷的核查筛选，本次问卷调查收集到环境学院的学生有效问卷270份，男生占比38.89%，女生占比61.11%，硕士低年级学生（硕士一年级或硕士二年级）占比47.41%，硕士毕业年级占比14.81%，博士低年级（博士一年级或博士二年级）和博士高年级（博士三年级及以上）占比均为18.89%。

导师问卷发放利用线上线下两种方式，采用一对一发放的形式，收回问卷32份，占据学院老师总数的1/3以上，覆盖各年龄段和各职称。综上所述，样本数据分布均匀，分析结论有效。

3.环境学院在读硕博生就读状态与导学关系分析

（1）就读状态分析

①了解现导师途径

如图3所示，受访学生了解现导师的途径占比最多的是来自他人推荐和学院官网，均占比39%；

上课接触过这一途径占比13%，社交媒体和其他途径（夏令营、学术报告、老师主动联系）占比最少。他人推荐和学院官网是受访硕博生选择现导师的最主要途径。如图4所示，随着年级的增加，学生在选择导师的渠道逐渐向官方和多元化的方向发展，而对他人推荐的依赖性则有所减弱。

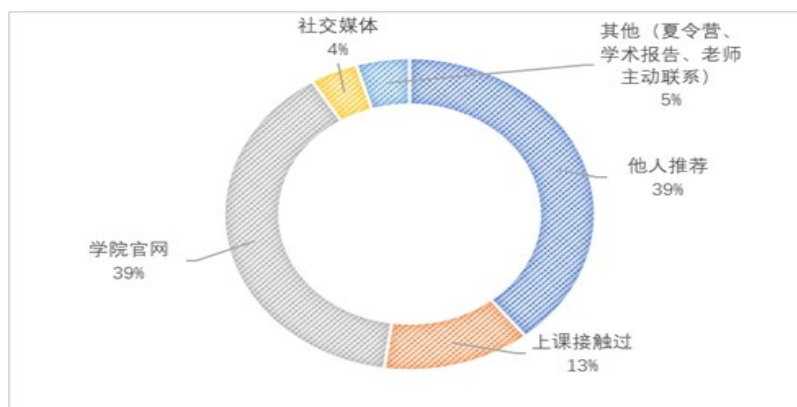


图3 了解并选择现在的导师的渠道（全体）

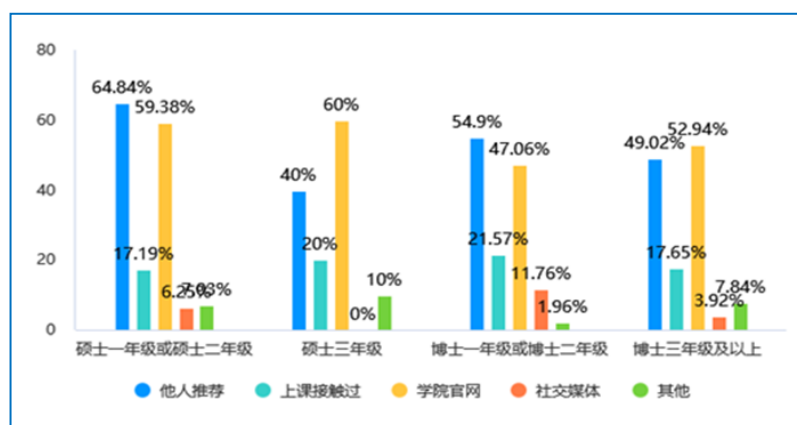


图4 了解并选择现在的导师的渠道（分年级）（多选题）

②攻读学位的初心

选择“考虑到职业发展的需要”这一初心的学生占比38%，“对科研的热爱”这一初心的占比为25%。其次是来自家庭的期望，占比15%。不同年级的学生在审视自己攻读学位的初心上存在明显差异，尤其是在职业发展和科研热爱方面，年级越高的学生对科研的热情越高，但对家庭期望的依赖性则相对降低。

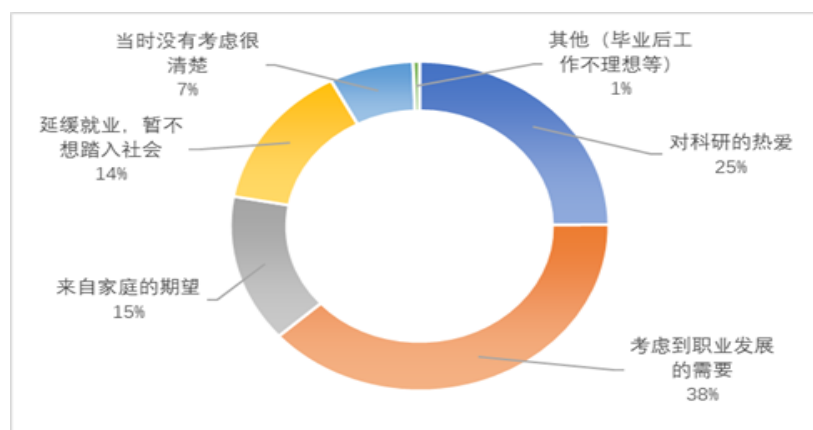


图4 攻读学位的初心（整体）

③科研压力来源

受访学生的科研压力来源是多样化的，其中占比最高的是对未来的焦虑（占比24%），其次是来自“优秀同辈的压力”（占比19%）。最后“课题难度高”、“科研经常受挫”、任务繁重、导师督促和个人完美主义倾向的比例较为接近，反映出科研工作的挑战性和不确定性。随着年级的增加，学生们对未来的焦虑始终是主要的压力来源，而科研受挫和任务繁重的压力在博士阶段逐渐显现，反映出不同年级学生在科研压力来源上的多样性和变化。

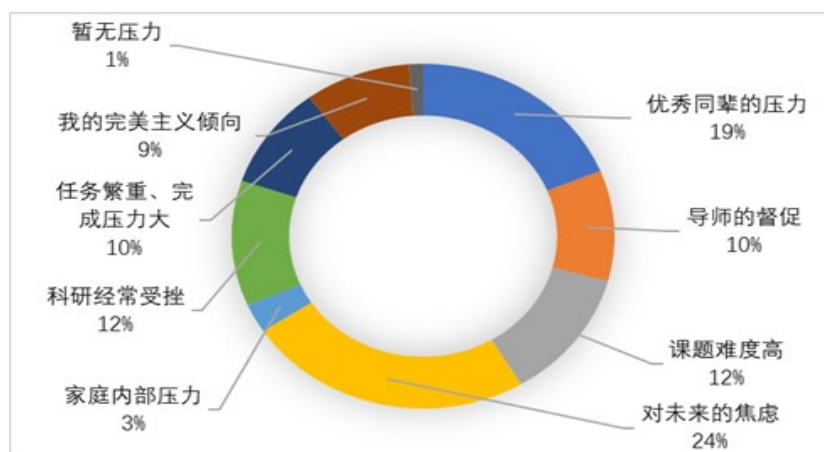


图5 科研压力来源

④受访学生心理状态与调节途径

受访学生的心理状态总体呈现出较为积极的趋势。其中，54.81%的受访者表示情绪有起伏但总体较积极，24.07%的人心理状态良好。这表明大多数学生在就读期间能够保持较好的心理状态。然而，15.56%的受访者经常感受到消极情绪，且有1.11%的受访者表示严重消极，这提示仍需关注部分学生的心理健康问题。虽然大部分学生在各年级的心理状态表现出一定的积极性，但随着年级的上升，尤其是进入博士阶段，学生的心理状态波动性增加，消极情绪的比例也有所上升，显示出高年级学生在心理健康方面需要更多的关注与支持。

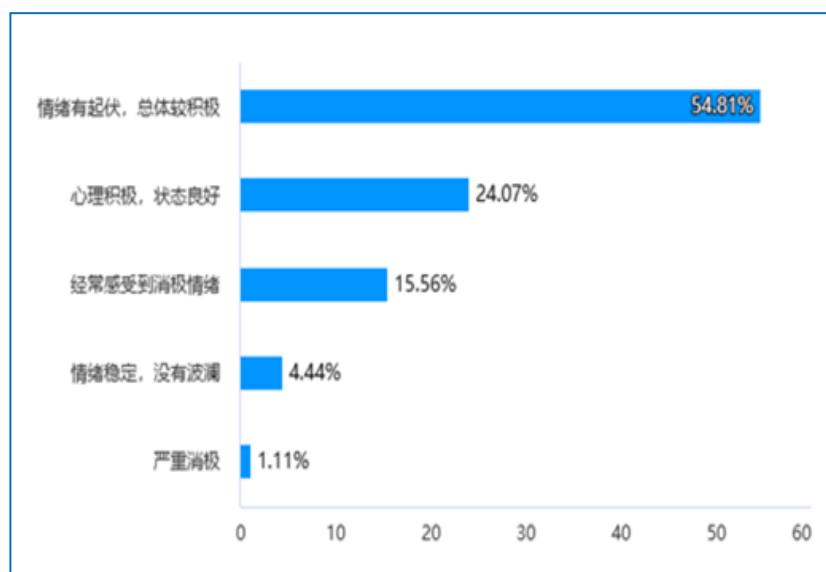


图6 就读期间心理状态

在调节心情的多种方式中，自我调节的比例最高，达到29%，其次，向同学或伴侣寻求心理支持的比例为23%，表明社交支持在情绪调节中也发挥了重要作用。美食和运动健身分别占24%和23%，

这两个选项的高比例反映了人们通过身体活动和饮食来改善情绪的普遍性。心理咨询这一途径因为价格昂贵和资源的匮乏性，属于小众的调节方式。此外还有一部分同学通过追星、打游戏、购物等途径进行情绪的调节，该题的结果可以为硕博群体心理状态的调节提供可参考方案。

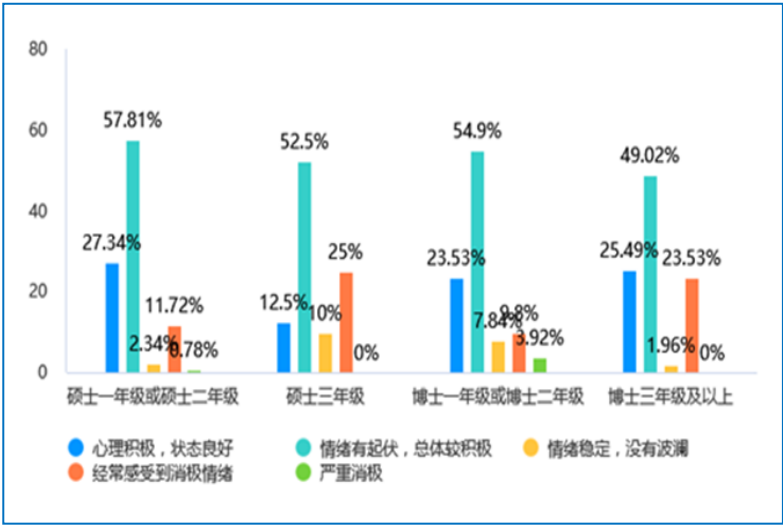


图6 就读期间心理状态（分年级）

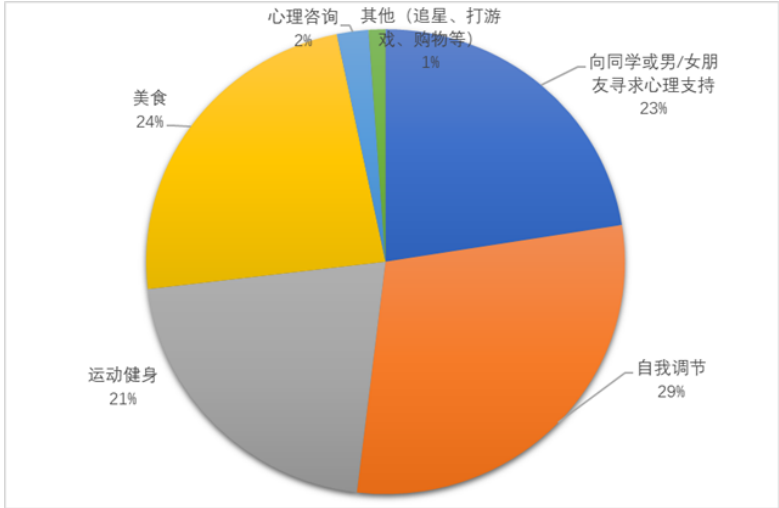


图7 调节心情方式

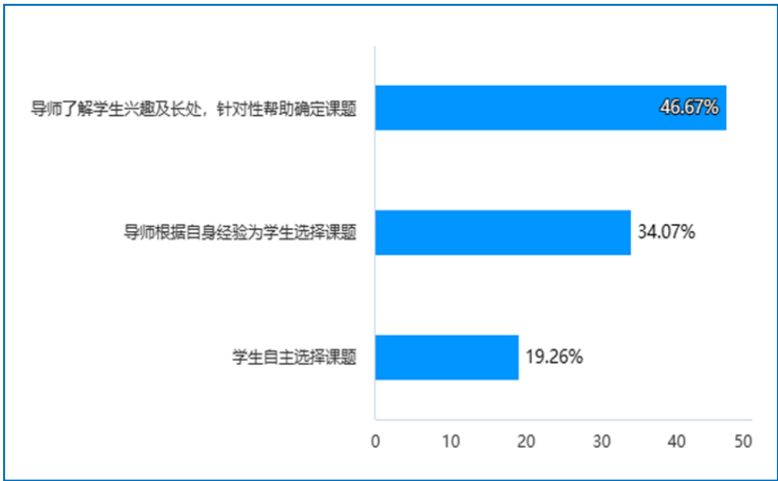


图8 学生确定课题方式（全体）

⑤学术指导

导师在帮助学生确定课题时，接近一半的导师选择“了解学生兴趣及长处，针对性帮助确定课题”的方式，显示出导师在关注学生个体差异和兴趣方面的积极态度。然而，仍有34.07%的导师倾向于根据自身经验为学生选择课题，这可能导致学生的兴趣和潜力未能得到充分发挥。同时，只有19.26%的学生表示能够自主选择课题，说明可以完全自由选题学生较少。硕士高年级相较于硕士低年级，导师根据自身经验为学生选择课题的比例增加，在一定程度上说明硕士前期自我探索课题的不顺利；而博士高年级自主选择课题的比例大于低年级，体现了博士阶段自主选择意识的提升。

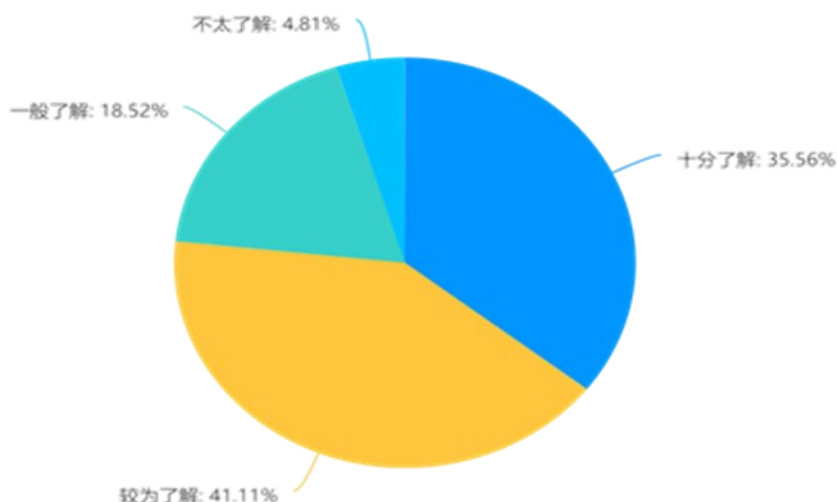


图9 导师对研究方向的熟悉程度（全体）

导师对研究方向的熟悉程度总体较为积极。选择“十分了解”和“较为了解”的比例合计达到了76.67%。然而，仍有18.52%的学生认为导师的了解程度一般，且有4.81%的学生认为导师不太了解其研究方向。相比于博士低年级，博士高年级同学的导师对研究方向“十分了解”的程度比其他年级更低。

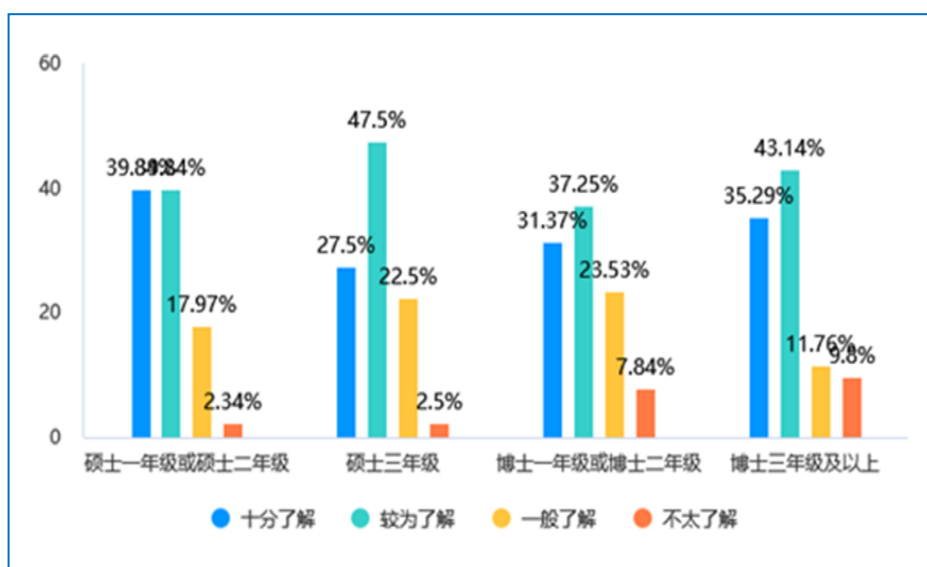


图10 导师对研究方向的熟悉程度（分年级）

大多数受访者对科研任务的难度评价集中在“中等”（48.89%）和“较高”（25.93%）的选项

上，合计占比达到74.82%。这表明大部分受访者认为科研任务具有一定的挑战性。同时，选择“轻”与“高”的比例较低，分别仅为4.07%和3.7%，这意味着很少人认为任务过于简单或极为困难。

针对“请评价在您准备发表论文和撰写学位论文阶段导师对您的指导程度”这一问题，所有选项的“满意”和“很满意”合计占比均超过75%，说明大多数受访者对所导师提供的指导感到满意，尤其是“提供写作思路”和“帮助修改论文草稿”这两个方面的满意度较高，平均分均在4.16以上，反映出这些指导在受访者中具有较好的认可度。对于“论文的署名次序体现了您的贡献度”和“何时、在哪里发表科研成果导师尊重您的意见”，满意度略低于其他选项，但仍然保持在52%以上。分年级的统计结果来看，硕士高年级同学对老师指导的满意度较其他年级略低，可能部分同学硕士毕业后不从事科研工作，导师的指导精力分配有侧重有关。

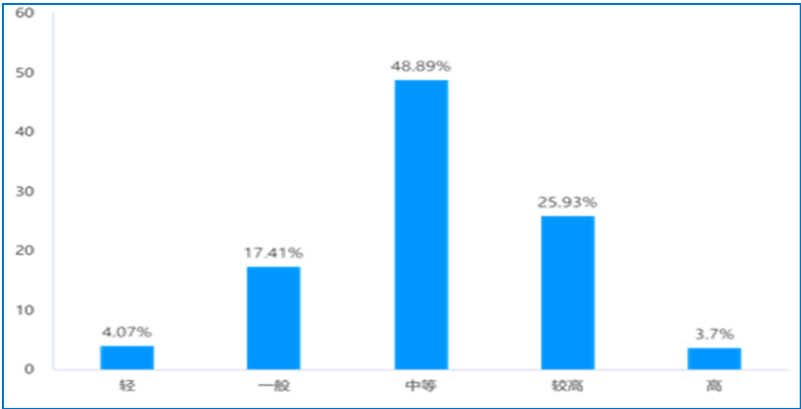


图11 科研任务难度（整体）

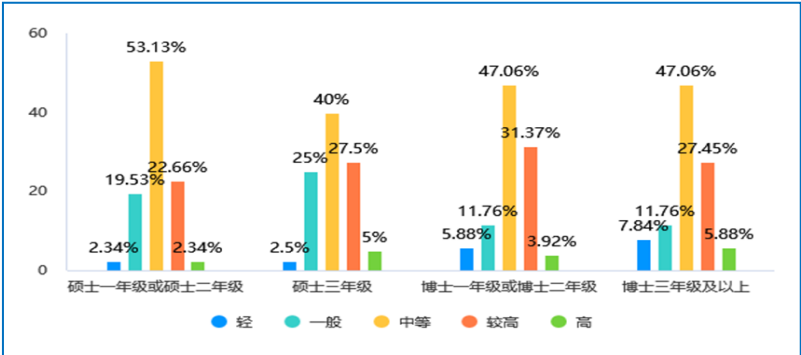


图12 科研任务难度（分年级）

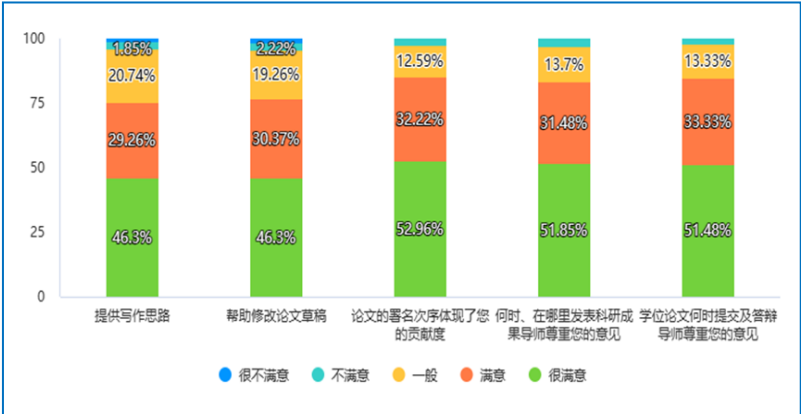


图13 准备发表论文和撰写学位论文阶段导师对学生的指导程度（全体）

(2) 导学关系分析

①研究生生活是否符合预期

58.89%的受访者表示“较为符合预期”，这表明大部分学生对研究生生活的整体体验是正面的。然而，仍有22.22%的受访者认为“不太符合预期”，以及10%的受访者认为“与预期差距较大”，这显示出相当一部分学生的期望未能得到满足。分年级来看，虽然大部分研究生的生活在一定程度上符合他们的预期，但随着年级的增加，尤其是在硕士高年级和博士阶段，学生们的期望与现实之间的差距在加大。

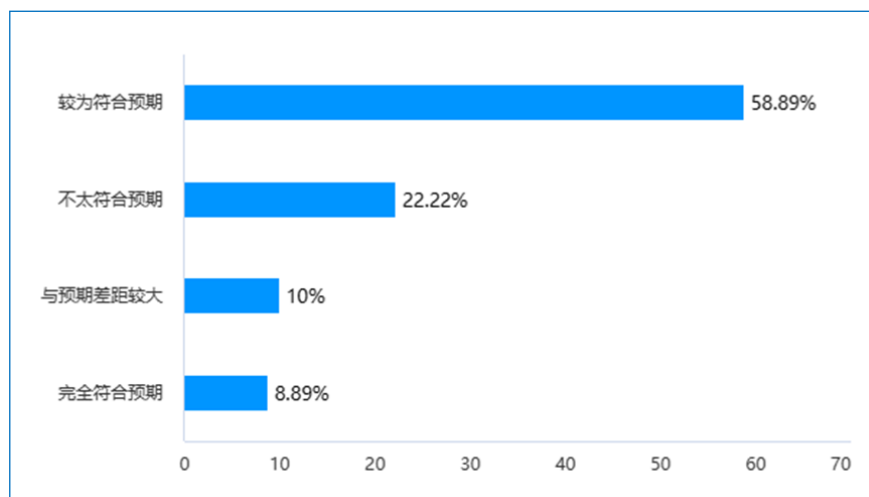


图14 研究生生活是否符合预期（全体）

②与导师之间关系的融洽程度

绝大多数受访者与导师之间的关系较为融洽。其中，46.3%的受访者认为关系“非常融洽”，36.67%的人选择“比较融洽”，这表明大约83%的受访者与导师的关系良好。然而，仍有14.44%的受访者认为关系“一般融洽”，而有6.59%的人则认为关系“比较不融洽”或“非常不融洽”。

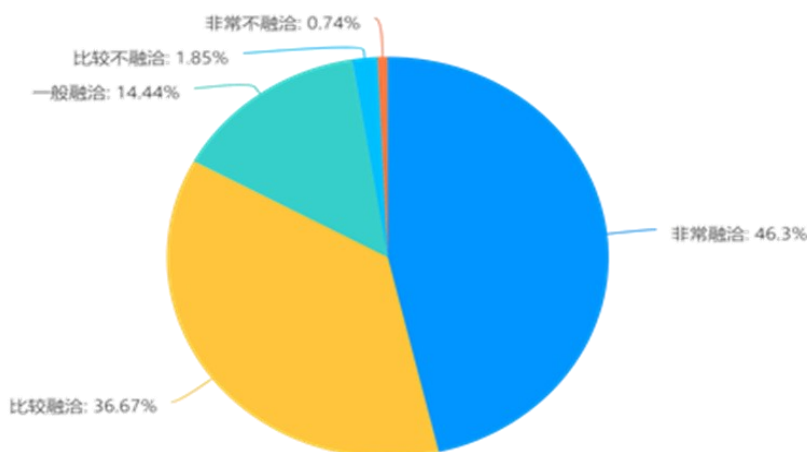


图15 与导师之间关系的融洽程度（全体）

③请评价导师对学生个人身体素质/情绪状态的关注

关于导师对学生个人身体素质的关注情况，结果显示大部分导师在一定程度上关注学生的身体素质/情绪状态。其中，48.52%的受访者认为导师能主动关心学生的身体素质并鼓励锻炼，而41.85%的

受访者认为导师能够关注到学生的身体状况并给予适当关心。这表明大多数导师在这方面表现积极。然而，仍有9.63%的受访者认为导师不能及时关注到学生的身体状况，有14.07%的受访者认为导师不能及时关注到学生的情绪状态，这提示部分导师关注学生身体素质/情绪状态方面仍存在改进空间，尤其是博士高年级群体。

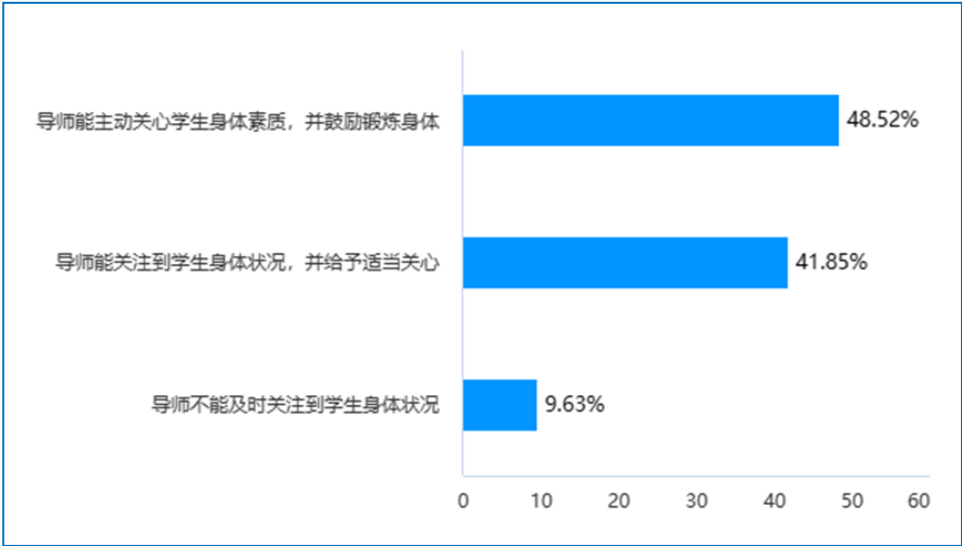


图16 导师对学生个人身体素质关注程度（全体）

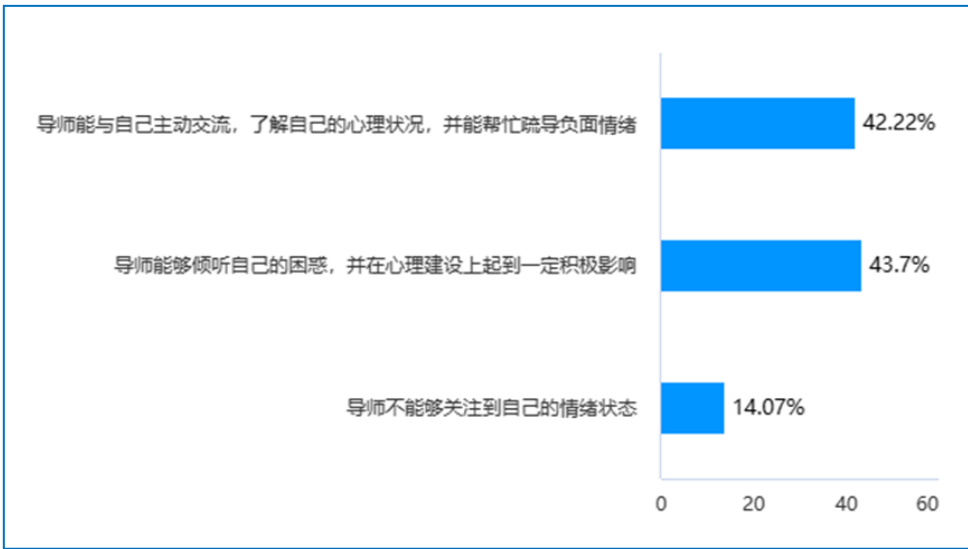


图17 导师对学生个人情绪状态关注程度（全体）

④和导师是否发生过冲突事件及缘由、影响、解决方法

绝大多数受访者（66.67%）表示与导师之间从未发生过冲突或关系紧张事件，显示出良好的师生关系。极少数受访者（21.11%）认为这种情况极少出现，只有11.11%的人偶尔经历此类事件。频繁和经常发生的情况非常少，分别仅占0.74%和0.37%。分年级对比的情况来看，随着年级的增加，学生与导师之间发生冲突逐渐增多，冲突事件的缘由也更加多样化，尤其是在博士阶段。

导致与导师之间冲突的主要原因包括“要求过高，压力大”和“难以获得及时指导”，两者的比例分别为22%和21%，显示出学生在学业压力和指导支持方面的显著困扰。其次，“沟通不畅或语言不当”以19%的比例紧随其后，表明沟通问题也是一个重要因素。此外，“安排过多与课题无关的事情”和“学术观点分歧”分别占16%和14%，显示出在任务分配和学术观点上也存在一定的矛盾。

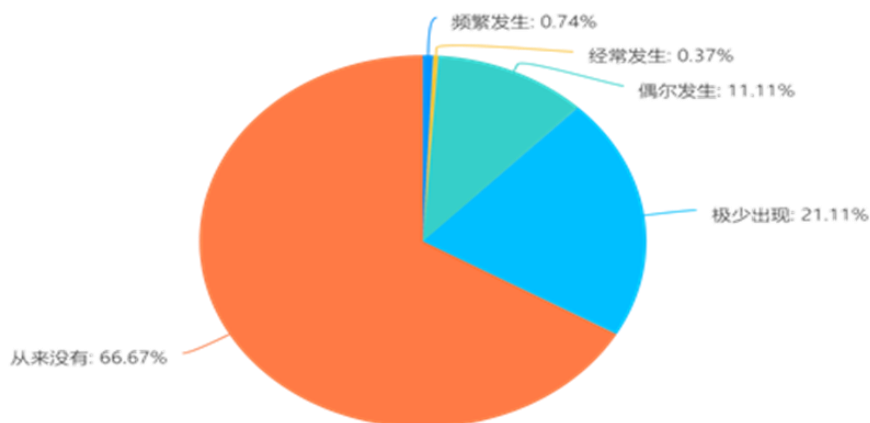


图18 和导师是否发生过冲突事件（全体）

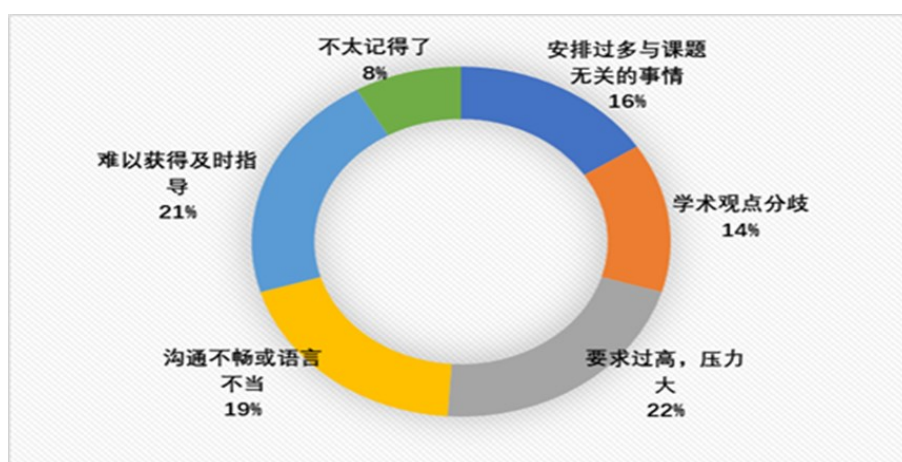


图19 和导师发生冲突事件缘由（全体）

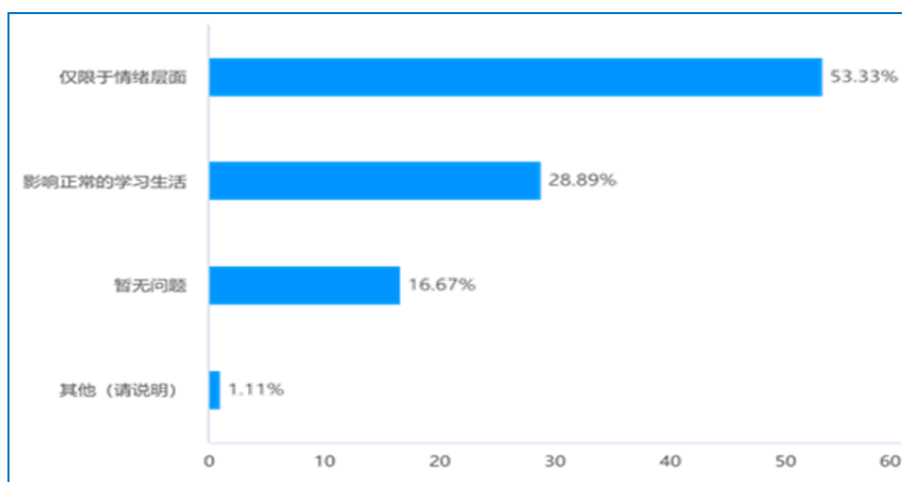


图20 和导师发生冲突事件对自己带来的影响（全体）

53.33%的受访者表示冲突或事件仅限于情绪层面，这说明大多数人虽感受到情绪波动，但并未对学习和生活产生实质性影响。28.89%的受访者则表示这些冲突或事件影响了他们的正常学习生活，这一比例也不容忽视，表明仍有相当一部分人受到影响。只有16.67%的受访者表示暂无问题，说明大部

分人或多或少受到了一定影响。

大多数人倾向于通过直接沟通和自我调整来解决问题。其次，约21%的参与者选择“寻求其他同学的经验和建议”，这显示出同学间的支持与交流在解决问题中的重要性。然而，选择“寻求第三方帮助”以及“考虑更换导师”的比例相对较低，分别为6%和1%，这可能表明参与者在遇到问题时更倾向于尝试个人或同伴的解决方式，而不是寻求外部帮助或更换导师。

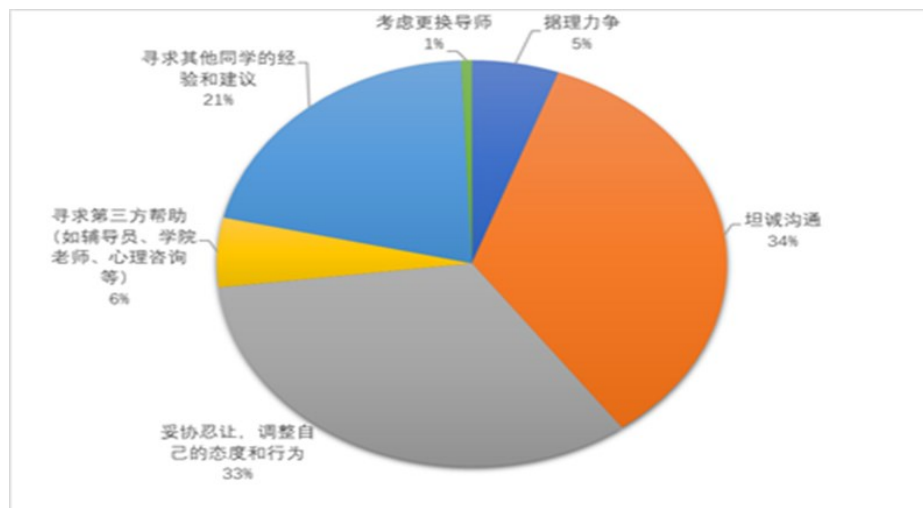


图21 和导师发生冲突事件后的解决方法（全体）

4.环境学院在读硕博生现实-理想导学关系剖析

（1）理想-现实维度导师风格对比

对比现行的师生关系和理想的师生关系可知，亦师亦友型相处风格是学生们期待度最高的师生关系，然而现实只有36.67%的学生实现了自己的预期，放任自由型、老板雇员型是不受学生期待的师生关系类型，却分别有20.37%、10.73%的学生正在经历。该问卷结果可为导师指导学生提供一定启示，亦师亦友型是学生最期待的，研究生招生部门可以考虑在研究生入学前对学生和老师的风格进行归类，方便风格相似的学生和导师进行双选。

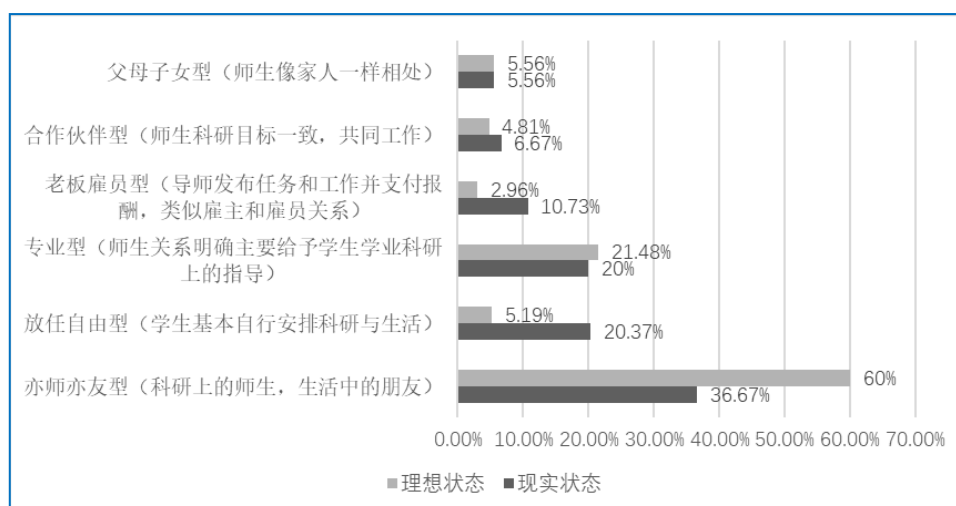


图22 理想-现实导师风格调研结果（学生问卷）

（2）理想-现实维度与导师交流方式对比

对比现行的交流方式和理想的交流方式可知，学生与导师的交流方式基本符合大多数学生的预

期，单独面对面交流以及组会汇报是学生常用且期待度比较高的交流方式，在未来的学术讨论中，导师和学生可考虑更多地采用这两种形式进行交流以提高沟通效果，即时通讯软件（如微信、qq等）作为目前社交的主流手段，并不是学生最为期待的交流方式。

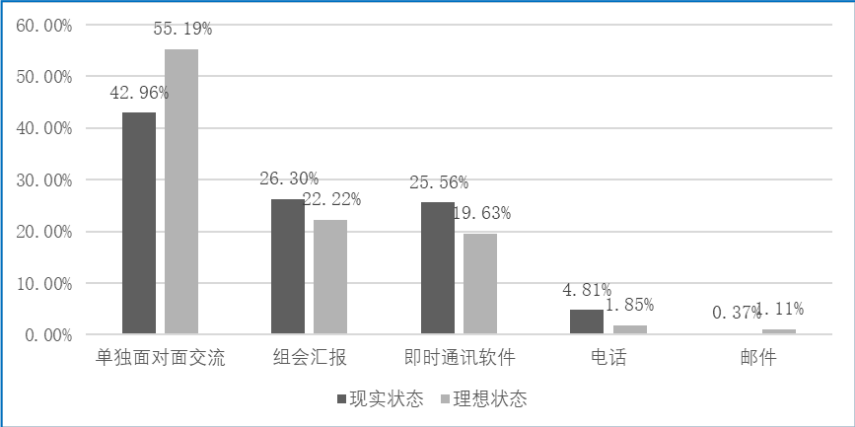


图23 理想-现实交流方式调研结果（学生问卷）

对比现行的交流频率和理想的交流频率可知，学生与导师的交流频率基本符合大多数学生的预期，每周1-2次是现行状态和理想状态中选择人数最多的选项，过频繁或者过稀疏的交流都不是多数学生所期待的，大多数学生期待在固定的时间框架里与导师进行沟通。

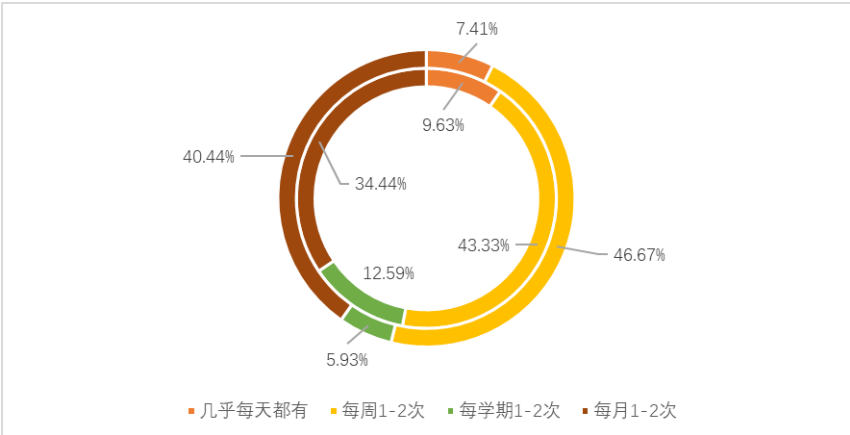


图24 理想-现实交流频率调研结果（学生问卷）

(3) 理想-现实维度与导师帮助方向对比

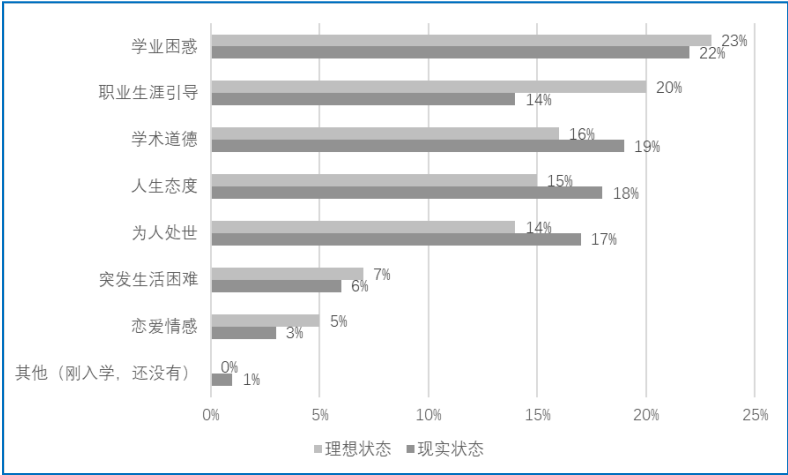


图25 理想-现实导师提供帮助调研结果（学生问卷）

对比现行的导师帮助方向和理想状态下导师帮助方向可知，导师为学生提供的帮助基本符合大多数学生的预期，在职业生涯引导方面导师提供的帮助略微不足，不能够满足部分同学的期待。

5.环境学院在读硕博生就读状态、与导师相处融洽度驱动因素分析

由表2、表3、表4可知，没有思考自己攻读学位初心的同学、为了暂缓就业而选择继续深造的同学，与导师相处达到非常融洽的占比较低；博士群体中，相比于硕士就在该校就读的，博士阶段来该校的同学能达到“非常融洽”的比例稍低，可能与导师相处的时间有关；导师交给学生的科研任务难度也显著影响着学生与导师关系的融洽度，科研难度较轻的同学中，有80%的同学与导师相处非常融洽，而这一比例在科研难度高的同学中只有30%。

表2 学生与导师关系融洽度与攻读学位初心关联度

	非常融洽	比较融洽	一般融洽	比较不融洽	非常不融洽
对科研的热爱	52. 59%	33. 33%	11. 85%	0. 74%	1. 48%
考虑到职业发展的需要	49. 28%	33. 97%	13. 88%	2. 39%	0. 48%
来自家庭的期望	46. 84%	35. 44%	15. 19%	1. 27%	1. 27%
延缓就业，暂不想踏入社会	51. 28%	29. 49%	16. 67%	2. 56%	0. 00%
当时没有考虑很清楚	35. 90%	33. 33%	25. 64%	2. 56%	2. 56%
其他	33. 33%	66. 67%	0. 00%	0. 00%	0. 00%

表3 学生与导师关系融洽度与初始来学校时间关联度

	非常融洽	比较融洽	一般融洽	比较不融洽	非常不融洽
本科来的	40%	35%	25%	0%	0%
硕士来的	53. 06%	30. 61%	14. 29%	0. 00%	2. 04%
博士来的	48. 48%	36. 36%	9. 09%	3. 03%	3. 03%

表4 学生与导师关系融洽度与科研难度关联度

	非常融洽	比较融洽	一般融洽	比较不融洽	非常不融洽
科研难度轻	81. 82%	9. 09%	0. 00%	9. 09%	0. 00%
科研难度一般	40. 43%	25. 53%	31. 91%	2. 13%	0. 00%
科研难度中等	50. 76%	39. 39%	9. 09%	0. 00%	0. 76%
科研难度较高	38. 57%	41. 43%	14. 29%	4. 29%	1. 43%
科研难度高	30%	50%	20%	0. 00%	0. 00%

6.环境学院导师指导学生现状与导学关系分析（导师层面）

绝大多数的导师（78.13%）认为与课题组学生的相处方式“较为符合预期”，而只有21.88%的人认为“完全符合预期”。没有人表示相处方式“不太符合预期”或“与预期差距较大”。这表明大部分导师对当前的相处方式持积极态度。

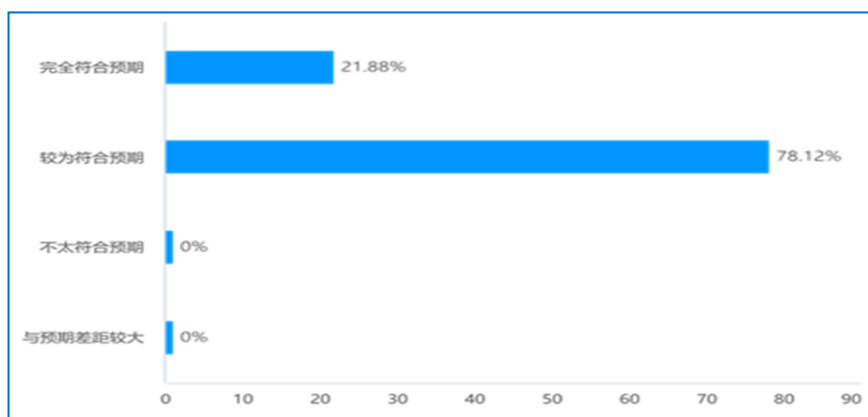


图26 和课题组学生的相处是否达到期待

绝大多数受访者在处理与学生的矛盾或误解时能够站在学生的角度思考和处理问题。其中，37.5%的受访者表示“完全能”，而53.13%的受访者选择“比较能”，合计达到90.63%的受访者能够较好地理解学生的立场。只有9.38%的受访者表示“一般能”，而没有人选择“不太能”或“不能”。

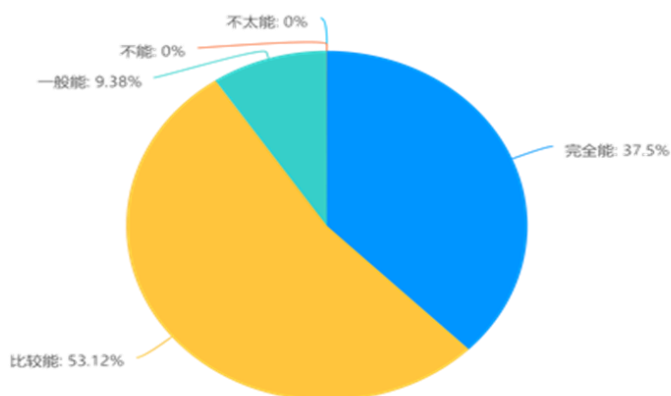


图27 能够站在学生的角度思考和处理问题

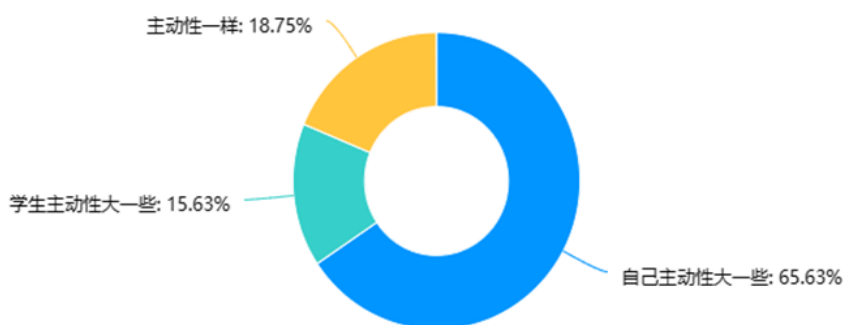


图28 与学生沟通的主动性

65.63%的参与者认为自己在与学生的交流沟通中具有更大的主动性，这表明教师在沟通中更倾向于主动发起交流。此外，只有15.63%的参与者认为学生更具主动性，18.75%的参与者认为双方的主动性相当。

7.环境学院导师-学生双重视角下导学关系分析

对比导师视角和学生视角下的理想导学关系，亦师亦友型和专业型是导师和学生最为期待的师生关系，与学生期待不一致的地方在于，有14.90%的导师希望自己和学生的关系接近于父母子女型，然而同一项的学生期待率只有5.56%，这表明导师指导学生过程中，了解青年人的话语体系和思想，成为学生成长成才路上的知心朋友是学生更加需要的。关于导师层面理想和现实状态下的交流方式、交流频率的调研结果与学生基本一致，每周1-2次的单独见面或者组会汇报也是导师比较青睐的交流方式。

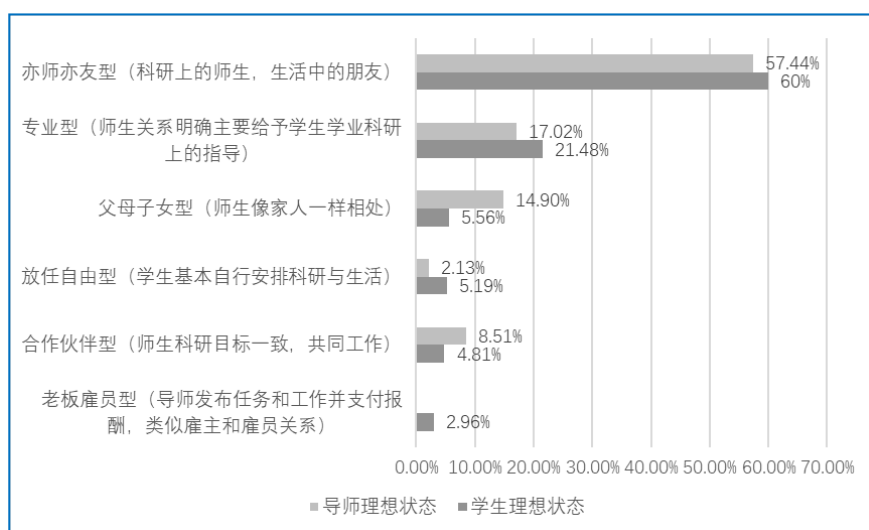


图29 导师-学生理想师生关系调研结果

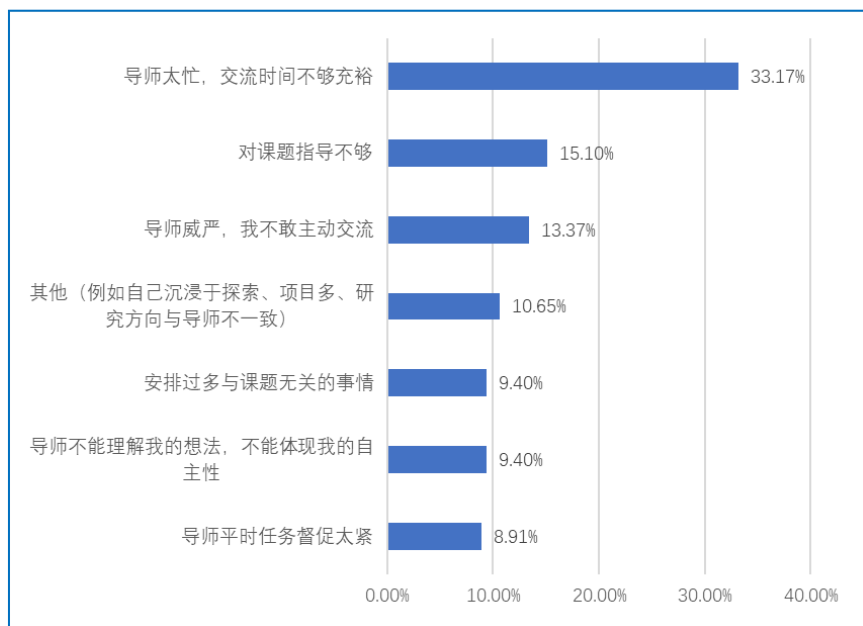


图30 影响学生与导师相处的因素统计（学生视角）

对于“哪些因素影响学生与导师相处”这一问题，指导时间不足是学生和导师认为的共性问题，此外，导师威严、不敢交流，自己沉浸于探索，安排过多与课题相关的事情是学生认为影响他们与导

师相处的因素，学术指导方法单一、资源分配不均、对学生思想程度了解不够、学生成年而不成熟、学生对本行业发展期待不足是导师认为影响他们与学生相处的因素。以上学生顾虑的因素应在与导师未来的相处中得到导师的重视，针对导师指导时间不足、指导方法单一、资源分配不均等问题应引起相关管理部门的重视，为导师们提供更多指导学生的空间，可考虑通过设置培训会等形式丰富指导方法。

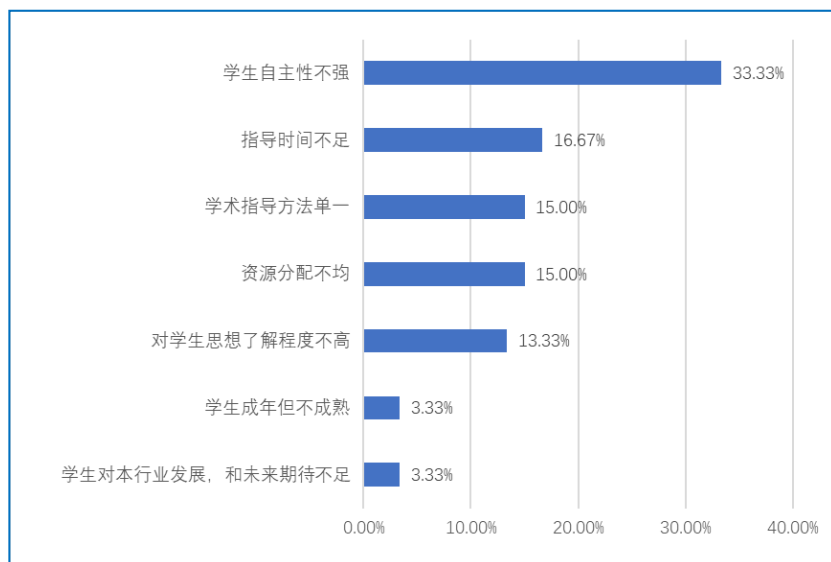


图31 影响学生与导师相处的因素统计（导师视角）

03

研究的相关成果

1.研究结论总结

（1）受访学生了解现导师途径

占比最多的是来自他人推荐和学院官网，随着年级的增加，学生在选择导师的渠道逐渐向官方和多元化的方向发展，而对他人推荐的依赖性则有所减弱。

（2）受访学生攻读学位的初心

考虑到职业发展的需要 > 对科研的热爱 > 来自家庭的期望，不同年级的学生在审视自己攻读学位的初心上存在明显差异，尤其是在职业发展和科研热爱方面，年级越高的学生对科研的热情越高，但对家庭期望的依赖性则相对降低。

（3）受访学生科研压力来源

受访学生的科研压力来源是多样化，对未来的焦虑 > 优秀同辈的压力 > 课题难度高、科研经常受挫、任务繁重、导师督促和个人完美主义倾向。随着年级的增加，学生们对未来的焦虑始终是主要的压力来源，而科研受挫和任务繁重的压力在博士阶段逐渐显现。

（4）受访学生心理状态与调节途径

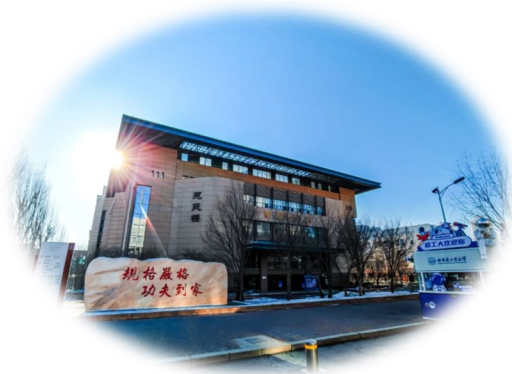
83%的学生表示状态积极或良好，15.56%的受访者经常感受到消极情绪，随着年级的上升，尤



其是进入博士阶段，学生的心理状态波动性增加，消极情绪的比例也有所上升。在调节心情的多种方式中，自我调节的比例最高，心理咨询这一途径因为价格昂贵和资源的匮乏性，属于小众的调节方式。

(5) 受访学生得到的学术指导

①**选题确定方式**：接近一半的学生导师选择“了解学生兴趣及长处，针对性帮助确定课题”的方式，只有19.26%的学生表示能够自主选择课题，说明可以完全自由选题学生较少。硕士高年级相



于硕士低年级，导师根据自身经验为学生选择课题的比例增加，在一定程度上说明硕士前期自我探索课题的不顺利；而博士高年级自主选择课题的比例大于低年级，体现了博士阶段自主选择意识的提升。

②**导师对研究方向的熟悉程度**：选择“十分了解”和“较为了解”的比例合计达到了76.67%。然而，仍有18.52%的学生认为导师的了解程度一般。相比

于博士低年级，博士高年级同学的导师对研究方向“十分了解”的程度比其他年级更低。

③**科研任务的难度**：大多数受访者对科研任务的难度评价集中在“中等”（48.89%）和“较高”（25.93%）的选项上，选择“轻”与“高”的比例较低，分别仅为4.07%和3.7%，这意味着很少人认为任务过于简单或极为困难。

④**学生对导师在准备发表论文和撰写学位论文阶段的指导程度评价**：所有选项的“满意”和“很满意”合计占比均超过75%，说明大多数受访者对所导师提供的指导感到满意，尤其是“提供写作思路”和“帮助修改论文草稿”这两个方面的满意度较高。对于“论文的署名次序体现了您的贡献度”和“何时、在哪里发表科研成果导师尊重您的意见”，满意度略低于其他选项，但仍然保持在52%以上。硕士高年级同学对老师指导的满意度较其他年级略低，可能部分同学硕士毕业后不从事科研工作，导师的指导精力分配有侧重有关。

(6) 导学关系分析（学生单独层面）

①**研究生生活是否符合预期**：58.89%的受访者表示“较为符合预期”，这表明大部分学生对研究生生活的整体体验是正面的。然而，仍有22.22%的受访者认为“不太符合预期”，以及10%的受访者认为“与预期差距较大”。随着年级的增加，尤其是在硕士高年级和博士阶段，学生们的期望与现实之间的差距在加大。



②**与导师之间关系的融洽程度**：绝大多数受访者与导师之间的关系较为融洽。其中，46.3%的受访者认为关系“非常融洽”，36.67%的人选择“比较融洽”。

③**导师对学生个人身体素质/情绪状态的关注**：大部分导师在一定程度上关注学生的身体素质/情绪状态，有14.07%的受访者认为导师不能及时关注到学生的情绪状态，这提示部分导师关注学生身体素质/情绪状态方面仍存在改进空间，尤其是博士高年级群体。

④**和导师是否发生过冲突事件及缘由、影响、解决方法**：

绝大多数受访者（66.67%）表示与导师之间从未发生过冲突或关系紧张事件，显示出良好的师

生关系。分年级对比的情况来看，随着年级的增加，学生与导师之间发生冲突逐渐增多，冲突事件的缘由也更加多样化，尤其是在博士阶段。导致与导师之间冲突的主要原因：要求过高，压力大 > 难以获得及时指导 > 沟通不畅或语言不当 > 安排过多与课题无关的事情 > 学术观点分歧。

大多数同学倾向于通过直接沟通和自我调整来解决问题，而不是寻求外部帮助或更换导师。

(7) 在读硕博生现实-理想导学关系剖析

师生关系方面，亦师亦友型相处风格是学生们期待度最高的师生关系，放任自由型、老板雇员型是不受学生期待的师生关系类型。交流方式方面，学生与导师的交流方式基本符合大多数学生的预期，单独面对面交流、组会汇报、每周1-2次的交流是学生常用且期待度比较高的交流方式。导师帮助方向方面，导师为学生提供的帮助基本符合大多数学生的预期，在职业生涯引导方面导师提供的帮助略微不足，不能够满足部分同学的期待。



(8) 在读硕博生就读状态、与导师相处融洽度驱动因素分析

没有思考自己攻读学位初心的同学、为了暂缓就业而选择继续深造的同学，与导师相处达到非常融洽的占比较低；博士群体中，相比于硕士就在该校就读的，博士阶段来该校的同学能达到“非常融洽”的比例稍低，可能与导师相处的时间有关；导师交给学生的科研任务难度也显著影响着学生与导师关系的融洽度，科研难度较轻的同学中，有80%的同学与导师相处非常融洽，而这一比例在科研难度高的同学中只有30%。

(9) 导学关系分析（导师单独层面）

绝大多数的导师（78.13%）认为与课题组学生的相处方式“较为符合预期”，而只有21.88%的人认为“完全符合预期”。绝大多数导师（90.63%）在处理与学生的矛盾或误解时能够站在学生的角度思考和处理问题。65.63%的导师认为自己在与学生的交流沟通中具有更大的主动性，学生沟通主动性有待提高。

(10) 导师-学生双重视角下导学关系分析

亦师亦友型和专业型是导师和学生最为期待的师生关系，与学生期待不一致的地方在于，有14.90%的导师希望自己和学生的关系接近于父母子女型，然而同一项的学生期待率只有5.56%，这表明导师指导学生过程中，了解青年人的话语体系和思想，成为学生成长成才路上的知心朋友是学生更加需要的。

关于“哪些因素影响学生与导师相处”这一问题，指导时间不足是学生和导师认为的共性问题，此外，导师威严、不敢交流，自己沉浸于探索，安排过多与课题相关的事情是学生认为影响他们与导师相处的因素，学术指导方法单一、资源分配不均、对学生思想程度了解不够、学生成年而不成熟、学生对本行业发展期待不足是导师认为影响他们与学生相处的因素。



2.不同阶段导师指导学生要点导图

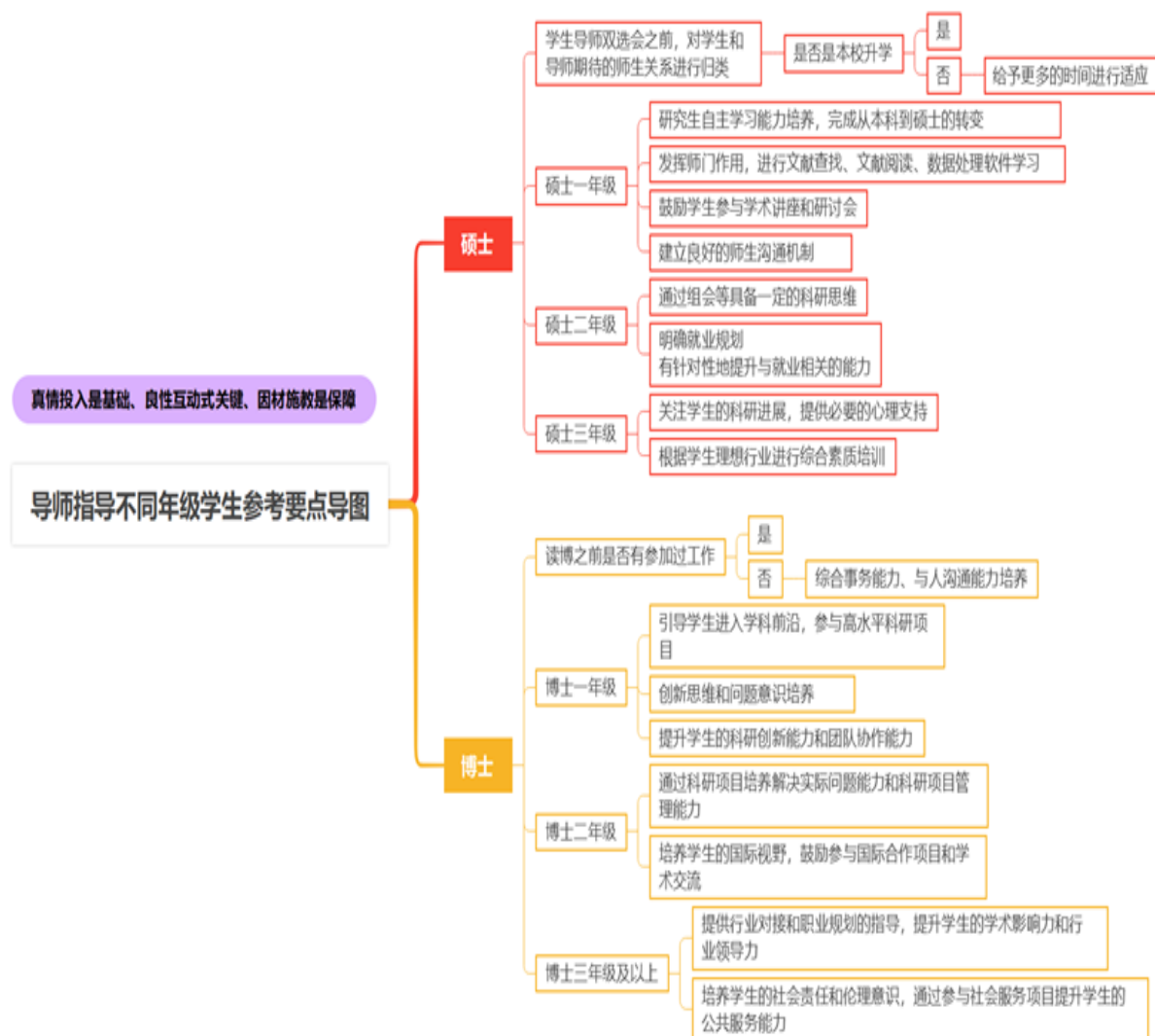


图32 导师指导不同年级学生参考要点

3.成果总结

表5 成果总结

序号	成果名称	成果形式
1	可推广至全校的导学关系问卷（教师版和学生版）	问卷
2	环境学院导学关系问卷分析报告（教师版和学生版）	问卷分析报告
3	导师指导不同年级学生参考要点导图	思维导图
4	教改论文	论文【理想-现实双重维度、学生-导师双重视角下的研究生导学关系分析】

1. 问卷结论对应的对策

(1) 面向管理部门与导师

① 招生环节

他人推荐和学院官网是学生了解现导师的最主要途径，各导师精心设计自己的官网主页对于研究生招生具有促进作用，此外营造好的团队氛围也是招生过程中的有力“名片”

② 导师与学生双选环节

可以考虑在学生导师双选会之前，对学生和导师期待的师生关系（亦师亦友型、父母子女型、专业型、合作伙伴型）等进行归类，提前对双方期待的交流方式、频率、学生未来发展规划等进行调研，方便风格相似的学生和导师进行匹配，后续考虑建立导师指导风格分类标准（类似于MBTI库）进一步加深入学之前导师和学生的了解。硕士生可以考虑入学后一段时间召开双选会，以便学生充分探索适合自己的导师类型。

③ 学生培养环节

科研任务难度是影响导学关系的重要因素之一，面对导学关系不够融洽的问题时，适度降低课题难度是有效的改善措施之一。此外，对学生的课题的了解程度也是影响研究生就读体验的关键因素，面对不熟悉的研究方向，尤其是博士中高年级，导师增加对学生课题的了解也是优化导学关系的措施。另外，对于硕士毕业不从事科研工作的同学来说，得到老师有效指导的机会相对较少，面对这部分群体导师可以多多开展职业生涯规划方面的指导，提升学生综合素质。

导致与导师之间冲突的主要原因排序如下：要求过高，压力大 > 难以获得及时指导 > 沟通不畅或语言不当 > 安排过多与课题无关的事情 > 学术观点分歧，减少对学生期待，及时与学生沟通，聘请专业人员处理与课题无关的事情减轻学生负担，是解决导师与学生矛盾的有效途径。

亦师亦友型相处风格是学生们期待度最高的师生关系，放任自由型、老板雇员型是不受学生期待的师生关系类型，亦师亦友型相处风格是学生们期待度最高的师生关系，放任自由型、老板雇员型是不受学生期待的师生关系类型。

频率较高的科研汇报（如每周多次）未能按时毕业的现象呈现出明显的负相关，定期的汇报相比于完全的放任自由是减少学生延毕率的有效途径。

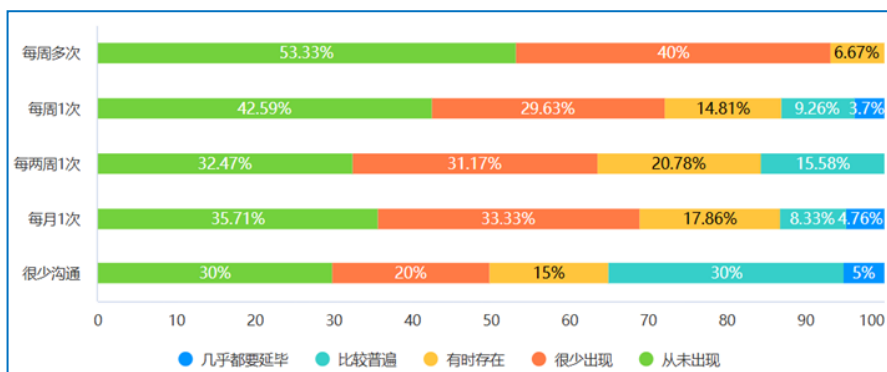


图32 汇报频率与未能按时毕业的现象关联

不同年龄段的老师充分交流对于改善导学关系有积极作用，25-35岁年龄段的导师与学生之间的

关系非常融洽，52.94%的学生评价为“非常融洽”，47.06%的学生评价为“比较融洽”。这表明年轻导师在建立良好师生关系方面表现突出。56岁以上的导师中，“非常融洽”的比例（40.63%）和“比较融洽”的比例（28.13%）相对较低，且有7.81%的学生评价为“一般融洽”或更差的关系。这可能反映出年龄较大的导师在与年轻学生沟通和建立关系方面的困难，中老年导师则在维持良好关系方面面临更多挑战。

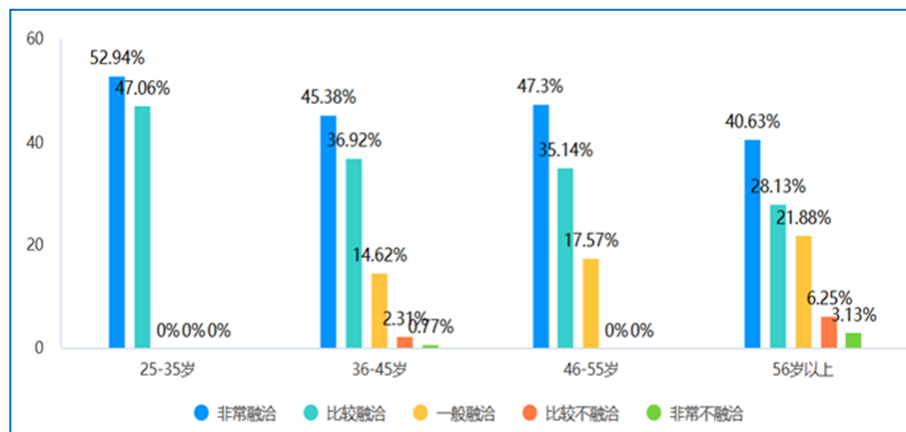


图33 导师年龄与导学关系融洽度

但是职称较高、年龄稍大的老师，职称为能站在学生角度考虑问题的程度更高，教授（研究员）在此方面表现最为突出，66.67%的教授表示“比较能”站在学生的角度看待问题，33.33%的教授则表示“完全能”，高于讲师和师资博士后。因此年纪大、资历深的老师在与学生交流时也有一定的优势。

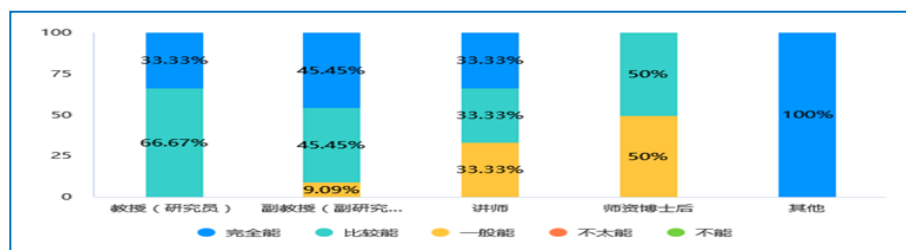


图34 您和学生之间出现矛盾或误解时，您能站在学生角度看待和处理吗？

④学生心理健康干预环节

在调节心情的多种方式中，自我调节的比例最高，心理咨询这一途径因为价格昂贵和资源的匮乏性，属于小众的调节方式，可考虑多多开展研究生心理健康讲座，与校外专业心理咨询机构合作增加专业心理教师预约窗口，尽可能消除学生对隐私泄露的担忧。

(2) 研究生自身成长心理

明确自己的读研初心，提前了解读博可能面临的心理压力增加等困难，找寻适合自己的心理调节方法（和朋友交流、美食、运动等），增加与导师交流的主动性有助于降低理想和现实读研状态的差距。

2.改善导学关系学生和导师期待得到的支持

学生最希望学校在导学关系方面提供的支持主要集中在建立导学关系评估与反馈机制（26.37%），其次是开展导学关系改善培训或设置相关课程（21.84%）。这表明学生对反馈机制的重视，认为其能够有效促进师生关系的改善。学校组织“最受学生欢迎老师”分享会（19.40%）和组织导学座谈会或交流会（16.20%）的支持需求也相对较高，但低于前两项。

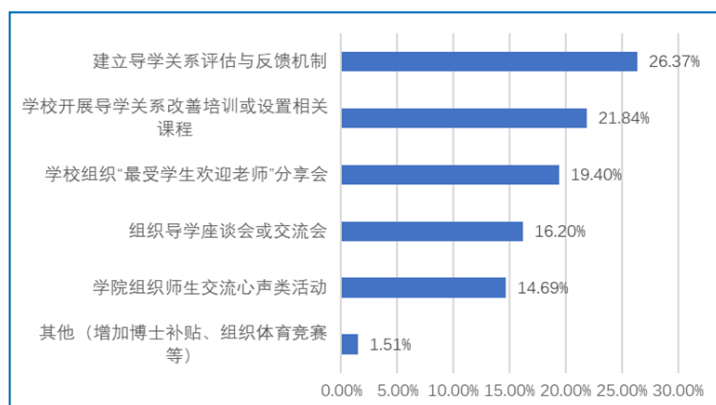


图35 学生希望学校/学院在导学关系方面做哪些支持

建立导学关系评估与反馈机制是最受欢迎的选择，得到了24.56%的支持。其次，第三方帮助（如辅导员、学院老师、心理咨询等）和学院组织师生交流心声类活动也得到了较高的关注，分别占21.05%和19.30%。学校开展导学关系改善培训或设置相关课程的支持率为17.54%，而学校组织“最受学生欢迎导师”分享会的需求相对较低，仅为12.99%。最后还有个别老师提出尽可能给学生安排学习位置、减少非必要的活动和会议产生的时间消耗等诉求。

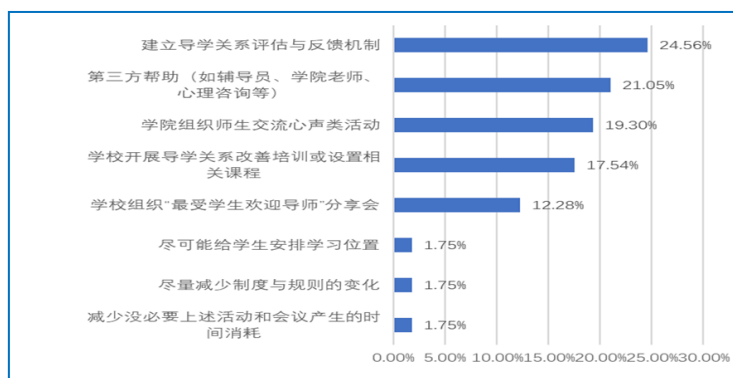
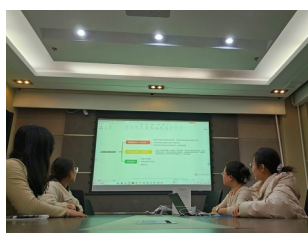
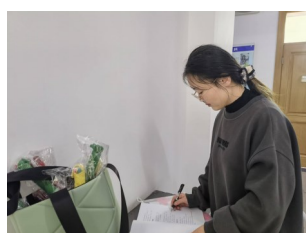


图36 导师希望学校/学院在导学关系方面做哪些支持

附图



团队成员定期进行讨论



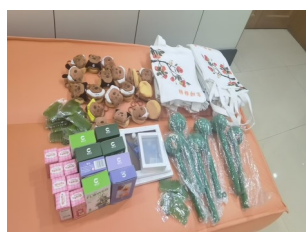
团队成员一对一发放教师问卷



与环境学院邱珊教授进行访谈



邀请环境学院南军教授填写问卷



为作答同学准备小礼物



同学正在领取小礼物