

2012/04/20
第 10 期



总结与凝练 借鉴与参考

研究生教育发展动态

哈尔滨工业大学研究生院

【目录】

◆ 国外动态

- 欧盟：博洛尼亚进程与高校课程改革
- 美国：共同核心课程
- 英国：一流大学尝试网络开放课程

◆ 教育研究

- 我国研究生课程与教学改革效果的调查研究
- 论研究生课程学习与科研训练整合的三个维度
- 生师互动：提高教育质量的有效途径

◆ 他山之石

- 西北工业大学：“教”“研”相长 促进人才培养
- 天津大学：构建数字化教学平台 创新研究生教学模式

国外动态

欧盟：博洛尼亚进程与高校课程改革

随着博洛尼亚和里斯本进程(The Bologna and Lisbon Processes)的不断推进, 欧盟各国、各高校及其下属机构掀起了一场范围广泛的关于当前高等教育课程适宜性的讨论。欧盟各国的高等教育系统正朝着两阶段结构迈进, 这也推动了欧盟内部各国高等教育课程内容的实质性调整。问题是, 欧盟各国政府机构或欧盟委员会对目前改革的结果及其可能带来的影响知之甚少。实际上, 管理当前的改革, 并从各国的实践中寻找优秀的做法有着重要的战略意义——尤其是在欧盟各国还要野心勃勃地誓要建设世界一流大学的情况下。

欧洲各国高等教育课程改革一直奉行的是“监管下的自由”模式。每所大学, 每个学院可以选择在相应的教育部和法律框架指导下开展课程改革。当然, 改革的总体目标需要与博洛尼亚进程的总体目标一致。而博洛尼亚进程的总体目标是要建立欧洲共同高等教育区以推动学生与教师的流动、促进毕业生的职业流动、提升高等教育系统的国际化和全球竞争力、提高教育质量并促进经济发展和推进欧洲一体化。

来源: 《欧洲高等教育期刊》

美国：共同核心课程

美国核心课程运动的目标是将美国的高等教育从消费者至上的“大卖场”(‘shopping mall’consumerism)模式中解救出来, 推进美国大学核心课程体系的改革。然而问题在于, 目前人们对美国教育应当走哪条路尚存疑惑, 对改革的根本目的也不甚明确。

在哈佛大学, 管理方筹建了通识课程建设委员会, 意在推动该校核心课程体系的多元化。该校将学校的核心课程细分为八大板块, 并让学生意识到所有的这些知识都会影响到他们在将来成为什么样的人、拥有什么样的生活。哥伦比亚大学也是美国核心课程运动的拥护者。虽然哈佛与哥大都实践核心课程教育理念, 但两者也存在一定区别: 哈佛奉行的是自由路线, 其特点在于课程内容紧随社会文化变化,

但相应地，课程内容容易被淘汰；而哥大选择的则是保守路线，其优势在于，他们选择的课程内容大多是西方传统知识的精髓，因此在相当一段时间内不会被随意淘汰。

来源：《欧洲高等教育期刊》

英国：一流大学尝试网络开放课程

英国的报刊曾刊文指出，英国高等教育在大规模网络开放课程中存在明显的缺位现象。不少文章表示：“英国大学对于开发网络开放课程(MOOC)持谨慎态度。”

然而现在状况已经发生改变。英国一些一流大学已于本周五宣布计划，将通过英国公开大学(OpenUniversity)创办的一个名为未来学习(FutureLearn)的新公司提供免费的在线课程。该公司将提供的课程分别来自伯明翰、布里斯托尔、加的夫、东安格利亚、埃克塞特、兰开斯特、利兹、南安普敦、圣安德鲁斯、华威以及伦敦大学国王学院等大学。这些大学中有不少属于英国顶尖的研究型大学团体——罗素集团。

英国公开大学的校长比恩(Martin Bean)表示，**该次尝试将会是“英国特色”教育模式的一个巨大转折**。未来学习公司所提供的课程与美国一些顶尖网络公开课程供应商提供的课程基本相同。此外，他还承诺将把具有“英国特色”的标志性教育机构纳入其教育系统——该公司打算开发大英图书馆、大英博物馆以及英国广播公司的在线课程。不过，目前来看，英国最具标志意义的两所高等教育机构——剑桥和牛津至今还没有加入未来学习公司在线课程的打算。

未来学习预计于2013年下半年启动第一期课程。不过，对于到底开设那些课程，该公司尚没有明确的方案。

英国公开大学有着丰富的在线课程开发经验。目前，它所服务的学生超过250,000名。其服务对象主要为那些年龄较大，利用工作之外时间学习的人士。

来源：美国《高等教育纪事报》，2012年12月13日



教育研究

我国研究生课程与教学改革效果的调查研究

调研对象为56所高校以及中国科学院的学术型研究生、研究生课程授课教师以及研究生教学管理者。

一、我国研究生课程与教学领域存在的问题

1. 对研究生课程学习及其与科研实践相结合的重视程度仍有待提高

72.1%的教师和72.8%的学生明确表示,在研究生阶段,科研实践应当比课程学习更重要。调查发现,当前的课程与教学主要忽略了培养学生发现问题、设计研究方案以及解决问题三项能力。而以上三种能力恰是研究的核心要素。

2. 研究生课程结构有待完善

虽然管理者普遍认为,本单位已经向研究生提供了充足的校内、外课程选修机会,但仅有26.4%的研究生认为开设的选修课比例非常合适和比较合适。此外,多数研究生与教师均认为有开设专门的学术规范类课程和学术论文写作课程的必要。

3. 研究生课程内容的层次性不明显

49.2%的教师非常认同或比较认同目前博士生课程与硕士生课程或硕士生课程与本科生课程存在低水平重复情况。内容缺乏层次性在一定程度上造成了研究生大量时间、精力的浪费,并使研究生的课程学习失去了应有的意义。

4. 研究生课程教学方式与考核方式单一,课堂互动受班级规模过大的影响

目前研究生课程的教学方式以课堂讲授为主(选择人数比例为59.2%),而研究生最喜欢的专业课程教学方式则是“课堂讲授与讨论相结合”(选择人数比41.2%)。专业课程课堂讲授的比重应当大幅减少,实验项目操作的比重应适当增加,另一方面也许源于教师组织专题汇报与讨论的技巧不足,令学生感到收获有限。另外,专业课程的考核方式相对比较单一,以考试为主,过程性评价所占比重很少。

5. 不同群体对研究生课程与教学改革效果的感受差异明显

(1)管理者/教师与研究生的比较。管理者一致对本单位研究生课程与教学改革的效果给予了很高的评价(均值4以上)。类似地,教师对研究生课程与教学诸多方面的评价均显著高于学生,这种差异说明管理者和教师的预期与学生的感受尚存在一定距离。

(2) **普通博士生、普通硕士生与贯通式研究生的比较。**普通博士生对于研究生培养方案、课程设置、课程门数、当前课程考核形式与手段等方面合理性的认同度均显著高于其他培养类别的研究生。

(3) **不同学科研究生之间的比较。**对不同学科研究生在各种课程维度上的赋分进行对比后发现, 医学类研究生对课程与教学改革效果的评价最高。相比之下, 农学研究生对其培养方案与课程设置的总体评价最低。

二、对策与建议

1. 继续坚持并完善以项目为载体、以评估为保障的研究生课程与教学改革策略

当前研究生课程建设与教学改革多以立项的方式进行。此外, 教学评估工作对改进研究生教学起到了积极作用, 应当坚持实施并不断完善课程教学评估体系。

2. 加强对研究生课程学习及其与科研实践相结合的重视程度

当前教师与学生普遍认为在研究生阶段课程学习的重要性不及科研训练。这在很大程度上是当前高校“重科研轻教学”导致的结果。因此, 首先需要从学校制度层面加强研究生和导师对课程学习的重视程度。在此基础上, 导师应引导研究生认真修习课程, 将科研训练与课程学习有机结合起来, 使课程学习达到提升研究生科研素养的目的。

3. 完善研究生课程结构, 增强课程的跨学科性

当前我国研究生课程体系中选修课制度尚不完善, 我们可以吸纳国外高校的成功经验, 提高研究方法类课程的比重与质量, 为研究生开设研究伦理、学术规范类课程和学术论文写作课程, 系统和有针对性地帮助学生深入了解研究伦理和学术规范, 提高研究生的科研素养。

4. 加强不同学习阶段课程、教学与评价的适宜性

要处理好不同学习阶段课程之间的关系, 需要从课程内容和形式两个方面充分考虑研究生的培养目标和研究生的学习特点, 大力引进本学科当前研究的热点、难点问题, 以及导师本人正在从事的尖端研究, 在内容层面上把课程学习与科学研究结合起来; 我国研究生课程考核也有单一之弊, 缺乏过程性评价, 在这方面应当加强平时作业的考评及其权重, 从而使过程与结果、平时与期末的评价结合起来, 以更好地发挥评价促进课程学习的效果。

5. 在课程编制过程中充分考虑不同培养类别及学科研究生的需要

调研显示：不同培养类别及不同学科的研究生对课程与教学改革效果的评价存在显著差异。近年来，“985工程”高校招收贯通式博士生的人数逐渐增多，但相应的培养方案设计与课程建设却没能及时跟进，尤其是本科直博生群体对课程与教学诸多方面的评价较之其他培养类别的研究生更低。因此，在课程编制过程中应当充分考虑不同培养类别及学科研究生的需求，加强管理者、教师与研究生之间的沟通。可定期组织研究生座谈会，听取学生对课程设置、教材、教学内容与方式、考核方式等方面的意见，为进一步深化研究生课程与教学改革提供依据。

来源：《学位与研究生教育》杂志，2012年第10期

论研究生课程学习与科研训练整合的三个维度

课程学习与科研训练整合是提升研究生科研创新能力的一条重要途径，基于30位新进校博士青年教师的调查显示：研究生的课程学习既发挥着提升科研创新能力的作用，也有影响科研创新能力提升的表现。如何提升研究生的科研创新能力是提高培养质量的关键，课程学习与科研训练的整合不仅体现了研究生学习的“研究性”特征，促进课程学习的功效；同时，二者的整合有助于形成完整的科研训练体系，从而达到纯粹通过课题研究无法获得的培养效果。

一、研究生课程学习促进科研创新能力提升的路径

通过调查形成的主要观点如下：

1. “专业前沿课程”与“研究方法课程”最有助于科研创新能力的培养

对于促进科研能力培养最有帮助的课程，不同教师的回答有一定差异，但透过这些具体的课程名称，从其所属的课程类型上仍可得出一个基本结论，即“专业前沿课程”与“研究方法课程”被认为是最有助于培养科研创新能力的课程类型。

2. “讨论班”与“项目作业”是提升科研创新能力的主要课程教学方式

“讨论班”、“座谈会”、“学术沙龙”等正式或非正式的学术交流方式非常有利于科研创新能力的培养。项目作业非常有助于科研创新能力的培养，项目作业的完成很好地培养了自己发现问题与解决问题的能力。

3. “学科前沿系列课+牛人教学”是提升科研创新能力的重要课程组织形式

前沿性的课程内容与著名学者的教学能有效提升课程的学习效果。这种课程组织方式对于培养学生科研能力起到了重要作用。

二、促进研究生课程学习与科研训练整合的三个改革维度

研究生教育的课程结构、课程教学以及课程组织（师资）会在很大程度上影响研究生科研创新能力的培养，为此，促进研究生课程学习与科研训练的整合，可从上述三个维度进行改革。

1. 内容维度：优化“两对结构”，构建研究生利于创新的知识结构

一个学科点的课程设置应形成一定的体系，这个体系主要由基本理论、基础知识、工具性课程和学术史课程等几个课程板块构成，应通过课程的板块结构反映出人才培养中的学科体系和学科特色。应切实优化如下两对结构：一是（不同）课程间的结构与课程（内容）中的结构。二是形式结构与实质结构，在形式结构上，要注重体现课程内容与结构设置对于实现科研训练的支撑作用，而更为关键的是，要以研究主导的指导思想来重新选择和组织课程内容。

2. 教学维度：改革课程实施方式，形成以自学和研究为主导的教学过程

要真正实现整合的目标，必须具体落实到课程实施过程中。改革主要包括三个方面：第一，增大研讨式课程在研究生课程教学中的比重，改变目前讲授式课程居于主导地位的现状。第二，变研究生教学为研究生学习，充分发挥研究生课外学习对于科研创新能力培养的重要作用。第三，根据不同学科特点，实施以研究为主导的教学方式改革，这已被实践证明是行之有效的创新性人才培养之路。

3. 师资维度：优化教师结构，建立激励“牛人”参与教学的管理制度

研究生任课教师对于实现课程学习与科研训练的整合起着关键性作用。上述促进研究生课程学习与科研训练整合的三个改革维度，其特性与作用各有不同：内容维度侧重静态的课程改革，是实现整合的前提；教学维度关注动态的课程改革，是实现整合的关键；而师资维度注重的是课程中的“人”，在教学过程中居于指导和引导地位，这一维度的改革将会深刻影响内容和教学维度，是改革过程中的一个能动性和诱导性因素。因此，加强教师队伍建设，建立并完善相应的保障制度，应成为当前高校促进研究生课程学习与科研训练整合改革，进而实现研究生培养质量提升的一个重要切入点。

来源：《学位与研究生教育》杂志，2010年第11期

生师互动：提高教育质量的有效途径

教学质量来自于过程，过程决定结果。教育作为一种社会活动，其本质就是促进个体发展的积极的生师互动。因此，生师互动影响甚至决定着教育质量，一系列的研究结果表明，生师互动水平与学生成长发展具有正相关关系，以学生为中心的生师互动对提高教育质量具有重要的意义。

一、生师互动水平与学生发展具有正相关关系

生师互动可以分为“学术性互动”和“社会性互动”。已有研究证明，两类生师互动可以对学生的学业成绩排名及学生个体社会性能力发展产生正向作用。其内在原理是有效的生师互动可以帮助学生及时发现学习和发展中的问题，解决学习和生活中的迷茫，明确学习的目的和人生的意义，激发学生的学习兴趣 and 热情，提高自主学习和自我发展的能力。

二、增进生师互动需要教师切实树立“教学相长”理念

生师互动是教学相长的表现形式，教学相长是生师互动的必然结果。真正树立起“教学相长”的教育理念，教师才会更加关注学生，生师将在互动中不断撞击出智慧的火花，收获共同成长的喜悦。

三、增进生师互动需要学生增强自主学习能力

教师方面的原因虽然重要，但如果没有学生的配合、呼应，生师互动也动不起来。如果学生能够主动推进互动，则可以从老师那里得到“个性化”的指导，帮助自己解决生活、学习上的困惑。但这需要学生具有自主学习能力和主动学习精神，自加压力，在压力中主动与老师互动，在互动中收获发展与进步。

四、增进生师互动需要注重课堂内外结合

生师互动并不局限于课堂上的互动，其内涵似乎更多体现在课堂教学之外，体现在知识传授之外。但是强调课堂下的生师互动并不意味着否定课堂上的互动，如课堂上任课老师也可以就学生的学习表现给予“及时的反馈”，与学生讨论作业等。它们的核心都是教师从学生角度着想，不仅教书，更要育人，关心学生发展，帮助学生成长。

生师互动有助于学生不仅从教师那里学到知识、技能，更会学到如何做人，教

师也因此成为学生继续学习和终身学习的顾问和指导者，对学生的健康成长将是十分有益的。同时，生师互动必然要求变革教学方法，要求教师更加注重启发式、参与式等教学方法的应用，突出学生在教学活动中的主体地位，因此生师互动有助于促进促进教育理念和教学方法的变革。正如哈佛大学前校长博克所说，“真正影响教育品质的事发生在大学课堂，师生互动的教学情景中”。

来源：《清华大学教育研究》杂志，2012 年第 5 期

他山之石

西北工业大学：“教”“研”相长 促进人才培养

——汪劲松校长调研纪实

建设一流大学要理顺教学与科研的关系。我们要创建教学促进科研，科研提升教学，形成教学和科研并重、“教”“研”相长的良好氛围。“教书是老师的天职，培养人是教授的第一学术责任”。另外，高校作为国家创新体系中重要的组成部分，必须开展高水平的科学研究，这既是国家对高校的要求，也是高校培养高水平师资和学生的必然选择。通过科研，不仅能提升教师的理论水平和对实践的理解，提高教学能力，还能发现问题及原因，提出解决方法，为教学服务，特别是通过科研获得的理论成果对理论发展、实践指导和课堂教学都有着非常重要的意义。

坚持教师在人才培养中的主体地位。这种主体地位体现的第一个方面是教师的主观能动性，也就是教师的教学热情和水平。我们首先要强调教书育人的第一学术责任的观念在我们每个人的心里根深蒂固，教学工作神圣不可侵犯。研究型大学的教师承担着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等职责，但始终不能忘了教书是老师的天职。教师如果书都教不好、甚至根本不教书，还怎么能称之为“教师”？我们发现，越是一流的大学，越是一流的教授，越是重视教书育人，譬如：在伯克利加州大学，所有诺贝尔奖得主都讲授一年级本科生的课程；在清华大学，杨振宁先生为本科生讲授过大学物理，张光斗、姚期智、顾秉林等一批院士和众多长江学者都在从事本科教学。教育部也要求“教授每学年至少主讲一门本科生课程，让最优秀教师为本科一年级学生上课”。因此，我们要想更多的办法让优秀的教师主动

站上讲台, 出台相关政策引导青年教师平衡教学和科研的关系, 倡导“教授上讲台”, 建立教学名师队伍, 营造教师热爱教学、投入教学的工作氛围, 使教师投入教学工作并从心底产生“我受到尊重”、“我感到光荣”的归属感和成就感。

坚持学生在教育教学中的主体地位。这种主体地位主要体现在两个方面: 一是学生要主动参与学习过程。美国教育家彼得克莱恩说: “学习的三大要素是接触、综合分析、实际参与。”在教学方法上, 我们应该改变过去俯视型、填鸭式的教学, 进行研究性、启发性、互动式的教学, 培养学生勇于探索、独立思考、敢于批判和创新的能力。有人曾作过一个形象的比喻, 认为在灌输式教学模式下, 教师是演员, 学生是观众, 学生只能被动地看、被动地听, 无法参与其中; 而在自主探究教学模式下, 教师变成了导演, 学生变成了演员, 学生是在教师的引导下主动参与其中。二是学生在教育教学的过程中拥有“话语权”, 要让学生能够顺畅表达自己对教育教学的诉求, 使学生在人才培养过程中发挥更大的主体作用。

来源: 西工大新闻网, 2013-04-11

天津大学: 构建数字化教学平台 创新研究生教学模式

天津大学建立研究生数字化教学平台, 为研究生培养过程提供了一种新的教学资源管理和组织模式, 汇集了大量档案资料、教学软件等学习资源, 创造了导师指导、自主学习、多方互动的学习环境, 促进了优质教学资源的共享和研究生培养质量的提升。

天津大学选择Moodle作为研究生数字化学习平台, 它包括数字化教学模块、数字化科学研究模块和数字化考核与评价模块。

数字化教学模块具有交流、交互、指导、远程的功能, 将课程、任课教师和研究生有机地结合起来, 教师(或指导教师)的主要任务不再是单纯的传授知识, 而是提示重点、难点和关键点, 推动课程建设的完善, 突出课程特色; 将研究生科研进行个性化的学习和研究, 提升教学质量。

数字化科学研究模块连接学校图书馆电子图书资源数据库, 方便了研究生进行资料的查询和利用, 并建立了同专题下跨学科的讨论区, 针对有关主题通过小组分工、制订计划、搜集素材并展开自由讨论, 达到集思广益、取长补短、互相促进的

目的，在资源共享的基础上共同完成科研项目。同时，教师利用数字化教学平台发布科研实验示范课、研究课的网络视频，开展远程评估与交流，提高科研效率。另外，学生利用数字化教学平台可以系统地设计与制作相关的虚拟实验内容，实现对现代新实验手段与技术的形象化诠释，完成一些常规教学仪器难以完成的实验，促进了学生对问题的理解。

数字化考核与评价模块包括在线考核和教学质量评价。在线考核主要考核研究生的实践创新能力，包括试题库、自动组卷、在线考试、自动阅卷等功能。教学质量评价主要包括学习行为跟踪、考核成绩分析、网上调查结果分析等。此评价模块实现了教学效果的多维评价，不仅是教师对研究生的评价、研究生对教师教学的评价，还包括督导教师的评价、教学主管的评价。同时评价突破了书面作业的指定性标准，通过教学平台的系列教学活动，实现了对研究生能力、课题研究的扩展性评价。师生之间、研究生之间、管理者与管理对象之间实现了交互式的沟通，表现出较高的开放性和真实性。

来源：《学位与研究生教育》杂志，2012年第5期

呈：校领导

发：各院院长、主管院长、教学秘书等

本期编校：康君、英爽、苗茹花、刘杨